

УДК 340.141

ОБЫЧНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ИСТОЧНИКИ (ФОРМЫ) ПРАВА ВЕНГРИИ

Плоцкая О.А., Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, г. Сыктывкар, Российская Федерация, *olga.plockaya@mail.ru*

В настоящей работе исследованы обычно-правовые средневековые источники (формы) права Венгрии, существовавшие на протяжении XI–XVI вв. Значительное внимание уделено анализу историко-правовых текстов памятников права, содержащих эмпирические данные. В работе рассмотрены различные венгерские правовые обычаи.

Ключевые слова: обычное право, источники (формы) права, Венгрия, правовые обычаи.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-34-2-44-49

UDC 340.141

USUALLY-LEGAL MEDIEVAL SOURCES (FORMS) OF HUNGARIAN LAW

Plotskaya O.A., Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin, Syktyvkar, Russian Federation, *olga.plockaya@mail.ru*

In this paper, we study the usual legal medieval sources (forms) of Hungarian law that existed during the 11th – 16th centuries. Considerable attention is paid to the analysis of historical and legal texts of monuments of law containing empirical data. The paper discusses various Hungarian legal customs.

Key words: customary law, sources (forms) of law, Hungary, legal customs.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-34-2-44-49

Исследование обычно-правовых традиций исторического прошлого, закрепленных в источниках (формах) права, выявление самобытности социо-нормативных отношений, отражавшихся на особенностях возникновения государственности Венгрии и традиционных этнических правовых регуляторов, нормативно закрепляющих национальную мадьярскую идентичность, сегодня является актуальнейшей проблематикой. Оказавшись в ходе исторических событий в центральной части Европы, венгры, как яркие представители финно-угорской семьи, не только создали собственную государственность, но и сформировали наделенную специфическими чертами и особенностями систему источников (форм) права, которая уже в ранние периоды существования государства отражала уровень национально-культурного мировоззрения.

В настоящем исследовании будут рассмотрены венгерские средневековые источники (формы) права, как вторичные, так называемые формально-юридические источники права, которые часто в специализированной научной литературе могут именоваться формальными источниками права. В них подчеркивается синонимичность формы права и источника права. Первая показывает, как организовано, выражено нормативное содержание права вовне, в то время как источник права отражает исторические, юридические, социальные и другие истоки, предпосылки,

факторы, определяющие форму права, а также ее содержание.

Обычно-правовые аспекты в развитии различных этносов и народов не раз являлись предметом исследования. Необходимо учитывать весомый научный вклад в изучение данной проблематики таких исследователей, как: Л.А. Багомедова, М.А. Исмаилов, В. В. Наумкина, Г. Г. Небрятенко, А. М. Сагидов, Д. Х. Сайдумов, А. Т. Тумурова [17, 18, 28, 29, 33, 34, 35, 38] и др. Однако, эти исследователи не занимались изучением этнических правовых обычаев, источников (форм) обычного права и иного эмпирического обычно-правового материала финно-угорских народов.

Значительный вклад в изучение обычно-правовой практики, обычно-правового мироустройства интересующих нас этносов внесли: Л. С. Грибова, М. В. Гришкина, О. О. Дрянкова, С. Е. Жанайдаров, В. А. Зибарев, Н. Д. Конаков, П. Н. Луппов, Е. П. Мартынова, Ойвинд Равна, Ф. В. Плесовский, М. А. Резяпкин, В. С. Рязанова-Даури, Ю. И. Семенов [12, 13, 14, 21, 23, 24, 31, 30, 36, 32] и др.

В перечисленных работах рассматриваются обычно-правовые аспекты в рамках исторических, этнографо-культурологических исследований у различных финно-угорских народов, за исключением венгров.

Существование общих историко-языковых корней у угорских народов, безусловно, объединяет их. Однако необходимо отметить, что венгры уже в средневековый период имели собственное государственное образование, в отличие от названных этносов, исторические судьбы которых развивались в рамках российской государственности.

Поэтому немаловажное значение при исследовании настоящей проблемы имеют труды таких ученых, посвятивших свои работы историко-политическому развитию государственности венгров, как: Л. О. Головки, Т. П. Гусарова, Р. Б. Дербок, О. Б. Келлер, В. П. Шушарин [4, 7, 8, 9, 11, 19, 39] и др. В рамках данных исследований авторы фрагментарно касаются рассмотрения средневековых источников (форм) права, существовавших в Венгерском государстве.

Значимыми, не утратившими актуальности, можно выделить исторические труды, в которых анализируются некоторые социальные нормы и традиционные элементы нормативной культуры, существовавшие в европейских странах средневекового периода, включая Венгрию. К таким трудам относятся исследования Р. Дареста, Т. М. Исламова, Е. Н. Кирилловой, Л. Контлера, Н. А. Крашенинниковой, А. И. Пушкаша [10, 16, 20, 22, 1] и др.

В исторических трудах, как правило, отсутствует анализ проблем обычно-правовых источников (форм) права, сложившихся в социальной практике венгерского народа. Эти аспекты требуют дополнительного изучения, несмотря на существенное количество научных работ, осуществленных представителями смежных наук. Поэтому, необходимость исследования данной проблематики становится очевидной.

Венгерская правовая система, исторически развиваясь относительно автономно, не избежала процесса рецепции римского права. Для нее, как яркой представительницы романо-германской правовой семьи характерно деление права на частное и публичное, выделение отраслей права. Так, к примеру, вышеназванные характеристики, а также концепции канонического права широко распространенного в средневековых странах Западной и Центральной Европы, четко прослеживаются в «Трипартитуме» 1514 года, который являлся источником (формой) права, формально не вступившим в силу, но приобретшим статус, приравненный к закону, и действовавший на территории Венгерского государства даже в XIX веке.

Необходимо отметить, что одной из характерных черт, раскрывающих систему венгерских средневековых источников (форм) права являлось достаточное длительное сохранение и функционирование обычного права. Благодаря наличию старописьменного венгерского алфавита, существовавшего еще до появления государственности в Венгрии, оно закреплялось в писаных источниках. Обычно-правовые средневековые источники (формы) права Венгрии, являлись, прежде всего, писа-

ными актами, которые применялись в течение нескольких веков. После образования государства и распространения латинизированного алфавита, памятники права получили еще более широкое распространение. Поэтому у венгров очень рано применялся закон как «первоначальный акт» [10, с. 225], который считался «обдуманном произведением народной воли» [10, с. 225].

Однако у таких памятников права были свои особенности. Они часто содержали нормы, которые регламентировали не только правовую составляющую (в том числе и правовые обычаи, «которые действовали, ...не будучи утвержденными городской или королевской властью» [20, с. 92]), но и этико-духовные и иные стороны общественной жизни. Таким примером можно назвать самые древние источники королевского законодательства. К ним относятся акты, изданные венгерскими королями Иштваном I Святым (к. X – н. XI вв.), Ласло I Святым (XI в.) и другими. В своих «Наставлениях» сыну Иштван I Святой раскрывает секреты добропорядочного правителя как короля, исповедующего христианство, включающие: способы обогащения королевского двора; детали управления государством; взаимоотношения короля со светской, духовной аристократией; доброжелательное отношение к чужеземцам [27, с. 94] и т.д. Не забывает законодатель также и об исполнении древних венгерских племенных обычаев «1. Знай, лучше всего украшает короля то, что он идет вслед за предыдущими королями и подражает достойным отцам. Ибо если кто отвергнет установления своих предшественников и не перестанет думать о божьих законах, погибнет... Во всяком случае моих обычаев (а они пристали королевскому достоинству) придерживайся без тени сомнения» [27, с. 95].

Особую защиту при Иштване I Святом получали служители церкви. За обиду, причиненную им, «Наставления» предусматривали применение древнего обычая, имевшего широкое распространение у венгров – наказание силами природы. «3. Если кто-нибудь злостно обижает служителей святой церкви, то по Святому Писанию заслуживает того, чтобы ему на шею привязали мельничный камень и бросили в глубину моря» [27, с. 92].

Король Ласло I Святой продолжил начатую традицию. В издаваемых им актах содержались обычно-правовые нормы, которые регулировали не только уголовно-правовые отношения, но и права феодалов и способы защиты их собственности. Так, часто применялись обычно-правовые процедуры «божьего суда» (имевшие латинское название – *judicium*), заключающиеся в испытании раскаленным железом: «Если кого-то деревня признает вором, то это надо доказать испытанием (*judicium*)» ...» [2, с. 96]. Такая процедура детально прописывалась: «... названные выстроятся по десять человек, и пусть один из этих десяти будет подвергнут испытанию железом. Если этот человек выдержит

испытание, то остальные девять должны считаться очищенными [от обвинения]» [10, с. 225].

Варадский регеструм XIII века также не стал исключением. Он закреплял обычно-правовую процедуру «божьего суда», являясь «средневековым документом, где была зафиксирована практика применения ордалий в массовом количестве» [2, с. 97].

Территориальные венгерские обычно-правовые нормы отражались и в последующих источниках (формах) права. Так, в Золотой булле короля Эндре (Андраша) II (XIII в.) как в своеобразной грамоте о привилегиях и гарантиях для «различных категорий воинов, служивших королю и получавших за свою службу землю» [26], отражались правовые обычаи: «если сервиент умрет, не оставив после себя сына, то четвертой частью его имения пусть владеет его дочь. Остальным он может распорядиться по своему усмотрению. Если же он умрет, не сделав завещания, то имение получают ближайшие родственники...» [15, с. 525].

В источниках (формах) права XV века традиция использования обычно-правовых норм, обычаев [40, 25], институтов [42], принципов [41] нашла свое продолжение. Поэтому, издававшиеся законы и декреты практически являлись обычно-правовыми источниками (формами) права.

Исключением не стал выше упомянутый «Трипартитум (Трёхкнижие)» знаменитого Иштвана Вербеци (XVI в.), который представлял собой целостный сборник (уложение) обычного права средневековой Венгрии [39, с. 12], впервые систе-

матизировавший нормы обычного права, включая актуальные и действовавшие правовые нормы, правовые обычаи как «нравственное по происхождению право, которое принимается за закон, когда такового нет» [37, с. 797], а также комментарии самого И.Вербеци. В своем труде автор поясняет обычно-правовую составляющую различных институтов: «...ибо пройти по чужому полю позволено Богом, поскольку земля и ее плоды есть божье; но это не есть право, ибо запрещено установлением или обычаем» [37, с. 797].

Важно отметить, что автор выделил особую охрану древних венгерских обычаев, ограничив законотворческую функцию короля, которому запрещалось «издавать законы, особенно в делах, затрагивающих божественное и естественное право, а также в ущерб древним свободам всего венгерского народа» [37, с. 802].

Подводя итог, необходимо отметить, что обычно-правовые средневековые венгерские источники (формы) права, имея много общего с формами права стран романо-германской правовой семьи, реципировавших основы римской правовой традиции и концепции канонического права, обладали особенностями. Эти особенности фиксировались в писаном праве, начиная с законодательных актов первых венгерских королей, вплоть до памятников права, таких как «Трипартитум», представлявший собой частный сборник обычного феодального права.

Литература

1. Антология мировой правовой мысли. Т.2. Европа. V–XVII вв. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
2. Вторая книга законов короля Ласло I // Антология мировой правовой мысли. Т.2. Европа. V–XVII вв. / Отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
3. Глебов А.Г., Золотарев А.Ю. Ордалии в Англии и Западной Европе раннего средневековья: проблемы источниковедения и историографии // Право в средневековом мире: сб. статей / под ред. И.И. Варьяш, Г.А. Поповой. М., 2008. 278 с.
4. Головки Л.О. Правове регулювання відносин власності у звичаєвом у праві України, Словаччини і Чехії та перших актах його кодифікації (порівняльний аналіз) // Науковий вісник НУБіП України. Серія: Право. 2011. № 165-2. С. 10–15.
5. Грибова Л. С. Лыдпасы – счетная графика коми // Традиции и новации в народной культуре коми. Сыктывкар, 1983. С. 79–88.
6. Гришкина М. В. Удмуртская семья в XVIII – первой половине XIX вв. // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв.: сб. статей / отв. ред. В. Е. Майер. Устинов, 1985. С. 3–17.
7. Гусарова Т.П. Трудности диалога: центральная власть и сословия на венгерских государственных собраниях в эпоху турецких войн в XVI–XVII веках // Средние века. 2013. Т. 74. № 1-2. С. 30–65.
8. Гусарова Т.П. Дворянское «Мы» в карьере Иштвана Вербеци: (к вопросу о политическом самосознании венгерского дворянства на рубеже XV–XVI вв.) // Человек XV столетия: Грани идентичности. М., 2007. С. 135–158.
9. Гусарова Т.П. Реформация и политические запросы венгерского дворянства в первой половине 1520-х гг. // Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени. 2018. Т. 4. № 2. С. 123–141.
10. Дарест Р. Исследования по истории права. СПб., 1894. 378 с.

11. *Дербок Р.Б.* Основные этапы развития венгерского права в Средние века и Новое время // Теоретические и практические аспекты развития современной цивилистической науки: сб. науч. тр. / под ред. И.В. Петрова, К.В. Бельгисовой, Е.Л. Симатовой. Краснодар, 2017. С. 10–16.
12. *Дрянкова О.О.* Семья у хантов в конце XVIII – первой трети XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Тольский, 2002. 327 с.
13. *Жанайдаров С. Е.* Нормативная практика тундровых ненцев: тенденции изменение XIX–XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002. 148 с.
14. *Зибарев В.А.* Юстиция у малых народов Севера (XVII–XIX вв.). Томск, 1990. 208 с.
15. Золотая булла короля Эндре (Андраша) II // Антология мировой правовой мысли. Т.2. Европа. V–XVII вв. / отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
16. *Исламов Т. М., Пушкаш А. И., Шушарин В. П.* Краткая история Венгрии. М.: Наука, 1991. 608 с.
17. *Исмаилов М.А., Багомедова Л.С.* Институты обычного права народов Дагестана: кровная месть – механизм действия и принцип реализации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. № 4. С. 41–50.
18. *Исмаилов М.А., Багомедова Л.С.* Институты обычного права Дагестана: историко-правовой экскурс // Юридический вестник ДГУ. 2015. № 3. С. 27–34.
19. *Келлер О.Б.* Немецкое право в Венгрии в период средневековья // *Studia Historica Europae Orientalis*. Исследования по истории Восточной Европы. 2011. № 4. С. 47–65.
20. *Кириллова Е.Н.* Обычай: до, после и вместо регламента // Право в средневековом мире: сб. статей / под ред. И.И. Варьяш, Г.А. Поповой. М., 2008. 278 с.
21. *Конаков Н. Д.* Охотничье право собственности и охотничья мораль у коми // Традиционная культура и быт народа коми // Труды ИЯЛИ. Сыктывкар, 1978. Вып. 20. С. 3–15.
22. *Kontler L.* A history of Hungary: millennium in central Europe. 1999. URL: https://psv4.userapi.com/c848032/u35528094/docs/d12/d2e023cf8a3c/Kontler_Laslo_Istoria_Vengrii_Tysyachele_tie_v_tsentre_Evropy_2002.fb2?extra=F7zBfU_sLeA1eMVoqud21e84QZmDx78Lccnkll8wkDgMtyLGuFQTuzDde_7pvEv18tXY8_ByEC5rxVk2REB2sNC96mL49rFGLHpEzdcRET0Q3yO3s_vU4Hf_9UpZ0JwZQ-AaLmDXNuszTxlUNPlwB&dl=1 (дата обращения: 14.04.2020).
23. *Луппов П. Н.* Громкое дело мултанских удмуртов. Ижевск, 1925. 40 с.
24. *Мартынова Е. П.* Ханты: Этническая и социальная структура в XVII – начале XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000. 461 с.
25. *Mátyás.Ötödikdecretuma 1481* // *Corpus Juris Hungarici. MagyarTörvénytar (1000-1526)*. URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (дата обращения: 07.05.2020).
26. *Морозова Л.А.* Антология мировой правовой мысли. Том II. Европа V–XVII вв. 1999. URL: <https://libr.me/politicheskikh-pravovyih-istoriya/vengriya-zolotaya-bulla-korolya-endre-andrasha-32120.html> (дата обращения: 02.05.2020).
27. Наставления венгерского короля Иштвана I Святого сыну Имре // Антология мировой правовой мысли. Т.2. Европа. V–XVII вв. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
28. *Наумкина В.В.* Условия брачного договора в обычном праве сибирских кочевников (первая половина XIX века) // Право и образование. 2014. № 11. С. 148–152.
29. *Небратенко Г. Г.* Обычно-правовая система традиционного общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Махачкала, 2011. 52 с.
30. *Плесовский Ф. В.* К вопросу о развитии семьи у коми и удмуртов (по терминам родства) // Историко-филологический сборник. Сыктывкар, 1960. Вып. 6. С. 105–129.
31. *Равна О.* Юридическая защита прав и культуры малочисленного народа саамов в Норвегии // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Т. 6. 2013. № 11. С. 1575–1591.
32. *Рязанова-Даури В.С.* Нравы и обычаи в повседневной культуре хантов и манси: автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб., 2011. 24 с.
33. *Сагидов А. М.* Обычаи и традиции в правовой системе Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 30 с.
34. *Сайдумов Д.Х.* Обычное право как регулятор общественных отношений у чеченцев // Право народов Северного Кавказа (теоретический аспект): сб. тезисов науч.-практ. конф. Грозный, 2005. С. 76–91.
35. *Сайдумов Д.Х.* О вопросах разработки централизованной системы предупреждения преступлений в Северо-Кавказском регионе // Основные направления совершенствования системы предупреждения преступлений в Северо-Кавказском регионе: материалы межведомственной науч.-практ. конф. М., 2009. С. 231–233.

36. Традиционная нормативная культура, организация власти и экономика народов Северной Евразии и Дальнего Востока (ненцы, манси, ханты, кеты, селькупы, нганасаны, долганы, эвенки, эвены, юкагиры, коряки, чукчи, ительмены, негидальцы, орочи, ороки, ульчи, нанайцы, уддэгейцы, нивхи, айны) / под ред. Ю.И. Семенова, С.Е. Жанайдарова, М.А. Резяпкина. М., 2000. 403 с.
37. Трипартитум Иштвана Вербёци // Антология мировой правовой мысли. Т.2. Европа. V–XVII вв. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
38. *Тумурова А.Т.* Обычное право бурят: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. 38 с.
39. *Шушарин В. П.* Крестьянская война 1514 года в Венгрии. М., 1994. 255 с.
40. Ulászló. Elsődecretuma 1492 // Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytár (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (дата обращения: 07.05.2020).
41. Ulászló. Harmadikdecretuma 1498 // Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytár (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (дата обращения: 07.05.2020).
42. Ulászlónak. Másodikdecretuma 1495 // Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytár (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (дата обращения: 07.05.2020).

References

1. Antologiya mirovoi pravovoi mysli. T.2. Evropa. V–XVII vv. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
2. Vtoraya kniga zakonov korolya Laslo I // Antologiya mirovoi pravovoi mysli. T.2. Evropa. V–XVII vv. / Отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
3. Glebov A.G., Zolotarev A.Yu. Ordalii v Anglii i Zapadnoi Evrope rannego srednevekov'ya: problemy istochnikovedeniya i istoriografii // Pravo v srednevekovom mire: sb. statei / pod red. I.I. Var'yash, G.A. Popovoi. M., 2008. 278 с.
4. *Golovko L.O.* Pravove reguluyannya vidnosin vlasnosti u zvichaevomu pravi Ukraïni, Slovachchini i Chekhii ta pershikh aktakh iogo kodifikatsii (porivnyal'nii analiz) // Naukovii visnik NUBiP Ukraïni. Seriya: Pravo. 2011. № 165-2. S. 10–15.
5. *Gribova L. S.* Lydpasy – schetnaya grafika komi // Traditsii i novatsii v narodnoi kul'ture komi. Syktyvkar, 1983. S. 79–88.
6. *Grishkina M. V.* Udmurtskaya sem'ya v XVIII – pervoi polovine XIX vv. // Semeinyi i obshchestvennyi byt udmurtov v XVIII–XX vv.: sb. statei / отв. ред. V. E. Maier. Ustinov, 1985. S. 3–17.
7. *Gusarova T.P.* Trudnosti dialoga: tsentral'naya vlast' i sosloviya na vengerskikh gosudarstvennykh sobraniyakh v epokhu turetskikh voïn v XVI–XVII vekakh // Srednie veka. 2013. T. 74. № 1-2. S. 30–65.
8. *Gusarova T.P.* Dvoryanskoe «My» v kar'ere Ishtvana Verbetsi: (k voprosu o politicheskom samosoznaniï vengerskogo dvoryanstva na rubezhe XV–XVI vv.) // Chelovek XV stoletiya: Grani identichnosti. M., 2007. S. 135–158.
9. *Gusarova T.P.* Reformatsiya i politicheskie zaprosy vengerskogo dvoryanstva v pervoi polovine 1520-kh gg. // Proslogion: Problemy sotsial'noi istorii i kul'tury Srednikh vekov i rannego Novogo vremeni. 2018. T. 4. № 2. S. 123–141.
10. *Darest R.* Issledovaniya po istorii prava. SPb., 1894. 378 s.
11. *Derbok R.B.* Osnovnye etapy razvitiya vengerskogo prava v Srednie veka i Novoe vremya // Teoreticheskie i prakticheskie aspekty razvitiya sovremennoi tsivilisticheskoi nauki: sb. nauch. tr. / pod red. I.V. Petrova, K.V. Bel'gisovoi, E.L. Simatovoi. Krasnodar, 2017. S. 10–16.
12. *Dryankova O.O.* Sem'ya u khantov v kontse XVIII – pervoi treti XX v.: dis. ... kand. ist. nauk. Tobol'sk, 2002. 327 s.
13. *Zhanaidarov S. E.* Normativnaya praktika tundrovyykh nentsev: tendentsii izmenenie XIX–XX vv.: dis. ... kand. ist. nauk. M., 2002. 148 s.
14. *Zibarev V.A.* Yustitsiya u malykh narodov Severa (XVII–XIX vv.). Tomsk, 1990. 208 s.
15. Zolotaya bulla korolya Endre (Andrasha) II// Antologiya mirovoi pravovoi mysli. T.2. Evropa. V–XVII vv. / отв. ред. N.A. Крашенинникова. М., 1999. 829 с.
16. *Islamov T. M., Pushkash A. I., Shusharin V. P.* Kratkaya istoriya Vengrii. M.: Nauka, 1991. 608 s.
17. *Ismailov M.A., Bagomedova L.S.* Instituty obychnogo prava narodov Dagestana: krovnaya mest' – mekhanizm deistviya i printsip realizatsii // Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik. 2012. № 4. S. 41–50.
18. *Ismailov M.A., Bagomedova L.S.* Instituty obychnogo prava Dagestana: istoriko-pravovoi ekskurs // Yuridicheskii vestnik DGU. 2015. № 3. S. 27–34.
19. *Keller O.B.* Nemetskoe pravo v Vengrii v period srednevekov'ya // StudiaHistoricaEuropaeOrientalis. Issledovaniya po istorii Vostochnoi Evropy. 2011. № 4. S. 47–65.
20. *Kirillova E.H.* Obychai: do, posle i vmesto reglamenta // Pravo v srednevekovom mire: sb. statei / pod red. I.I. Var'yash, G.A. Popovoi. M., 2008. 278 с.

21. *Konakov N. D.* Okhotnich'e pravo sobstvennosti i okhotnich'ya moral' u komi // Traditsionnaya kul'tura i byt naroda komi // Trudy IYaLI. Syktyvkar, 1978. Vyp. 20. S. 3–15.
22. *Kontler L.* A history of Hungary: millennium in central Europe. 1999. URL: https://psv4.userapi.com/c848032/u35528094/docs/d12/d2e023cf8a3c/Kontler_Laslo_Istoria_Vengrii_Tysyachele_tie_v_tsentre_Evropy_2002.fb2?extra=F7zBfU_sLeA1eMVoqud21e84QZmDx78LccnkIIL8wkDgMtyLGuFQTuzDde_7pvEv18tXY8_ByEC5rxVk2REB2sNC96mL49rFGLHpEzdcRET0Q3yO3s_vU4Hf_9UpZ0JwZQ-AaLmDXNuszTxIUNPlwB&dl=1 (data obrashcheniya: 14.04.2020).
23. *Lupov P. N.* Gromkoe delo multanskikh udmurtov. Izhevsk, 1925. 40 s.
24. *Martynova E. P.* Khanty: Etnicheskaya i sotsial'naya struktura v XVII – nachale KhKh vv.: dis. ... d-ra ist. nauk. M., 2000. 461 s.
25. *Mátyás.* Ötödikdecretuma 1481 // Corpus Juris Hungarici. MagyarTörvénytar (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (data obrashcheniya: 07.05.2020).
26. *Morozova L.A.* Antologiya mirovoi pravovoi mysli. Tom II. Evropa V–XVII vv. 1999. URL: <https://libr.me/politicheskikh-pravovyyih-istoriya/vengriya-zolotaya-bulla-korolya-endre-andrasha-32120.html> (data obrashcheniya: 02.05.2020).
27. Nastavleniya vengerskogo korolya Ishtvana I Svyatogo synu Imre // Antologiya mirovoi pravovoi mysli. T.2. Evropa. V–XVII vv. / otv. red. N. A. Krashennikova. M., 1999. 829 s.
28. *Naumkina V.V.* Usloviya brachnogo dogovora v obychnom prave sibirskikh kochevnikov (pervaya polovina XIX veka) // Pravo i obrazovanie. 2014. № 11. S. 148–152.
29. *Nebratenko G. G.* Obychno-pravovaya sistema traditsionnogo obshchestva: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Makhachkala, 2011. 52 s.
30. *Plesovskii F. V.* K voprosu o razvitii sem'i u komi i udmurtov (po terminam rodstva) // Istoriko-filologicheskii sbornik. Syktyvkar, 1960. Vyp. 6. S. 105–129.
31. *Ravna O.* Yuridicheskaya zashchita prav i kul'tury malochislennogo naroda saamov v Norvegii // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki. T. 6. 2013. № 11. S. 1575–1591.
32. *Ryazanova-Dauri V.S.* Nravny i obychai v povsednevnoi kul'ture khantov i mansi: avtoref. dis. ... kand. kul'turologii. SPb., 2011. 24 s.
33. *Sagidov A. M.* Obychai i traditsii v pravovoi sisteme Respubliki Dagestan: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2008. 30 s.
34. *Saidumov D.Kh.* Obychnoe pravo kak regul'yator obshchestvennykh otnoshenii u chechentsev // Pravo narodov Severnogo Kavkaza (teoreticheskii aspekt): sb. tezisov nauch.-prakt. konf. Groznyi, 2005. S. 76–91.
35. *Saidumov D.Kh.* O voprosakh razrabotki tsentralizovannoi sistemy preduprezhdeniya prestuplenii v Severo-Kavkazskom regione // Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya sistemy preduprezhdeniya prestuplenii v Severo-Kavkazskom regione: materialy mezhdvodomstvennoi nauch.-prakt. konf. M., 2009. S. 231–233.
36. Traditsionnaya normativnaya kul'tura, organizatsiya vlasti i ekonomika narodov Severnoi Evrazii i Dal'nego Vostoka (nentsy, mansi, khanty, kety, sel'kupy, nganasany, dolgany, evenki, eveny, yukagiry, koryaki, chukchi, itel'meny, negidal'tsy, orochi, oroki, ul'chi, nanaitsey, uddegeitsy, nivkhi, ainy) / pod red. Yu.I. Semenova, S.E. Zhanaidarova, M.A. Rezyapkina. M., 2000. 403 s.
37. Tripartitum Ishtvana Verbetsi // Antologiya mirovoi pravovoi mysli. T.2. Evropa. V–XVII vv. / otv. red. N. A. Krashennikova. M., 1999. 829 s.
38. *Tumurova A.T.* Obychnoe pravo buryat: istoriko-pravovoe issledovanie: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2010. 38 s.
39. *Shusharin V. P.* Krest'yanskaya voyna 1514 goda v Vengrii. M., 1994. 255 s.
40. Ulászló. Elsőddecretuma 1492 // Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytar (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (data obrashcheniya: 07.05.2020).
41. Ulászló. Harmadikdecretuma 1498 // Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytar (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (data obrashcheniya: 07.05.2020).
42. Ulászlónak. Másodikdecretuma 1495 // Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytar (1000-1526). URL: <https://www.mek.oszk.hu/01300/01396/html/02.htm#30> (data obrashcheniya: 07.05.2020).

Поступила в редакцию 28 мая 2020 г.
Received 28 May, 2020