
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО, СЕМЕЙНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

PROBLEMS OF CIVIL, BUSINESS, FAMILY AND PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Научная статья
УДК/UDC 34.03
DOI: 10.21779/2224-0241-2022-44-4-69-73

Непреодолимая сила как обстоятельство, устраняющее гражданско-правовую ответственность

З. А. Ахмедова

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация
zam.akhmedova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2526-0154>

Аннотация. Автор статьи анализирует текущие проблемы установления обстоятельств, устраняющих гражданско-правовую ответственность, и предлагает пути минимизации последствий форс-мажорных обстоятельств в договорных обязательствах. По мнению автора, следует закрепить в нормативно-правовом акте новые обстоятельства, устраняющие гражданско-правовую ответственность и особенности их доказывания. В целях минимизации последствий форс-мажорных обстоятельств в договорных обязательствах автор предлагает в обязательном порядке включать пункт об обстоятельствах непреодолимой силы с указанием срока уведомления контрагента о возникновении форс-мажора и последствий их возникновения.

Ключевые слова: форс-мажорные обстоятельства, чрезвычайность и непредотвратимость, коронавирусная инфекция, частичная мобилизация

Для цитирования: Ахмедова З.А. Непреодолимая сила как обстоятельство, устраняющее гражданско-правовую ответственность // Юридический вестник ДГУ. 2022. Т. 44, № 4. С. 69–73. DOI: 10.21779/2224-0241-2022-44-4-69-73

Original article

Insurmountable force as a circumstance eliminating civil liability

Zamira A. Akhmedova

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation
zam.akhmedova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2526-0154>

Abstract. The author of the article analyzes the current problems of establishing circumstances that eliminate civil liability and suggests ways to minimize the consequences of force majeure in contractual obligations. According to the author, it is necessary to fix in the normative legal act new circumstances that eliminate civil liability and the specifics of their proof. In order to minimize the consequences of force majeure circumstances in contractual obligations, the author suggests that it is mandatory to include a clause on force majeure circumstances with an indication of the deadline for notifying the counterparty of the occurrence of force majeure and the consequences of their occurrence.

Keywords: force majeure, emergency and unavoidability, Covid-19 pandemic, partial mobilization

For citation: Akhmedova Z. A. Insurmountable force as a circumstance eliminating civil liability. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2022, vol. 44, no. 4, pp. 69–73. DOI: 10.21779/2224-0241-2022-44-4-69-73 (In Russ.).

В кризисных условиях последних лет, связанных с зарубежными санкциями, проблемами с организацией перемещения материальных и прочих ресурсов, введением эпидемиологических требований и ограничений, частичной мобилизацией, многие граждане, в том числе и предприниматели,

сталкиваются с трудностями при исполнении обязательств. В такой ситуации, особую актуальность приобретает тема форс-мажорных обстоятельств [1, 2].

Российское гражданское право рассматривает непреодолимую силу в традиции римско-германской

юридической семьи. Юридическое определение непреодолимой силы содержится в Гражданском кодексе РФ, согласно которому непреодолимая сила понимается как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (ч. 1 п. 1 ст. 202 и п. 3 ст. 401 ГК РФ). Е.А. Суханов определяет непреодолимую силу как «событие, которое невозможно предотвратить имеющимися в данный момент средствами, даже если его и можно было бы предвидеть... Важно, однако, чтобы такое событие отвечало всем признакам непреодолимой силы, т.е. было, во-первых, объективно непредотвратимым в конкретной ситуации и, во-вторых, неожиданным (чрезвычайным)» [4].

Помимо вышеуказанных признаков, в отечественной правовой доктрине выработаны дополнительные признаки – непредвиденность и внешний характер непреодолимой силы.

Легальное закрепление в статье ГК РФ признака чрезвычайности свидетельствует о верности сформированного в российской цивилистикой убеждения, в соответствии с которым ссылка на чрезвычайность спорной ситуации говорит о непозволительности квалификации в качестве непреодолимой силы любого жизненного факта.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей» [5]. Чрезвычайная ситуация характеризуется чаще всего всеохватностью. В Постановлении Правительства РФ от 21.05.2007 г. № 304 (ред. от 20.12.2019 г.) приводится классификация чрезвычайной ситуации: в зависимости от территориального признака. Выделяют чрезвычайную ситуацию локального, муниципального, межмуниципального, регионального, межрегионального и федерального характера [6].

Как отмечает А. Шматенко, не следует забывать о том, что и случай характеризуется как чрезвычайное обстоятельство [7]. Надо иметь в виду, что случай чрезвычайен исключительно для правонарушителя, что приводит к невозможности предотвращения его негативных последствий.

Непредотвратимость как признак непреодолимой силы означает, что должник пытался противостоять негативному воздействию непреодолимой силы, но безрезультатно. Должник должен представить достаточные доказательства предпринятых мер для того, чтобы не допустить опасных последствий чрезвычайной ситуации или минимизировать их негативные последствия. Особо следует указать,

что непредотвратимость как факт относится не к чрезвычайной ситуации, а к ее вредоносным последствиям.

Интересен вопрос о возложении бремени доказывания наступления последствий данных обстоятельств. Российское гражданское право обязывает должника в обязательстве представить доказательства обстоятельств непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 и п. 1 ст. 1079 ГК РФ). Но некоторые события становятся общеизвестными фактами и не нуждаются в доказывании (ч. 1 ст. 61 ГПК РФ и ч. 1 ст. 69 АПК РФ). Должник может быть освобожден судом от доказывания факта. При этом сохраняется обязанность доказать непредотвратимость – невозможность избежать его вредоносных последствий в конкретной деятельности. Непредотвратимость должна носить объективный, а не субъективный характер.

Так, коронавирусная инфекция как объективное эпидемиологическое явление вместе с принятыми органами власти ограничительными и запретительными мерами, имеющими рукотворный характер, носит чрезвычайный и непредотвратимый характер. Вместе с тем, Верховный суд РФ посчитал, что распространение коронавирусной инфекции не может быть универсальным основанием для освобождения должников от ответственности. Необходимо принимать во внимание, какая деятельность осуществляется должником и в каком регионе, а также ряд других обстоятельств в совокупности, на основании которых судам следует делать вывод о том, будет ли в конкретном случае распространение коронавируса являться обстоятельством непреодолимой силы. То есть в каждом конкретном случае судебным усмотрением будет решаться, применять ли правила о форс-мажоре. Анализ судебной практики показывает, что суды чаще всего отказывали в удовлетворении таких требований [1, 9, 13].

В ситуации с международными санкциями оказалось, что существующее на современном этапе положение поставило частноправовое регулирование в некоторую зависимость от публично-правовых решений, что нетипично для нормальных условий гражданского оборота. Отсутствие опыта такого взаимодействия создает дополнительные проблемы для правоприменения. С момента издания Указа Президента РФ от 28.02.2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями США и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» суды, рассматривая споры с участием компаний из «недружественных стран», учитывали факт открытой поддержки иностранными лицами санкций против РФ в качестве аргумента, являющегося основанием для освобождения от гражданско-правовой ответственности российских граждан и юридических лиц. Так, 3 марта 2021 г. суд отказал в иске британской ком-

пании к ИП К.И.В. о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав истца на товарные знаки. Отказывая в иске, суд указал, что ограничительные меры, введенные против Российской Федерации, юридических и физических лиц в РФ являются общеизвестными обстоятельствами и в силу ч. 1 ст. 69 АПК РФ имеют преюдициальное значение. Но, мотивируя свой отказ, суд ссылался не на п. 3 ст. 401 ГК РФ, а на ст. 10 ГК РФ, допускающую отказ истцу в защите его права полностью или частично в случае заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав. Комментируя данное решение, А. Абрамов высказывает надежду, что в будущем суды будут менее подвержены эмоциональным оценкам, а результаты рассмотрения споров с участием иностранных компаний не будут зависеть исключительно от геополитических событий [11].

С сентября 2022 года проблема применения форс-мажорных обстоятельств усугубилась и в связи с частичной мобилизацией [12]. Чрезвычайное обстоятельство относится к непредвиденным, если ответчик не мог предвидеть и избежать его вредоносного последствия. Частичная мобилизация однозначно отвечает критериям чрезвычайности, поскольку до этого в истории России мобилизация не объявлялась. Непредотвратимость может иметь место, если договорные отношения были установлены до 21.09.2022 г. Заинтересованная сторона должна доказать невозможность избежать вредоносных последствий в их конкретной деятельности.

По предложению Минфина РФ мобилизацию признали форс-мажорным обстоятельством при исполнении госконтрактов. Представляется, что субъекты других договорных правоотношений, которые принимают участие в СВО и члены их семей могут рассчитывать на применение по аналогии Федерального закона от 07.10. 2022 г. № 377-ФЗ и просить предоставления кредитных каникул на весь период мобилизации или службы по контракту плюс 30 дней после окончания службы. В спорных ситуациях оценку обстоятельствам будут давать Торгово-промышленная палата и суды.

Причинно-следственная связь между форс-мажорными обстоятельствами и невозможностью полностью или частично выполнить обязательства является необходимым условием применения норм о форс-мажоре. Рассматриваемые нормы применяются лишь тогда, когда неисполнение или ненадлежащее исполнение вызвано обстоятельствами непреодолимой силы. Приведем очевидные примеры: товар не поставлен вовремя из-за карантинных мер, которые не позволили ввезти его в страну; из-за введения ограничений на полеты в некоторые аэропорты юга и центра России в первые дни СВО было нарушено время доставки грузов.

Как правило, причинно-следственная связь должна быть непосредственной. В обзоре Верховного Суда РФ за апрель 2020 г. отмечается: «... если отсутствие необходимых денежных средств вызвано установленными ограничительными мерами, в частности запретом определенной деятельности, установлением режима самоизоляции и т.п., то оно может быть признано основанием для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на основании статьи 401 ГК РФ» [8, п. 7]. Это положение идет в разрез с п. 3 ст. 401 ГК РФ прямо устанавливающей, что к обстоятельствам непреодолимой силы не относится отсутствие у должника необходимых денежных средств. Поэтому сами суды редко удовлетворяют такие иски.

В целом уже накопленный опыт показывает, насколько важно предусматривать пункт об обстоятельствах непреодолимой силы во всех заключаемых договорах. В договорах рекомендуется указывать срок, в который сторона договора должна известить контрагента о возникновении непреодолимых обстоятельств. Также необходимо прописать, какие последствия произойдут в случае возникновения форс-мажора, что обеспечит безопасность и стабильность договорных отношений. Точные формулировки и описания сделают работу каждой из сторон более прозрачной, понятной и безопасной.

Список источников

1. Быченко П.С. Распространение Covid-19 как обстоятельство непреодолимой силы в контексте освобождения от гражданско-правовой ответственности // Вопросы российской юстиции. 2020. №7. С. 101–108.
2. Арчаков М.Ю. Способы обеспечения обязательств в гражданском праве Российской Федерации и зарубежных государств // Международное публичное и частное право. 2019. № 5. С. 24–27.
3. Яровенко В. Непреодолимая сила (форс-мажор): актуальные вопросы, судебная практика, подборка условий договора. URL: https://zakon.ru/blog/2020/07/27/nepreodolimaya_sila_fors-mazhor (дата обращения: 11.10.2022).
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Е.А. Суханов. Москва: Статут, 2011.
5. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федер. закон от 21 дек. 1994 г. №68-ФЗ: в ред. от 30 дек. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Постановление Правительства РФ от 21 мая 2007 г. № 304: в ред. от 20 дек. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Шматенко А. Понятие и признаки непреодолимой силы. URL: https://zakon.ru/blog/2020/04/01/ponyatie_i_priznaki_nepreodolimoj_sily (дата обращения: 11.10.2022).
8. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1: утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Идрисов Х. В. Пандемия коронавируса 2019-nCoV (COVID-19) как обстоятельство непреодолимой силы // *Lex russica*. 2020. Т. 73. № 8. С. 124–133.
10. О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями США и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций: Указ Президента Рос. Федерации от 28 февр. 2022 г. № 79. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Абрамов А. Как суды рассматривают споры с участием иностранных компаний из «недружественных стран». URL: <https://mustread.kept.ru/articles/kak-rossiyskie-sudy-rassmatrivayut-spory-s-uchastiem-kompaniy-iz-nedruzhestvennykh-stran> (дата обращения: 11.10.2022).
12. Бекичева А. Мобилизация – это форс-мажор для бизнеса или нет? URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/536955/> (дата обращения: 11.10.2022).
13. Удалихин А. Об обстоятельствах непреодолимой силы (форс-мажоре) в контрактной системе. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Bychenok P. S. Rasprostranenie Sovid-19 kak obstojatel'stvo nepreodolimoj sily v kontekste osvobodzheniya ot grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti [The spread of Covid-19 as a force majeure circumstance in the context of exemption from civil liability], *Voprosy rossijskoj justicii [Issues of Russian Justice]*, 2020, no.7, pp.101–108. (In Russ.).
2. Archakov M. Ju. Sposoby obespecheniya objazatel'stv v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii i zarubezhnyh gosudarstv [Ways of securing obligations in civil law of the Russian Federation and foreign states], *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo [International public and private law]*, 2019, no. 5, pp. 24–27. (In Russ.).
3. Jarovenko V. Nepreodolimaja sila (fors-mazhor): aktual'nye voprosy, sudebnaja praktika, podborka uslovij dogovora [Irresistible force (force majeure): topical issues, judicial practice, selection of contract terms]. Available at: https://zakon.ru/blog/2020/07/27/nepreodolimaya_sila_fors-mazhor (accessed 11.10.2022).
4. Suhanov E.A. (ed.). Rossijskoe grazhdanskoe pravo [Russian Civil Law]: textbook. Moscow: Statut Publ., 2011.
5. O zashchite naselenija i territorij ot chrezvychajnyh situacij prirodnoho i tehnogennogo haraktera [On the protection of the population and territories from natural and man-made emergencies]: Federal Law No. 68-FZ of 21 dec. 1994 g., ed. of 30 dec. 2021 g. Access from the "ConsultantPlus" legal reference system. (In Russ.).
6. O klassifikacii chrezvychajnyh situacij prirodnoho i tehnogennogo haraktera [On the classification of natural and man-made emergencies]: Decree of the Government of the Russian Federation of 21 maj 2007 g. № 304, ed. of 20 dec. 2019g. Access from the "ConsultantPlus" legal reference system. (In Russ.).
7. Shmatenko A. Ponjatie i priznaki nepreodolimoj sily [The concept and signs of irresistible force]. Available at: https://zakon.ru/blog/2020/04/01/ponyatie_i_priznaki_nepreodolimoj_sily. (accessed 11.10.2022).
8. Obzor po otdel'nym voprosam sudebnoj praktiki, svjazannym s primeneniem zakonodatel'stva i mer po protivodejstviju rasprostraneniju na territorii Rossijskoj Federacii novoj koronavirusnoj infekcii (COVID-19) № 1 [Review on certain issues of judicial practice related to the application of legislation and measures to counteract the spread of a new coronavirus infection (COVID-19) on the territory of the Russian Federation № 1]: approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on April 21, 2020. Access from the "ConsultantPlus" legal reference system. (In Russ.).
9. Idrisov H. V. Pandemija koronavirusa 2019-nCoV (COVID-19) kak obstojatel'stvo nepreodolimoj sily [Coronavirus pandemic 2019-nCoV (COVID-19) as a force majeure circumstance], *Lex russica*, 2020, vol. 73, no. 8, pp. 124–133. (In Russ.).
10. O primenenii special'nyh ekonomicheskikh mer v svjazi s nedruzhestvennymi dejstvijami SShA i primknuvshih k nim inostrannyh gosudarstv vimezhdunarodnyh organizacij [On the application of special economic measures in connection with the unfriendly actions of the United States and foreign states and international organizations that have joined them]: Decree of the President of the Russian Federation No. 79 of 28 febr. 2022 g. Access from the "ConsultantPlus" legal reference system. (In Russ.).
11. Abramov A. Kak sudy rassmatrivajut spory s uchastiem inostrannyh kompanij iz «nedruzhestvennyh stran» [Abramov A. How courts consider disputes involving foreign companies from "unfriendly countries"]. Available at: <https://mustread.kept.ru/articles/kak-rossiyskie-sudy-rassmatrivayut-spory-s-uchastiem-kompaniy-iz-nedruzhestvennykh-stran/> (accessed 11.10.2022).

12. *Bekicheva A.* Mobilizacija – jeto fors-mazhor dlja biznesa ili net? [Mobilization is force majeure for business or not?] Available at: <https://www.klerk.ru/buh/articles/536955/> (accessed 11.10.2022).

13. *Udalihin A.* Ob obstoyatel'stvah nepreodolimojsily (fors-mazhore) v kontraktnoj sisteme [On the circumstances of force majeure (force majeure) in the contract system]. Access from the "ConsultantPlus" legal reference system. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ахмедова Замира Ахмедовна, доцент кафедры гражданского права, юридического института Дагестанского государственного университета, кандидат юридических наук, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: zam.akhmedova@yandex.ru*

Поступила в редакцию 30.10.2022 г.; одобрена после рецензирования 18.11.2022 г.; принята к публикации 25.11.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Akhmedova Zamira Akhmedovna, Associate Professor of the Department of Civil Law, Institute of Law, Dagestan State University, PhD in Law, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: zam.akhmedova@yandex.ru*

Received 30.10.2022; approved after reviewing 18.11.2022; accepted for publication 25.11.2021.