
ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

PROBLEMS OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY

Научная статья

УДК/UDC 343

DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-99-104

Некоторые аспекты противодействия незаконному культивированию запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества

Р. М. Акутаев¹, А. А. Компаев²

¹ Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация

² Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Северо-Кавказский институт (филиал), г. Махачкала, Российская Федерация

^{1,2} akutaevrm@mail.ru

Аннотация. В статье на основе статистических данных о положении дел в борьбе наркопреступностью обосновываются актуальность и значение активного противодействия ей в современных условиях, в том числе с таким ее видом, как незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества. При этом, ссылаясь на данные опубликованных исследований, обращено внимание на высокий уровень латентности наркопреступности, что в значительной мере связано с использованием ее субъектами широких возможностей современных информационных технологий. Анализируя меры противодействия наркопреступности, авторы приходят к выводу о том, что с точки зрения их содержания и целевых установок целесообразно эти меры классифицировать на традиционно принятые: общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные. Рассмотрены некоторые общесоциальные и специально-криминологические меры противодействия наркопреступности с учетом регионального аспекта.

Ключевые слова: незаконное культивирование, наркотикосодержащие растения, противодействие наркопреступности, модель контроля над наркопреступностью.

Для цитирования: Акутаев Р. М., Компаев А. А. Некоторые аспекты противодействия незаконному культивированию запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 45, № 1 (65). С. 99–104. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-99-104

Original article

Some aspects of countering the illegal cultivation of plants prohibited for cultivation containing narcotic substances

Rasul M. Akutaev¹, Amirkhan A. Kompayev²

¹ Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation

² All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), North Caucasus Institute (branch), Makhachkala, Russian Federation

^{1,2} akutaevrm@mail.ru

Abstract. The article, based on statistical data on the state of affairs in the fight against drug crime, substantiates the relevance and importance in modern conditions of active counteraction to it, including with its type such as illegal cultivation of plants prohibited for cultivation containing narcotic substances. At the same time, referring to the data of published studies, attention is drawn to the high level of latency of drug crime, which is largely due to the use by its subjects of the broad capabilities of modern information technologies. Analyzing the measures to counter drug crime, the authors come to the conclusion that from the point of view of their content and targets, it is advisable to classify these measures into traditionally accepted: general social, special criminological and individual. Some general social and special criminological measures to counter drug crime are considered, taking into account the regional aspect.

Keywords: illegal cultivation, drug-containing plants, counteraction to drug crime, drug crime control model

For citation: Akutaev R. M., Kompayev A.A. Some aspects of countering illegal cultivation of plants prohibited for cultivation containing narcotic substances. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 45, no. 1 (65), pp. 99–104. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-99-104 (In Russ.).

Проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, давно уже перестала быть только медицинской и правоохранительной, достигнув уровня серьезной общегосударственной проблемы. Она приобрела масштабы, непосредственно угрожающие устоям общества и здоровью нации, экономике страны, правопорядку и безопасности государства.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития, в Российской Федерации около 400 тыс. взяты на учет наркоманов. Из них в 2021 г. с синдромом зависимости на учете наркологической службы находилось 227365 пациентов, что на 1,5 % больше, чем в 2020 г., а с диагнозом «пагубное употребление» – 161027 пациента (+2,5 % по сравнению с 2020 г.)¹.

Вместе с тем, общеизвестно, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков характеризуются высоким уровнем латентности. Причем это относится и к естественно-латентным, и к искусственно-латентным преступлениям. Так, по оценкам зарубежных исследователей, число выявленных противоправных действий с незаконным оборотом наркотиков составляет около 10 % от их реального количества [1, с. 141; 2, с. 70]².

По-прежнему в 2021 г. в Российской Федерации сохранялась тенденция повышения уровня отравления и смертности от употребления наркотиков. Так, за этот период зарегистрировано 21160 случаев отравлений наркотическими веществами (+17,5 %; 2020 г. – 18013). Причем в каждом третьем случае оно завершалось летальным исходом³.

В связи со сложившимся положением дел, свидетельствующим о достаточно большом количестве лиц, охваченных наркотической зависимостью, исследование вопросов незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их пре-

курсоры, представляется весьма актуальной проблемой.

Как мы могли убедиться, число лиц, злоупотребляющих немедицинским потреблением наркотиков, интенсивно растет, обуславливая предпосылки для адекватного увеличения числа преступлений, связанных с незаконным культивированием, запрещенных к возделыванию соответствующего вида растений. Наркотические вещества растительного происхождения составляют значительную часть среди всех видов потребляемых наркотиков, а само культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выступает в качестве главного источника получения наркотиков. По всей видимости, это объясняется относительной дешевизной конечного продукта – наркотика. Причем динамика рассматриваемого преступления, в том числе его небольшая, учтенная статистикой часть, с каждым годом, хоть и незначительно, но растет. Так, согласно этим данным, если в 2011 году было зарегистрировано всего 555 преступлений рассматриваемого вида, то в 2012 – 1046, в 2013 – 1049, а в 2020 году правоохранительными органами зарегистрировано 1053 случая культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, подпадающие под ст. 231 УК РФ. И хотя динамика зарегистрированной части данного преступления развивается по нарастающей, тем не менее понятно, что приведенные статистические сведения носят усеченный характер, поскольку значительная часть этих преступлений остается как бы «вещью в себе», т.е. приобретает латентный характер, о чем убедительно свидетельствуют проведенные нами опросы жителей некоторых сельских поселений республики и личные впечатления. К такому выводу приходят и другие специалисты. Они справедливо указывают на то, что более половины случаев незаконного культивирования наркосодержащих растений совершается с целью получения за их реализацию материальной выгоды, то есть из корыстных побуждений [3, с. 65]. Полагаем, что уместно также подчеркнуть, что до недавнего времени незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ приносил до 78 % от всей криминальной прибыли в целом [4, с. 58].

Обращаясь к вопросу о количестве осужденных лиц по статьям 228–234-1 УК РФ, совокупность которых образует категорию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, ссылаясь на статистические данные, можно констатировать, что в 2020 году их насчитывалось 78284 (из них по ст. 231 УК РФ было осуждено 468 лиц), что составляет 13 % от общего

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году. М., 2022 г. URL: https://правоваянаркология.рф/images/documents/norm_akt_2022/2021_report_on_the_drug_situation.pdf (дата обращения: 20.11.2022).

² По данным проведенного исследования в Республике Беларусь соотношение зарегистрированных и латентных наркопреступлений составляет 1 к 7. Об этом см.: Казакевич, С. М. Установление латентной части наркомании и связанной с ней наркопреступности как фактор, влияющий на формирование стратегии антинаркотической политики (на примере Республики Беларусь) // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2020. № 3. С. 70.

³ См.: Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году...

количества осужденных лиц (598214). По существу, такое же соотношение (13,3 %) указанной категории осужденных лиц к общему их количеству (75582 к 565317) мы обнаруживаем и в 2021 году¹. Следовательно, по данным судебной статистики за 2020–2021 годы, каждый 7-й – 8-й осужденный судами Российской Федерации отбывал наказание за общественно опасное деяние, связанное с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров. Сложившееся положение дел служит основанием для вывода о том, что удельный вес числа осужденных лиц за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров прочно занимает второе место, уступая по этому показателю лишь краже (27,5 % за 2021 год).

Несмотря на угрозу применения суровых мер уголовной ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений, определенная часть лиц, в основном проживающих в сельской местности, прибегает к криминальному бизнесу, основанному на культивировании указанных видов растений на приусадебных участках и на заброшенных землях. Некоторые из побуждающих факторов к этому, на наш взгляд, выглядят следующим образом.

Прежде всего, отметим нестабильность российской экономики, в том числе из-за введенных странами Запада многочисленных экономических санкций, зачастую порождающую безработицу или неполную занятость и, соответственно, урезанную заработную плату, что ведет к снижению материальной обеспеченности немалого количества лиц.

К сказанному следует добавить и заметный рост бытовой инфляции, зачастую не получающей адекватного отражения в официальных сведениях о ней, но, тем не менее, неуклонно ведущей к снижению уровня материального благосостояния населения, что для немалого числа лиц оборачивается бедственным существованием на грани выживания, побуждая их заниматься криминальным бизнесом, в том числе незаконным культивированием растений, содержащих наркотические вещества, представляющим собой один из наиболее прибыльных сфер приложения труда. Осознавая все риски этого преступного ремесла, лица, проживающие в сельской местности, порой вынуждены прибегать к нему как чуть ли не к единственному «причалу» безбедного существования, позволяющему, что называется, сводить концы с концами. На это обстоятельство обращено внимание и в некоторых исследованиях, относящихся к разным регионам России. Так, к примеру, отмечено, что

для сельчан ряда регионов Дальнего Востока незаконное культивирование указанных растений с последующим сбытом полученной продукции является наиболее существенным источником личного дохода [5, с. 100]. Доступность, легкость, относительная дешевизна и быстрота получения из некоторых сортов растений наркотических средств или психотропных веществ во многом определяют относительную распространенность этого преступления среди населения.

Помимо обозначенного региона, проблема незаконных посевов наркосодержащих растений остро проявляется на Северном Кавказе, в том числе в Дагестане и в Черноземной зоне России, где занятию этим преступным промыслом способствуют климатические условия и наличие обширных пустующих земель.

Таким образом, незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, в данном случае само выступает в качестве одного из серьезных криминальных факторов, обуславливающих распространение наркотиков среди населения.

Сегодня вследствие снижения эффективности работы правоохранительных органов и спецслужб в данном направлении, что, очевидно, связано со сложностями переживаемого периода времени, в том числе, и далеко не в последнюю очередь, с проведением специальной военной операции, фактически стал давать сбой мощнейший сдерживающий фактор – обеспечение неотвратимости уголовной ответственности за совершенное преступление. К тому же довольно частым явлением стало назначение судами мягкого наказания опасным наркопреступникам, что, на наш взгляд, не соответствует характеру и степени общественной опасности рассматриваемого деяния.

Исследование статистических данных по данному вопросу за 2021 год показало, что лишение свободы было применено к каждому третьему осужденному (33,2 % или 160 из 481 осужденного по ст. 231 УК РФ). Но при этом из них лишь 32 (20 %) были осуждены к реальному лишению свободы, а 128 осужденных (80 %), что вчетверо больше, отбывали лишение свободы условно. Штраф применен в отношении 156 осужденных, обязательные работы – 130, ограничение свободы – 28, исправительные работы – 1. К шестерым лицам, признанным невменяемыми, применены принудительные меры медицинского характера².

Представленная картина назначения наказания, которую в целом можно охарактеризовать как либерально-щадящую, думается, отнюдь не способствует снижению уровня рассматриваемой преступности. Обратим внимание на то, что только 6,6 % лиц из всего количества осужденных по ст. 231 УК РФ, в том числе и по части второй этой статьи,

¹ Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. 2021 г. URL: <https://sudstat.ru/stats/ug/t/14/s/17> (дата посещения: 16.11.2022); При этом количества лиц, осужденных за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, к числу осужденных по ст. 231 УК РФ составил 0,6 %.

² См.: URL: <https://sudstat.ru/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 16.11.2022).

содержащей состав тяжкого преступления, получили реальные сроки лишения свободы.

С криминологической точки зрения следует отметить, что вопросы противодействия незаконному культивированию запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, давно уже утвердились в качестве ключевых, значимых проблем современной борьбы с наркопреступностью. Причем это противодействие не носит узковедомственного характера, затрагивая лишь деятельность правоохранительных органов и некоторых иных силовых структур, а приобрело масштабы общенациональной проблемы, требующей своего разрешения с подключением к этому процессу всех заинтересованных в этом государственных институтов и институтов гражданского общества.

Какие же меры противодействия можно предложить для минимизации незаконного культивирования и оборота запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества? Не претендуя на всесторонний и полный ответ на поставленный вопрос, попытаемся предложить некоторые из общесоциальных и специальных мер, которые, на наш взгляд, могли бы повысить результативность борьбы с рассматриваемым негативным явлением.

Прежде всего, мы исходим из того, что борьба с незаконным культивированием и оборотом запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, – это одно из направлений, часть всей системы борьбы с наркобизнесом. С учетом этого, безусловно, предупредительно-профилактические меры, предпринимаемые в сфере незаконного оборота наркотиков, не могут не оказывать положительного влияния на противодействие рассматриваемому преступлению.

Осуществление общих мер предупреждения незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, напрямую связано с результатами действия социальных процессов в сфере взаимодействия общества и соответствующих государственных институтов. В современных условиях это во многом определяется последовательной реализацией национальных проектов, прежде всего, касающихся дальнейшего развития сельского хозяйства, в частности, вовлечения в сельскохозяйственный оборот все новых участков неосвоенных земель, пустующих и заброшенных ее участков.

Особое значение приобретает деятельность по искоренению незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества. Предупреждение преступлений в этой сфере предполагает осуществление системы экономических, организационно-административных, правовых, воспитательных

и целого ряда иных мер, направленных на коррекцию личности преступника и нейтрализацию или существенное снижение действия факторов, обуславливающих совершение рассматриваемого преступления.

Ведущее значение среди общесоциальных мер предупреждения преступности имеют меры социально-экономического характера, которые должны быть направлены, в первую очередь, на преодоление кризисных и стагнационных явлений в российской экономике. В частности, это должны быть меры, связанные с развитием промышленного производства, поддержание рентабельности существующих промышленных и сельскохозяйственных предприятий, развитие инициативности и деловой активности граждан, широкомасштабное вовлечение их в сферу малого и среднего бизнеса, что предполагает занятость граждан в производстве или в сфере оказания услуг. Повышение производственного потенциала, борьба с безработицей и постепенный рост уровня занятости населения будет способствовать соответствующему повышению прожиточного минимума населения, что, с учетом, прежде всего, корыстного мотива совершения рассматриваемых преступлений, содержит немалый предупредительный заряд.

Особое значение в этой связи приобретает профилактическая деятельность представительных органов и органов местного самоуправления, решающих вопросы комплексного развития территорий, рационального использования природных ресурсов, бережного отношения к окружающей среде. Комплексные программы по развитию сельскохозяйственных регионов должны учитывать специфику каждого входящего в него района и предусматривать реальные механизмы содействия созданию устойчивых социально-экономических возможностей для реализации предпринимательских начал их жителей.

Социально-экономические меры предупреждения рассматриваемого вида наркопреступности должны быть включены и в специальные государственные программы по отдельным направлениям экономической политики, особенно реализуемые в сельских районах, затронутых практикой незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений. Эти государственные программы могут быть связаны с проведением земельной реформы, развитием предпринимательства, в том числе малого и среднего бизнеса, проведением приватизации государственных и муниципальных предприятий в сельских районах и т.д.

Как было отмечено на итоговом за 2021 год заседании Антинаркотической комиссии Республики Дагестан, важное превентивное значение для своевременного выявления потребителей наркотиков имеет ежегодно проводимое социально-психологическое тестирование (СПТ) обучающихся образовательных организаций. В 2021–2022

учебном году из 1351 образовательной организации республики в СПТ приняло участие 1326, или 98 % от общего количества образовательных организаций¹.

Хотелось бы обратить внимание и на отдельные аспекты специальных мер предупреждения наркопреступлений, включая преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ.

Борьба с наркопреступностью в республике осуществляется в рамках государственной республиканской программы «Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомагии, лечение и реабилитация наркозависимых в Республике Дагестан». В плане ее реализации соответствующие органы проводят большое количество предупредительно-профилактических мероприятий, в том числе таких как «Мак», «Дети России», «Звезда Каспия», «Сообща, где торгуют смертью» и др. Всего за неполный 2022 год было проведено свыше 1,5 тыс. мероприятий. За этот же период выявлено 11 фактов незаконной перевозки наркотиков и 6 фактов контрабанды сильнодействующих психотропных веществ. Основным местом сосредоточения наркопреступности, то есть наиболее криминогенной в этом плане территорией

следует считать столицу республики г. Махачкалу, поскольку здесь регистрируется каждое второе наркопреступление².

Думается, необходимо уделить пристальное внимание и так называемой посткриминальной профилактике, что, в первую очередь, связано с высоким уровнем рецидивной наркопреступности. Существенным подспорьем здесь могло бы стать оперативное принятие федерального закона о пробации, что было одобрено Президентом РФ в его рабочей встрече с министром юстиции РФ³. Закон должен регулировать общественные отношения по созданию приемлемых условий жизнедеятельности для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, с тем, чтобы они не совершали новых умышленных преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система предупреждения наркопреступлений носит многоаспектный характер. В конечном виде она должна включать отработанный на практике и хорошо сбалансированный комплекс предупредительно-профилактических, законодательных, медицинских, реабилитационных, организационно-контрольных, правоохранительных и иных мер.

Список источников

1. Турутина Е. Э. Проблемы выявления латентной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3 (49).
2. Казакевич С. М. Установление латентной части наркомагии и связанной с ней наркопреступности как фактор, влияющий на формирование стратегии антинаркотической политики (на примере Республики Беларусь) // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2020. № 3.
3. Ищенко Д. П. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным культивированием запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005.
4. Юсупов Н. В. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) имущества, полученного от преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
5. Ролик А. Н. Общероссийская и региональная наркопреступность: проблемы противодействия и предупреждения: учебное пособие. Хабаровск, 2011.

References

1. Turutina E. E. Problemy vyyavleniya latentnoi prestupnosti, svyazannoi s nezakonnym oborotom narkotikov [Problems of detecting latent crime associated with drug trafficking], *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation], 2022, no. 3 (49). (In Russ.).

¹ См.: Антинаркотическая комиссия в Республике Дагестан подвела итоги за 2021 год. URL: <http://www.e-dag.ru/novosti/novosti-pravitelstva/antinarkoticheskaya-komissiya-v-respublike-dagestan-podvela-itogi-za-2021-god.html> (дата посещения: 20.11.2022).

² См.: Сергей Меликов провел заседание Антинаркотической комиссии // степные вести. 29.03.2022. URL: http://stepvesti.ru/news/sergej_melikov_provel_zasedanie_antinarkoticheskoy_komissii/2022-03-29-4722 (дата посещения: 20.11.2022).

³ См.: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/67666> (дата посещения: 21.11.2022).

2. Kazakevich S. M. Ustanovlenie latentnoi chasti narkomanii i svyazannoi s nei narkoprestupnosti kak faktor, vliyayushchii na formirovanie strategii antinarkoticheskoi politiki (na primere Respubliki Belarus') [Establishing the latent part of drug addiction and drug-related crime as a factor influencing the formation of an anti-drug policy strategy (on the example of the Republic of Belarus)], *Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I.D. Putilina* [Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin], 2020, no. 3. (In Russ.).

3. Ishchenko D. P. Ugolovno-pravovaya i kriminologicheskaya kharakteristika prestuplenii, svyazannykh s nezakonnym kul'tivirovaniem zapreshchennykh k vozdeystviyu rastenii, soderzhashchikh narkoticheskie veshchestva [Criminal-legal and criminological characteristics of crimes related to illegal cultivation of plants prohibited for cultivation containing narcotic substances]: Cand. Law sci. diss. Abstr. Rostov-on-Don, 2005. (In Russ.).

4. Yusupov N. V. Ugolovnaya otvetstvennost' za legalizatsiyu (otmyvanie) imushchestva, poluchennogo ot prestuplenii v sfere nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov [Criminal liability for the legalization (laundering) of property obtained from crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues]: Cand. Law sci. diss. Abstr. Moscow, 2011. (In Russ.).

5. Roller A. N. Obshcherossiiskaya i regional'naya narkoprestupnost': problemy protivodeistviya i preduprezhdeniya [All-Russian and regional drug crime: problems of counteraction and prevention]: textbook. Khabarovsk, 2011. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Акутаев Расул Магомедович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: akutaevrm@mail.ru*

Компаев Амирхан Альмурзаевич, магистрант, кафедра уголовно-правовых дисциплин, ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Северо-Кавказский институт (филиал), г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: akutaevrm@mail.ru*

Поступила в редакцию 28.11.2022 г.; одобрена после рецензирования 14.02.2023 г.; принята к публикации 20.02.2023 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Akutaev Rasul Magomedovich, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Institute of Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: akutaevrm@mail.ru*

Kompayev Amirkhan Elmurzayevich, master's student, Department of Criminal Law Disciplines, All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) North Caucasus Institute (branch), Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: akutaevrm@mail.ru*

Received 28.11.2022; approved after reviewing 14.02.2023; accepted for publication 20.02.2023