

Научная статья

УДК/UDC 340.158

DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-15-20

К вопросу о структуре семьи социалистического права**О. А. Плоская¹, А. В. Мелентьев²**^{1,2} ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва, Российская Федерация¹ olga.plochkaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4016-095X>² andrey@gazeta75.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5954-6855>

Аннотация. В статье анализируется внутренняя и внешняя структура семьи социалистического права, ее генез, преобразования в ходе исторического развития. Особое значение уделено принципам, идеям, лежавшим в основе построения социалистического права, отразившимся на ее структуре, а также исследованию изменений структуры семьи социалистического права в современных условиях. Авторы подчеркивают схожесть внутреннего строения социалистической правовой семьи с романо-германской правовой семьей, а также отмечают, что социалистическая правовая система большинства стран, ранее относившихся к социалистическому блоку, была разрушена или существенно видоизменена, после распада Советского Союза. Страны, оставшиеся на руинах социалистической правовой системы, в большинстве случаев, относят себя к романо-германской правовой семье. Сегодня семья социалистического права скорее представляет собой «подсистему» романо-германской правовой семьи, сохранив многие ее черты, терминологию и внешнюю структуру.

Ключевые слова: семья социалистического права, правовая семья, институт права, Советский Союз, Россия, Монголия, КНР.

Для цитирования: Плоская О. А., Мелентьев А.В. К вопросу о структуре семьи социалистического права // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 45, № 1 (65). С. 15–20. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-15-20

Original article

On the question of the structure of the family of socialist law**Olga A. Plotskaya¹, Andrey V. Melentyev**^{1,2} Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "MIREA - Russian Technological University", Moscow, Russian Federation¹ olga.plochkaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4016-095X>² andrey@gazeta75.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5954-6855>

Abstract. The article analyzes the internal and external structure of the family of socialist law, its genesis, transformations in the course of historical development. Special attention is paid to the principles and ideas underlying the construction of socialist law, reflected in its structure, as well as to the study of changes in the structure of the family of socialist law in modern conditions. The authors emphasize the similarity of the internal structure of the socialist legal family with the Roman-German legal family, and also note that the socialist legal system of most countries that previously belonged to the socialist bloc was destroyed or significantly modified after the collapse of the Soviet Union. The countries left on the ruins of the socialist legal system, in most cases, refer to themselves as the Roman-German legal family. Today, the family of socialist law is rather a "subsystem" of the Roman-German legal family, retaining many of its features, terminology and external structure.

Keywords: family of socialist law, legal family, institute of law, Soviet Union, Russia, Mongolia, China.

For citation: Plotskaya O. A., Melentyev A. V. On the question of the structure of the family of socialist law. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 45, no. 1 (65), pp. 15–20. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-15-20 (In Russ.).

Актуальность заявленной темы в современных реалиях не вызывает сомнений, поскольку система социалистической правовой семьи отмечается у целого ряда исследователей [1, 11, 13, 18] в качестве одной из основополагающих, то есть базовых правовых семей и имеет целую совокуп-

ность, интересных для изучения, отличительных черт.

Вопрос о структуре семьи социалистического права в современных реалиях, остается недостаточно освещенным в юридической литературе и лишь определённый ряд работ касается данной темы. Среди них следует отметить труды таких

ученых, как В.В. Нестеренко, Л.П. Рассказов, Н.Е. Садохина, К.А. Чевтаев, Н.С. Чигринский, В.Е. Чиркин [12, 14, 16, 18, 19, 20].

Безусловно, первый системный практический опыт построения социалистического права – это РСФСР. Он имел специфические черты. Так, уже первые декреты Всероссийского съезда советов в 1917 году «Декрет о мире» [3], «Декрет о земле» [2], «Декрет о суде» [5] и другие представляли собой некое экстренное законодательство, целью которого являлось быстрое перепрофилирование и переориентирование сферы государственного управления, а также учреждение новой модели социалистического государства, установление первичных, базовых принципов права. Одним из первых решений являлась отмена всего ранее действовавшего законодательства и введение особых источников права. Так, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет издал 21 октября 1920 г. Декрет «Положение о народном суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» [4], в котором в статье 22 было указано, что «ссылка в приговорах и решениях на законы свергнутых правительств воспрещается» [4], а при решении дел Народный Суд должен «применяет декреты Рабоче-Крестьянского Правительства, а в случае отсутствия соответствующего декрета или неполноты такового» [4] следовало руководствоваться социалистическим правосознанием.

Кроме того, исторически сложилось так, что социалистическая правовая система Советского Союза получила в «правовое воплощение следующие идеи: централизованного управления экономикой, хозяйственными отношениями, что повлекло за собой использование императивных норм, плановых регуляторов, детальной регламентации гражданских договоров» [8, с. 123]. Подобные принципы и идеи отразились на структуре семьи социалистического права. В современных условиях «социалистическая правовая система перестала существовать в том виде, в каком она была в 1970-1980-е гг.» [10]. После падения СССР в 1990-е годы в социалистической правовой семье остались национальные правовые системы таких стран, как Китай, Северная Корея, Куба.

Обратимся к исследованию внутренней структуры социалистической правовой семьи. Говоря о ней, необходимо отметить, что внутреннее строение социалистической правовой семьи весьма схоже с романо-германской правовой семьей. Во-первых, речь должна идти о том, что в условиях существования социалистической правовой системы можно выделить правовую норму, которая, как правило, закрепляется в нормативном правовом акте. Она имеет собственную структуру, включающую такие компоненты, как: гипотезу, диспозицию, санкцию. Говоря о социалистической правовой семье, необходимо отметить, что нормы права в ней,

как и в романо-германской семье, имеют достаточно чёткую структуру.

Что касается соединения норм права в отдельные группы, то в этом смысле можно говорить о существовании в социалистической правовой системе таких явлений, как институт права, субинститут, подотрасль, отрасль и ряд других образований, которые характерны также и для романо-германской правовой семьи. Это связано с тем, что истоки права в романо-германской семье и социалистической правовой семье одни и те же. Технически социалистическое право создавалось, строилось на основе романо-германской правовой материи. В Российской империи существовали правовые традиции, которые были основаны на базовых началах и принципах, имеющих свои корни в романо-германской правовой семье. Это, безусловно, роднит социалистическую и романо-германскую правовые семьи.

Говоря об институтах права, в первую очередь, нужно отметить доминирование во внутренней структуре семей социалистического права публично-правовых институтов. Для социалистического права характерно достаточно строгая, системная и комплексная прорисовка тех институтов, которые касаются деятельности государства, административной структуры, управления общества. Это вполне естественно, потому что главенствующей задачей было не разрешение частногражданских вопросов в тех или иных условиях.

Что касается отраслей права, то теоретик советского права Л.П. Рассказов говорил о том, что существует четырнадцать, в большинстве случаев двенадцать отраслей права [14, с. 10]. В то же время Г.П. Курдюк считает, что из них основными являются только девять: государственное, трудовое, колхозное, административное, бюджетно-финансовое, семейное, гражданское, уголовное и судебное право [9, с. 122]. Безусловно, существовало большое многообразие государственного права, говорилось о наличии гражданского, уголовного и административного права. Выделялось отдельно трудовое право, гражданский и уголовный процесс, так называемое колхозное право, которое определяло регулирование отношений в рамках коллективного хозяйства. Остальные отрасли считались подразделениями тех или иных отраслей советского права.

Что касается вторичных образований, то для социалистического права Советского Союза в принципе было характерно деление права на внутринациональное и международное. Существовали соответствующие социалистические органы государства, международные органы и организации. Важно отметить еще несколько особенностей. Речь идет о том, что международное право разделялось на право международное социалистическое и универсальное международное. Так, Р. Давид писал о том, что «социалистическое право регули-

ровало отношения не только внутри одного социалистического общества, но и между социалистическими странами. Оно превращалось в международное явление» [1, с. 240]. Универсальное международное право существовало в рамках Организации Объединенных Наций, в рамках универсальных международных, многосторонних договоров и прочее. Международное социалистическое право было связано с действием таких структур, как организация Варшавского договора для совместной обороны социалистических государств или Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Правовые решения, принимаемые на этом уровне, имели особое значение. Так, например, СЭВ регулировал экономические вопросы стран социалистического лагеря и, в том числе, вводила единую денежную расчетную единицу, которой был советский переводной рубль [6, с. 47].

Однако с падением соответствующего сообщества и социалистического лагеря такая организация прекратила своё действие, а советская финансовая многоконтурная система фактически прекратила своё существование, несмотря на то, что система была крепкой и надёжной, позволяла во многом не испытывать те международные экономические кризисы, которые проходили во второй половине XX века.

Деление права на частное и публичное не было столь распространённым, но, однако, можно было говорить о существовании частных и публичных норм.

Уголовное право, процессы, административное право – все эти отрасли всегда являются публичными, также процедуры госзакупки, в советский период договор закупки для государственных нужд был вполне публичным, так как сохранялся интерес государства и общества, а не частного лица в данном договоре.

Существовало разделение права на материальное и процессуальное. Особое значение придавалось таким отраслям права, как уголовный и гражданский процесс. Нужно отметить, что в условиях существования социалистического государства право делилось и по другим критериям. Например, в Советском Союзе можно было выделить право общесоюзное и право республиканское.

Кроме всего вышеперечисленного, С.В. Ковалев считает, что в «Советском Союзе выделялось право государственное и партийное, устанавливающее как в рамках периода диктатуры пролетариата, так и впоследствии, партийные нормы. Действительно, общеизвестный факт, что зачастую решение, принимавшееся на партийном уровне, приобретало большее нормативное значение» [7, с. 34].

Переходя к внешней структуре, можно говорить о наличии магистрального направления советского права, в рамках социалистической правовой семьи, с опорой на практику и опыт СССР и на группу иных стран. Так, КНР, сегодня перешедшая

в самостоятельную стадию правового регулирования, во многом оставила уровень решения задач с использованием механизмов, которые применялись в Советском Союзе.

Также необходимо отметить, что по своей внешней структуре социалистическая правовая семья не является независимой правовой системой в полной мере. Она считается ответвлением романо-германской правовой семьи, сохранив ее терминологию и внешнюю структуру. После окончания Второй мировой войны была принята некоторыми государствами, которые выбрали социалистический путь развития.

Многие государства социализма шли условно «своим» путём в решение тех или иных правовых проблем. К ним можно отнести бывшую Югославию, Албанию, в период правления Энвера Ходжа, КНР после конфликта с СССР, Кампучия, где во время диктатуры Пол Пота были установлены правила, в достаточной степени далёкие от идей и интересов социализма. Это – некоторые государства Африки, в которых социалистические нормы так или иначе перекликались с местными законами племен, родов. Складывалась своеобразная ситуация, когда одновременно осуществляется и правовое регулирование по принципам социализма, а с другой стороны общественные отношения регулировались с использованием племенных норм.

В Монголии известный советский правовед Юрий Иванович Пиголкин, вместе с делегацией Советского Союза помогал создавать законодательство Монголии. Так, в Монголии в качестве доминирующей идеи являлось построение социализма в условиях государства, ещё не вошедшего в капиталистическую идеологию», тем самым для Монголии был сформирован лозунг: «Шагнуть из феодализма в социализм», а именно, «седентаризация эпохи социализма способствовала разрушению сословной, регионально-родовой и хошунно-семейственной идентичности, основывающихся на традиционной системе вассально-сеньюральных отношений» [15, с. 4], что, в целом, расходится с теорией марксизма, где построение советского социалистического общества это следствие из противоречий капитализма. Но такой путь к праву существовал в соответствующих странах, выбравших социализм.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что социалистическая правовая система большинства стран, ранее относившихся к социалистическому блоку, была разрушена или существенно видоизменена, после распада Советского Союза – как самого главного ее представителя. Страны, оставшиеся на руинах социалистической правовой системы, в большинстве случаев относят себя к романо-германской правовой семье. Таким примером является правопреемница Советского Союза – Россия. Семья социалистического права, скорее, представляет собой «подсистему» романо-

германской правовой семьи, сохранив многие ее черты, терминологию и внешнюю структуру.

Анализ нормативной базы России показал, что Российская Федерация движется по пути фор-

мирования правового демократического социального государства, с постепенным отказом от действовавших норм социалистического права.

Список источников

1. Давид Р. Основные правовые системы современности / пер. с фр. и вступ. ст. В. А. Туманова. М.: Прогресс, 1988. 496 с.
2. Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле. 26 октября (8 ноября) 1917 г. // http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_zemle.htm (дата обращения: 23.01.2023).
3. Декрет II Всероссийского съезда Советов о мире. 26 октября (8 ноября) 1917 г. // http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_mire.htm (дата обращения: 23.01.2023).
4. Декрет ВЦИК от 21.10.1920 «Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики». URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1674425516&tld=ru&lang=ru&name=ESU18782_0_20140421_141452_53397.pdf&text=Декрет%20Всероссийского%20Центрального%20Исполнительного%20Комитета%20Совета%20О%20народном%20суде (дата обращения: 23.01.2023).
5. Декрет о суде. 22 ноября (5 декабря) 1917 г. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude1.htm (дата обращения: 23.01.2023).
6. Лукашевич Д. А. Отказ СССР от международных расчетов с использованием "переводного рубля" и переход к расчетам в свободно конвертируемой валюте (1989-1991). Историко-правовой аспект // Закон и право. 2020. № 11. С. 46–49. DOI 10.24411/2073-3313-2020-10518. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkaz-sssr-ot-mezhdunarodnyh-raschetov-s-ispolzovaniem-perevodnogo-rublya-i-perehod-k-raschetam-v-svobodno-konvertiruemoj-valyute> (дата обращения: 26.01.2023).
7. Кодан С. В. Коммунистическая партия в законодательных практиках советского государства в 1917-1980-е годы (историко-теоретический контекст) / С. В. Кодан // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2021. № 3. С. 31–50. DOI 10.24412/2309-1592-2021-3-31-50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunisticheskaya-partiya-v-zakonodatelnyh-praktikah-sovetskogo-gosudarstva-v-1917-1980-e-gody-istoriko-teoreticheskiy-kontekst> (дата обращения: 26.01.2023).
8. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 1998. 416 с.
9. Курдюк Г.П. О значении первой дискуссии о критериях деления права на отрасли для современной науки // Вестник КРУ МВД России. 2017. №4 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachenii-pervoy-diskussii-o-kriteriyah-deleniya-prava-na-otrasli-dlya-sovremennoy-nauki> (дата обращения: 26.01.2023).
10. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. М., 2014. 567 с.
11. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. М., 2014. 784 с.
12. Нестеренко В.В. Особенности социалистической правовой семьи // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР): материалы XIX международной научно-теоретической конференции: в 2 ч. / под ред. Н.С. Нишник, сост. Н.С. Нишник, Е.Н. Козинникова. Санкт-Петербург, 2022. С. 878–883.
13. Правовая система социализма: понятие, структура, социальные связи. Кн. 1. / А.М. Васильев, О.А. Гаврилов, В.П. Казимирчук, В.Н. Кудрявцев, и др. М., 1986. 368 с.
14. Рассказов Л.П. Правовая система советского государства как разновидность социалистической правовой семьи // Юрист-Правовед. 2014. № 6 (67). С. 10–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-sistema-sovetskogo-gosudarstva-kak-raznovidnost-sotsialisticheskoy-pravovoy-semi> (дата обращения: 26.01.2023).
15. Родионов В.П. Политическая трансформация Монголии в социалистический период: от традиции к модерну // Теория и практика общественного развития. 2014. № 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-transformatsiya-mongolii-v-sotsialisticheskiy-period-ot-traditsii-k-modernu> (дата обращения: 27.01.2023).
16. Садохина Н.Е. Партийные акты в системе источников советского права // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 3. С. 295–301.
17. Цвайгерт К., Кёйтц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. Основы. М., 1998. 480 с.
18. Чевтаев К.А. Место российской правовой системы среди правовых семей мира // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2020. № 3 (52). С. 51–55.
19. Чигринский Н.С. К вопросу значимости правовых источников в романо-германской и социалистической правовых семьях // Вторые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н.А. Пянова: материалы конференций. Иркутск, 2021. С. 108–113.

20. Чиркин В.Е. Глобальные системы прав человека: базовые социальные индикаторы // Права человека в изменяющемся мире: материалы международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 16-20.

References

1. David R. Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti [Basic legal systems of our time], trans. from fr. and the introductory article by V. A. Tumanov. Moscow: Progress Publ., 1998. 496 p. (In Russ.).
2. Dekret II Vserossijskogo syezda Sovetov o zemle. 26 oktyabrya (8 noyabrya) 1917 g. [Decree of the II All-Russian Congress of Soviets on land. October 26 (November 8)]. (In Russ.). Available at: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_zemle.htm (accessed: 23.01.2023).
3. Dekret II Vserossijskogo syezda Sovetov o mire. 26 oktyabrya (8 noyabrya) 1917 g. [Decree of the II All-Russian Congress of Soviets on peace. October 26 (November 8)]. (In Russ.). Available at: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_mire.htm (accessed: 23.01.2023).
4. Dekret VCIK ot 21.10.1920 «Polozhenie o Narodnom Sude Rossijskoj Socialisticheskoy Federativnoj Sovetskoj Respubliki» [Decree of the Central Executive Committee of 21.10.1920 "Regulations on the People's Court of the Russian Socialist Federative Soviet Republic"]. (In Russ.). Available at: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1674425516&tld=ru&lang=ru&name=ESU18782_0_20140421_141452_53397.pdf&text=Декрет%20Всероссийского%20Центрального%20Исполнительного%20Комитета%20Совета%20О%20народном%20суде (accessed: 23.01.2023).
5. Dekret o sude. 22 noyabrya (5 dekabrya) 1917 g. [The Decree on the court. November 22 (December 5)]. (In Russ.). Available at: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude1.htm (accessed: 23.01.2023).
6. Lukashevich D. A. Otkaz SSSR ot mezhdunarodnyh raschetov s ispol'zovaniem "perevodnogo rublya" i perekhod k raschetam v svobodno konvertiruemoj valyute (1989-1991). Istoriko-pravovoj aspekt [The Soviet Union's withdrawal from international payments with the release of the "Russian Rubles" and the return of the Russian currency (1989-1991). History-law aspect], *Zakon i pravo [Law and law]*, 2020, no. 11, pp. 46-49. DOI 10.24411/2073-3313-2020-10518. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkaz-sssr-ot-mezhdunarodnyh-raschetov-s-ispolzovaniem-perevodnogo-rublya-i-perekhod-k-raschetam-v-svobodno-konvertiruemoj-valyute> (accessed: 26.01.2023).
7. Kodan S.V. Kommunisticheskaya partiya v zakonodatel'nyh praktikah sovetskogo gosudarstva v 1917-1980-e gody (istoriko-teoreticheskij kontekst) [The Communist Party in the legislative practices of the Soviet state in the 1917-1980s (historical and theoretical context)], *Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs [Historical and legal problems: a new perspective]*, 2021, no. 3, pp. 31-50. DOI 10.24412/2309-1592-2021-3-31-50. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunisticheskaya-partiya-v-zakonodatel'nyh-praktikah-sovetskogo-gosudarstva-v-1917-1980-e-gody-istoriko-teoreticheskij-kontekst> (accessed: 26.01.2023).
8. Komarov S.A. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava [General theory of State and Law]: textbook, 4th ed., revised and expanded. Moscow: Yurait Publ., 1998, 416 p. (In Russ.).
9. Kurdyuk G.P. O znachenii pervoj diskussii o kriteriyah deleniya prava na otrasli dlya sovremennoj nauki [On the significance of the first discussion on the criteria for dividing law into branches for modern science], *Vestnik KRU MVD Rossii [Bulletin of the KRU of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2017, no. 4 (38). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachenii-pervoy-diskussii-o-kriteriyah-deleniya-prava-na-otrasli-dlya-sovremennoj-nauki> (accessed: 26.01.2023).
10. Marchenko M.N. Sravnitel'noe pravovedenie [Comparative law]: textbook. Moscow, 2014, 784 p. (In Russ.).
11. Marchenko M.N. Sravnitel'noe pravovedenie [Comparative jurisprudence]: textbook. Moscow, 2014, 567 p. (In Russ.).
12. Nesterenko V.V. Osobennosti socialisticheskoy pravovoj sem'i [Features of the socialist legal family], *Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) [State and law: evolution, current state, development prospects (to the 100th anniversary of the formation of the USSR)]*: materials of the XIX International Scientific and Theoretical Conference. In 2 parts, Sankt-Peterburg, 2022, pp. 878-883. (In Russ.).
13. Pravovaya sistema socializma: ponyatie, struktura, social'nye svyazi. Kn. 1. [The legal system of socialism: concept, structure, social relations. Book 1], A.M. Vasiliev, O.A. Gavrilov, V.P. Kazimirchuk, V.N. Kudryavtsev, et al. Moscow, 1986, 368 p. (In Russ.).
14. Rasskazov L.P. Pravovaya sistema sovetskogo gosudarstva kak raznovidnost' socialisticheskoy pravovoj sem'i [The legal system of the Soviet state as a kind of socialist legal family], *Yurist-Pravoved [Jurist-Pravoved]*, 2014, no. 6 (67), pp. 10-12. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-sistema-sovetskogo-gosudarstva-kak-raznovidnost-sotsialisticheskoy-pravovoy-semi> (accessed: 26.01.2023).
15. Rodionov V.P. Politicheskaya transformatsiya Mongolii v socialisticheskij period: ot traditsii k modern [Political transformation of Mongolia in the socialist period: from tradition to modernity], *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]*, 2014, no. 17. (In Russ.). Available at:

<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-transformatsiya-mongolii-v-sotsialisticheskii-period-ot-traditsii-k-modernu> (accessed: 27.01.2023).

16. *Sadohina N.E.* Partijnye akty v sisteme istochnikov sovetskogo prava [Party acts in the system of sources of Soviet law], *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava [Actual problems of the state and law]*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 295–301. (In Russ.)

17. *Zweigert K., Kötz X.* Vvedenie v sravnitel'noe pravovedenie v sfere chastnogo prava. T 1. Osnovy [Introduction to comparative jurisprudence in the field of private law. T 1. Basics], Moscow, 1998, 480 p. (In Russ.).

18. *Chevtaev K.A.* Mesto rossijskoj pravovoj sistemy sredi pravovyh semej mira [The place of the Russian legal system among the legal families of the world], *Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya [Proceedings of the Rostov State University of Railways]*, 2022, no. 3 (52), pp. 51–55. (In Russ.).

19. *Chigrinskij N.S.* K voprosu znachimosti pravovyh istochnikov v romano-germanskoj i socialisticheskoj pravovyh sem'jah [On the importance of Legal Sources in the Romano-German and Socialist Legal Families], *Vtorye mezhdunarodnye teoretiko-pravovye chteniya imeni professora N.A. Pyanova [The second international theoretical and legal readings named after Professor N.A. Pyanov]*: conference materials. Irkutsk, 2021, pp. 108–113. (In Russ.).

20. *Chirkin V.E.* Global'nye sistemy prav cheloveka: bazovye social'nye indicatory [Global human rights systems: basic social indicators]. *Prava cheloveka v izmenyayushchemsya mire [Human rights in a changing world]*: materials of the international scientific and practical conference, Moscow, 2017, pp. 16–20. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Плоцкая Ольга Андреевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственного и административного права ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва, Российская Федерация. E-mail: olga.plockaya@mail.ru

Мелентьев Андрей Витальевич, методист кафедры государственного и административного права ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва, Российская Федерация. E-mail: andrey@gazeta75.ru

Поступила в редакцию 30.01.2023 г.; одобрена после рецензирования 14.02.2023 г.; принята к публикации 20.02.2023 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Plotskaya Olga Andreevna, Doctor of Law Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of State and Administrative Law of the MIREA - Russian Technological University, Moscow, Russian Federation. E-mail: olga.plockaya@mail.ru

Melentyev Andrey Vitalievich, Methodologist of the Department of State and Administrative Law, State Educational Institution of Higher Education «MIREA», Moscow, Russian Federation. E-mail: andrey@gazeta75.ru

Received 30.01.2023; approved after reviewing 14.02.2023; accepted for publication 20.02.2023