

Научная статья  
 УДК/UDC 343.985  
 DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-151-157

## О формировании частной криминалистической теории: обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства

**А. В. Мишин**

Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация  
 av-mishel@mail.ru

**Аннотация.** В статье раскрывается научное понимание проблемы формирования частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Определяются её понятие, предметная область, задачи, а также значение для теории криминалистики и практической деятельности правоохранительных и судебных органов. Акцентировано внимание на исследовании криминалистического механизма обеспечения безопасности субъектов уголовно-процессуальной деятельности как важнейшего элемента (компонента) частной криминалистической теории обеспечения безопасности таких субъектов.

**Ключевые слова:** система криминалистики, частная теория, обеспечение безопасности, защищаемые лица, криминалистический механизм

**Для цитирования:** Мишин А. В. О формировании частной криминалистической теории: обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 45, № 1 (65). С. 151–157. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-151–157

Original article

## About the formation of a private forensic theory: ensuring the safety of participants in criminal proceedings

**Andrey V. Mishin**

Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation  
 av-mishel@mail.ru

**Abstract.** The article substantiates the scientific understanding of the problem of the formation of a private forensic theory of ensuring the safety of participants in criminal proceedings. Its concept, subject area, tasks, as well as its significance for the theory of criminology and the practical activities of law enforcement and judicial authorities are determined. The attention is focused on the study of the criminalistic mechanism of ensuring the security of subjects of criminal procedural activity as the most important element (component) of a private criminalistic theory of ensuring the security of such subjects.

**Key words:** system of criminalistics, private theory, security, protected persons, criminalistic mechanism

**For citation:** Mishin A. V. About the formation of a private forensic theory: ensuring the safety of participants in criminal proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 45, no. 1 (65), pp. 151–157. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-151–157 (In Russ.).

Уголовное судопроизводство непосредственно связано с различными противоправными проявлениями, в том числе с посткриминальным посягательством на его участников, которое относится к распространённому приёму противодействия правоохранительным органам и суду. В соответствии со статистическими данными в качестве потерпевших и свидетелей по уголовным делам ежегодно привлекается более 10 млн. человек. При этом наблюдается динамика увеличения количества применяемых мер безопасности и лиц, в отношении которых они были приняты [1].

Важно подчеркнуть, что процессуальная деятельность при производстве по уголовному делу наряду с доказыванием должна включать и дея-

тельность, направленную на обеспечение безопасности участников процесса (защищаемых лиц). Каждый участник процесса должен быть надёжно обеспечен правовыми гарантиями личной безопасности. Это относится как к должностным лицам, осуществляющим производство по уголовному делу, так и к участвующим в процессе лицам, не обладающим властными полномочиями.

Как показывает изучение следственно-судебной практики, чаще всего посткриминальное противоправное воздействие со стороны преступников и их окружения осуществляется именно в отношении участников процесса, не наделённых властными полномочиями. К таким участникам относятся, прежде всего, потерпевший, свидетель

и подозреваемый (обвиняемый), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Вместе с тем, именно эти участники являются носителями криминалистически значимой информации и могут в значительной мере содействовать органам уголовного преследования и суду при производстве по уголовному делу.

Процесс обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, в отношении которых осуществляется посткриминальное противоправное воздействие, должен включать применение криминалистических знаний и рекомендаций. Как следствие, становятся востребованными научное обоснование и разработка теоретико-методологических основ криминалистического обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства.

Полагаем, что криминалистическое обеспечение безопасности защищаемых лиц в полной мере следует рассматривать как самостоятельный концепт структурного образования системы понятий криминалистики. По нашему мнению, это даёт возможность говорить о целесообразности формирования нового системного знания – частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Разработку такой теории следует считать актуальным направлением в развитии криминалистической науки.

Процесс развития системы частных криминалистических теорий и важность использования их научных положений в криминалистической деятельности постоянно находится в центре внимания учёных.

Следует констатировать, что в специальной литературе высказываются различные мнения относительно критериев оценки научных знаний, необходимых для построения частной криминалистической теории [2, с. 65; 3, с. 45; 4, с. 104; 5, с. 8]. Кроме того, ведутся дискуссии по поводу признаков, отличающих частные криминалистические теории от криминалистических учений. Отдельные авторы предлагают дифференцировать сущность криминалистических учений и частных криминалистических теорий в соответствии с многоуровневой систематизацией [6, с. 136; 7, с. 54; 8, с. 78; 9, с. 63; 10, с. 12]. В этом вопросе мы разделяем позицию тех учёных, которые рассматривают понятия «частная криминалистическая теория» и «криминалистическое учение» с точки зрения общности их теоретического построения как идентичные [11, с. 68; 12, с. 85; 13, с. 73; 14, с. 16].

Как обоснованно отмечал В.А. Штофф, наука способна объяснять многочисленные явления и связи, если она представлена системой теорий [15, с. 20]. По справедливому мнению Н.П. Яблокова и А.Ю. Головина, «криминалистика, как и любая иная наука, также представляет собой систему теорий» [16, с. 170]. Очевидно, эта система является динамичной, так как интенсивно развивается и дополняется путём расширения перечня частных теорий.

Поступательное развитие криминалистики создаёт предпосылки для появления новых отдельных теоретических положений, концепций в виде научных системных образований, которые могут быть представлены как частные теории. Пополнение и модернизация системы криминалистических теорий обеспечивается новыми исследованиями и научными знаниями, в том числе уточняющими общую теорию криминалистики. Полагаем, что при определении места той или иной частной теории в структуре криминалистической науки, следует учитывать, в первую очередь, сущность и уровень обобщения закономерностей, проявляющихся при исследовании частной теории и входящих в предмет доказывания.

Стоит отметить, что теоретические положения частной криминалистической теории конструируются в соответствии с основными элементами научного исследования, которыми являются проблема, факт, система (как совокупность знаний). При этом процесс формирования частной теории должен соответствовать логике и методологии научного исследования.

Научные исследования, по мнению А.А. Эксархопуло, становятся востребованными не только как способ обобщения и систематизации эмпирического материала (фактов), но и как способ получения знаний, применение которых позволяет глубже познавать объективную действительность [4, с. 105].

Установление фактов является базой для построения гипотез, подтверждение которых, в свою очередь, превращает их, «в зависимости от своего уровня, от степени обобщённости предмета в отдельное теоретическое построение или частную криминалистическую теорию» [17, с. 17].

Таким образом, построение частной криминалистической теории должно происходить с учётом совокупности выявленных и изученных фактов объективной действительности (эмпирического материала), требующих научного изучения и описания. Эти требования в полной мере относятся и к частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Проведённое изучение и описание опыта применения криминалистических средств, методов и технологий в процессе обеспечения безопасности защищаемых лиц позволило автору получить знание как совокупность установленных и систематизированных научных фактов.

Очевидно, что процесс создания любой частной теории начинается не только с накопления эмпирических фактов, но и с выявления определённой проблемной ситуации (существования проблемы) [18, с. 145]. В этой связи полагаем, что проблему, связанную с криминалистическим обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства, можно представить как объективное противоречие между современным состоянием проблемы противодействия правосудию посредством посткриминального противоправного воздействия (посягательства) на указанных участников и недостатком знаний о необходимых крими-

налистических средствах и методах преодоления такого противодействия с целью обеспечения безопасности личности как участника процесса, получения более полной и достоверной уголовно-релевантной информации, а также использования её в процессе доказывания.

Общепризнано, что при построении любой частной теории, в соответствии с положениями науковедения, необходимо определить предмет, объект и методы исследования, что позволит сделать этот процесс более осмысленным и продуктивным. Это относится и к частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Большинство отечественных учёных разделяют позицию Р.С. Белкина, согласно которой предмет частной криминалистической теории представляет собой «определённые закономерности объективной действительности из числа тех, которые изучает криминалистика в целом» [19, с. 139].

Представляется, что предметом криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства выступают объективные закономерности осуществления посткриминального противоправного воздействия на таких участников, а также закономерности формирования теоретических основ и практических рекомендаций по применению криминалистических средств, методов и технологий в целях решения задач обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Необходимость криминалистического изучения посткриминального противоправного воздействия на участников уголовного процесса обусловлена особенностями собирания, исследования и использования соответствующей криминалистически значимой информации, на основе которой формулируются рекомендации по выявлению и преодолению противоправного воздействия. На основе изучения и анализа противоправной деятельности угрозоносителя становится возможной разработка эффективных криминалистических программ решения тактических задач по обеспечению безопасности защищаемых лиц.

Объектом рассматриваемой криминалистической теории, на наш взгляд, являются правовые отношения, возникающие в деятельности уполномоченных органов и должностных лиц в связи с криминалистическим обеспечением безопасности участников процесса; теоретико-криминалистические и прикладные аспекты исследований с целью повышения эффективности этой деятельности.

Уяснение предмета и объекта рассматриваемой частной криминалистической теории позволяет сформулировать её понятие. Думается, что частная криминалистическая теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства представляет собой целостную интегративную систему теоретических положений о закономерностях криминалистической деятельности уполномоченных органов и должностных лиц по обеспечению безопасности защищаемых лиц, реализуемую

с применением средств и методов в форме криминалистического механизма.

Полагаем, что целью частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является разработка научных положений и основанных на них практических рекомендаций по эффективной реализации криминалистического механизма обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Исходя из поставленной цели, задачами рассматриваемой теории выступают:

- криминалистический анализ ситуационных особенностей посткриминального противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства;
- систематизация криминалистически значимой информации о противоправном посягательстве на участников процесса;
- создание теоретической модели криминалистического механизма противодействия противоправному посягательству на участников процесса;
- выявление закономерностей, взаимосвязей между противоправным воздействием и обусловленной им криминалистической деятельностью по обеспечению безопасности защищаемых лиц;
- разработка методов использования полученной информации о противоправном воздействии в процессе обеспечения безопасности защищаемого лица;
- определение особенностей организации и тактики производства процессуальных действий, связанных с применением мер безопасности участников процесса;
- определение профилактических мер противоправного посягательства на защищаемых лиц;
- разработка научно обоснованных практических рекомендаций по применению мер безопасности в досудебном и судебном производстве по уголовному делу;
- формулирование предложений по совершенствованию процессуального законодательства в части регулирования вопросов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Важной задачей познания процесса криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является выявление и изучение закономерностей, объединённых в целостную систему и составляющих предмет его исследования. Как справедливо отмечают Ю.А. Голиков и А.Н. Костин, «система – это объект, представляющий собой некоторое множество элементов, находящихся в рациональных отношениях между собой и образующих целостность, единство» [20, с. 309]. В этой связи, понимая рассматриваемую криминалистическую теорию как определённую систему, следует установить структурную композицию её основных элементов (компонентов) и их взаимосвязи.

В структуре частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства целесообразно выделить общетеоретические положения, являющиеся науч-

но-методологической основой её построения, в частности, теоретические и прикладные предпосылки её формирования; место данной теории в структуре криминалистической науки и системе частных криминалистических теорий; понятие, сущность, объект, предмет, цель и задачи формирования частной теории; понятийный аппарат; методологию.

На взгляд А.Г. Филиппова, криминалистическая теория представляет собой результат научного познания объекта действительности и выражается в установленных наукой закономерностях развития объекта [21, с. 16]. Очевидно, что следствием любого осмысленного знания является познание определённой сущности. В свою очередь, научное познание сущности возможно лишь на основе абстрактного мышления и создания теории исследуемого процесса [22, с. 469], которому свойственны эмпирический и теоретический уровни.

В философских определениях термин «сущность» трактуется как «внутреннее содержание, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия» [23, с. 665]; совокупность глубинных связей, отношений и внутренних законов, определяющих основные черты и тенденции развития материальной системы [22, с. 496]. «Теория объекта, – отмечает В.И. Кириллов, – не может быть построена, если не раскрыта его сущность» [24, с. 152]. В этой связи познание сущности изучаемого объекта может рассматриваться в качестве важной составляющей при обосновании и построении частной криминалистической теории с учётом философского подхода.

Применительно к нашему исследованию, познание сущности процесса криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства позволяет определить направление его изучения, а также получить новые знания об основных криминалистических средствах и методах осуществления указанного процесса, что будет иметь значение для практической деятельности субъектов доказывания.

Думается, что криминалистическое обеспечение безопасности участников при производстве уголовного дела, по своей сущности, представляет собой комплексную деятельность уполномоченных органов и должностных лиц, направленную на решение задач по обеспечению безопасности защищаемых лиц и создание условий для получения доказательственной информации криминалистическими средствами и методами. Основным элементом (компонентом) такой деятельности является криминалистический механизм, который, на наш взгляд, может быть представлен в виде системы процессов, определяющей порядок последовательных действий (процедуры, алгоритма деятельности) по применению мер безопасности защищаемых участников уголовно-процессуальной деятельности. Отметим, что указанный механизм

носит устойчивый, последовательный и системный характер.

В содержание криминалистического механизма обеспечения безопасности защищаемых лиц целесообразно включать следующие взаимосвязанные структурные элементы (компоненты):

- криминалистический анализ посткриминального противоправного посягательства в отношении защищаемых лиц;
- тактико-криминалистические средства выявления и преодоления (нейтрализации) противоправного воздействия;
- криминалистическую технологию применения мер безопасности;
- криминалистическое обеспечение взаимодействия субъектов доказывания и оперативно-розыскных органов при обеспечении безопасности участников производства по уголовному делу;
- организацию и тактику проведения процессуальных действий, при которых применяются меры безопасности;
- криминалистические программы по решению тактических задач обеспечения безопасности в условиях следственных и судебных ситуаций.

Концепция криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, представляемая как частная криминалистическая теория, включает комплексное исследование теоретических, организационных, тактических и методических вопросов [25, с. 151]. Очевидно, что такая теория в рамках самостоятельного научного исследования объединяет знания, необходимые для развития и практического использования криминалистических средств, методов и технологий в процессе обеспечения безопасности защищаемых лиц, применения в их отношении мер безопасности.

При формулировании рассматриваемой теории выделяются объективно связанные между собой криминалистические категории (понятия), являющиеся объектом научного познания данной теории и характеризующие собой её систему и содержание: механизм криминалистического обеспечения безопасности участников процесса, теоретическая модель криминалистического механизма противодействия противоправному посягательству, криминалистические технологии применения мер безопасности.

Криминалистическая теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства призвана выполнять различные функции как средства решения задач по криминалистическому обеспечению безопасности защищаемых лиц. Функции теории раскрывают её сущность, предметную деятельность, содержание и социальное предназначение.

Информационно-познавательная функция рассматриваемой теории отражает исследование процесса обеспечения безопасности защищаемых лиц в условиях осуществления посткриминального противоправного воздействия. Осуществление этой

функции заключается в проведении эмпирического исследования, оценке полученных результатов и выявлении объективных закономерностей указанного процесса.

Среди функций рассматриваемой частной криминалистической теории следует выделить также практическую (служебную) функцию, позволяющую применить теоретические знания о функционировании механизма криминалистического обеспечения безопасности участников процесса. Реализация научных положений криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства позволит повысить эффективность организационно-тактических действий, решений уполномоченных органов и должностных лиц при производстве по делу в условиях осуществления посткриминального противоправного воздействия на защищаемых лиц.

Прогностическая функция предлагаемой теории позволяет выявить тенденции развития противоправных посягательств на участников производства по уголовному делу, а также пути совершенствования теоретических знаний о криминалистическом механизме обеспечения безопасности с целью повышения его эффективности.

Теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства позволяет интегрировать знания, формулировать новые предложения, подходы в системе научных положений криминалистики, способствует её развитию и совершенствованию. Очевидно, что положения данной теории имеют общекриминалистическое значение, и, следовательно, могут быть востребованы

в различных разделах и отраслях криминалистической науки. Так, применительно к криминалистической методике знания рассматриваемой теории могут быть успешно применены при разработке базовой (групповой) методики расследования преступлений, связанных с посткриминальным противоправным воздействием на субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Такая методика призвана отражать наиболее важные особенности расследования преступлений, схожих по криминалистическому классификационному критерию: противоправному посягательству на участников уголовного процесса [26].

По нашему мнению, неотъемлемым признаком теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является системность, которая устанавливает органическую взаимосвязь с иными частными криминалистическими теориями и, прежде всего, такими, как теория преодоления противодействия расследованию, теория криминалистической ситуологии, теория механизма преступной деятельности, теория изучения личности участников процесса, теория принятия тактического решения, теория криминалистических операций, теория судебного следствия.

Важным признаком рассматриваемой теории является также динамичность, то есть возможность дальнейшего совершенствования с учётом изменений в законодательном регулировании процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, а также новых научных исследований по данной проблеме.

#### Список источников

1. Отчёт МВД РФ о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2021 год. URL: <https://bit.ly/3BOWKR6> (дата обращения: 20.01.2023).
2. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания: учеб. пособие. М.: Высшая школа МВД СССР, 1969. 176 с.
3. Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника как частная криминалистическая теория: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2003. 401 с.
4. Эскархонпуло А.А. Постановка научной проблемы как начало формирования криминалистической теории // Вестник С.-Петербургского ун-та. Право. 2014. № 2. С. 104-113
5. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 456 с.
6. Кустов А.М. История криминалистической практики и науки (X в. – середина XX века). М.: Юрлитинформ, 2019. 273 с.
7. Кустов А.М. Соотношение учений и частных теорий криминалистики // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. М.А. Михайлов, Т.В. Омельченко. Алушта, 25-26 апреля 2019. С. 54-57.
8. Фойгель Е.И. Концептуальные основы криминалистического изучения этнических характеристик личности и практика их реализации в расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Иркутск, 2022. 566 с.
9. Мальхина Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2017. 403 с.
10. Полотовалов О.В. Процессуальные, нравственные и психологические проблемы криминалистической тактики на современном этапе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2009. 56 с.
11. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Юрист, 1997. 408 с.

12. Лавров В.П. Частные криминалистические теории: современное состояние, тенденции развития // Известия Тульского госуд. ун-та. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 85-90.
13. Коновалов С.И. Вопросы развития общей теории криминалистики // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сборник трудов участников Междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону, 25 мая 2017. С. 73-78.
14. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2007. 42 с.
15. Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. М., 1978. 271 с.
16. Яблоков Н.П. Криминалистика: природа, система, методологические основы / Н.П. Яблоков, А.Ю. Головин. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2011. 288 с.
17. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В. 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории. М.: Юристъ, 1997. 464 с.
18. Рузавин Г.И. Научная теория: логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1978. 260 с.
19. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М.: Юрид. лит., 1987. 272 с.
20. Голиков Ю.А., Костин А.Н. Проблемы и принципы исследования межсистемных взаимодействий в сложных человекомашинных комплексах // Система исследования. Методологические проблемы. Ежегодник, 1995-1996. М., 1996. С. 293-316.
21. Филиппов А.Г. Криминалистика: конспект лекций / В.В. Агафонов, Филиппов А.Г. 5-е изд., испр. М.: Юрайт, 2008. 177 с.
22. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. М.: Политиздат, 1987. 588 с.
23. Философский энциклопедический словарь. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. 840 с.
24. Кириллов В.И. Логика познания и сущности. М.: Изд-во «Высшая школа», 1980. 175 с.
25. Мишин А.В. Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: монография. М.: Юрлитинформ, 2023. 168 с.
26. Зайцев О.А., Мишин А.В. Теоретические основы формирования структуры методики расследования преступлений, связанных с посягательством на участников досудебного производства // Мониторинг правоприменения. 2021. № 3 (40). С. 24-28.

## References

1. Otchet MVD RF o khode realizatsii i otsenke effektivnosti gosudarstvennoi programmy «Obespechenie obshchestvennogo poriyadka i protivodeistvie prestupnosti» za 2021 god [Report of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation on the implementation and evaluation of the effectiveness of the state program "Ensuring public order and combating crime" for 2021]. (In Russ.). Available at: <https://bit.ly/3BOWKR6> (accessed 20.01.2023).
2. Luzgin I.M. Rassledovanie kak protsess poznaniya: ucheb. posobie [Investigation as a process of cognition: Textbook]. Moscow, Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR Publ., 1969, 176 p. (In Russ.).
3. Kolotushkin S.M. Kriminalisticheskaya vzryvotekhnika kak chastnaya kriminalisticheskaya teoriya [Forensic explosives engineering as a private forensic theory], Dr. Law sci. diss., Volgograd, 2003, 401 p. (In Russ.).
4. Exarchopulo A.A. Postanovka nauchnoi problemy kak nachalo formirovaniya kriminalisticheskoi teorii [Formulation of a scientific problem as the beginning of the formation of a forensic theory], *Vestnik S.-Peterburgskogo un-ta. Pravo* [Bulletin of the St. Petersburg University. Law], 2014, no. 2, pp. 104-113. (In Russ.).
5. Bessonov A.A. Chastnaya teoriya kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii [Private theory of criminalistic characteristics of crimes], Dr. Law sci. diss., Moscow, 2017, 456 p. (In Russ.).
6. Kustov A.M. Istoriya kriminalisticheskoi praktiki i nauki (X v. – seredina XX veka) [History of forensic practice and science (X century – mid-XX century)]. Moscow: Yurlitinform Publ., 2019, 273 p.
7. Kustov A.M. Sootnoshenie uchenii i chastnykh teorii kriminalistiki [Correlation of doctrines and private theories of criminalistics], *Ugolovnoe proizvodstvo: protsessual'naya teoriya i kriminalisticheskaya praktika* [Criminal proceedings: procedural theory and criminalistic practice], Materials of the VII International Scientific and Practical Conference, ed. by M.A. Mikhailov, T.V. Omelchenko. Alushta, April 25-26, 2019, pp. 54–57.
8. Foigel' E.I. Kontseptual'nye osnovy kriminalisticheskogo izucheniya etnicheskikh kharakteristik lichnosti i praktika ikh realizatsii v rassledovanii prestuplenii [Conceptual foundations of criminalistic study of ethnic characteristics of personality and the practice of their implementation in the investigation of crimes], Dr. Law sci. diss., Irkutsk, 2022, 566 p.
9. Malykhina N.I. Kriminalisticheskoe uchenie o litse, sovershivshem prestuplenie [Criminalistic teaching about the person who committed the crime], Dr. Law sci. diss., Saratov, 2017, 403 p.
10. Polstovalov O.V. Protsessual'nye, нравственные и психологические проблемы kriminalisticheskoi taktiki na sovremennom etape [Procedural, moral and psychological problems of criminalistic tactics at the present stage],

Dr. Law sci. diss. Abstr., Saratov, 2009, 56 p.

11. *Belkin R.S.* Kurs kriminalistiki: v 3 t. T. 1: Obshchaya teoriya kriminalistiki [Course of criminalistics. In 3 vol. Vol. 1: General theory of criminalistics]. Moscow, Yurist" Publ., 1997, 408 p.

12. *Lavrov V.P.* Chastnye kriminalisticheskie teorii: sovremennoe sostoyanie, tendentsii razvitiya [Private forensic theories: current state, development trends], *Izvestiya Tul'skogo gosud. un-ta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [News of the Tula University. Economic and legal sciences], 2016, no. 3-2, pp. 85–90.

13. *Konovalov S.I.* Voprosy razvitiya obshchei teorii kriminalistiki [Questions of the development of the general theory of criminalistics], *Kriminalistika: aktual'nye voprosy teorii i praktiki: sbornik trudov uchastnikov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Criminalistics: topical issues of theory and practice. Collection of works of participants of the International Scientific and Practical Conference]. Rostov-on-Don, May 25, 2017, pp. 73–78.

14. *Makarenko I.A.* Kriminalisticheskoe uchenie o lichnosti nesovershennoletnego obvinyaemogo [Criminalistic teaching about the identity of a underage accused], Dr. Law sci. diss. Abstr., Saratov, 2007. 42 p.

15. *Shtoff V.A.* Problemy metodologii nauchnogo poznaniya [Problems of methodology of scientific cognition], Moscow, 1978, 271 p.

16. *Yablokov N.P.* Kriminalistika: priroda, sistema, metodologicheskie osnovy [Criminalistics: nature, system, methodological foundations]; N.P. Yablokov, A.Y. Golovin. 2nd ed., supplement and reprint. Moscow: Norma Publ., 2011, 288 p.

17. *Belkin R.S.* Kurs kriminalistiki. V. 3 t. T. 2: Chastnye kriminalisticheskie teorii [Course of criminalistics. In 3 vol. Vol. 2: Private criminalistic theories]. Moscow, Yurist" Publ., 1997. 464 p.

18. *Ruzavin G.I.* Nauchnaya teoriya: logiko-metodologicheskii analiz [Scientific theory: logical and methodological analysis]. Moscow, Mysl Publ., 1978, 260 p.

19. *Belkin R.S.* Kriminalistika: problemy, tendentsii, perspektivy. Obshchaya i chastnye teorii [Criminalistics: problems, trends, prospects. General and particular theories]. Moscow: Yurid. lit. Publ., 1987, 272 p.

20. *Golikov Yu.A., Kostin A.N.* Problemy i printsipy issledovaniya mezh sistemnykh vzaimodeistvii v slozhnykh chelovekomashinnykh kompleksakh [Problems and principles of research of intersystem interactions in complex human-machine complexes], *Sistema issledovaniya. Metodologicheskie problemy. Ezhegodnik, 1995-1996* [System of research. Methodological problems. Yearbook, 1995-1996]. Moscow, 1996, pp. 293–316.

21. *Filippov A.G.* Kriminalistika: konspekt lektsii [Criminalistics: lecture notes]; V.V. Agafonov, Filippov A.G. 5th ed., revised. Moscow, Yurayt Publ., 2008, 177 p.

22. *Filosofskii slovar'* [Philosophical Dictionary], edited by I.T. Frolov. 5th ed. Moscow, Politizdat Publ., 1987, 588 p.

23. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical Encyclopedic Dictionary. Moscow, Publishing house "Soviet Encyclopedia", 1983, 840 p.

24. *Kirillov V.I.* Logika poznaniya i sushchnosti [Logic of cognition and essence]. Moscow, Publishing House "Higher School", 1980, 175 p.

25. *Mishin A.V.* Kriminalisticheskoe obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva: monografiya [Criminalistic security of participants in criminal proceedings: monograph]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2023, 168 p.

26. *Zaitsev O.A., Mishin A.V.* Teoreticheskie osnovy formirovaniya struktury metodiki rassledovaniya prestuplenii, svyazannykh s posyagatel'stvom na uchastnikov dosudebnogo proizvodstva [Theoretical foundations of the formation of the structure of the methodology of investigation of crimes related to encroachment on participants in pre-trial proceedings], *Monitoring pravoprimeneniya* [Monitoring of law enforcement], 2021, no. 3 (40), pp. 24–28.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Мишин Андрей Викторович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского федерального университета, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация. E-mail: av-mishel@mail.ru

Поступила в редакцию 20.02.2023 г.;  
одобрена после рецензирования 27.02.2023 г.;  
принята к публикации 01.02.2023 г.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Mishin Andrey Viktorovich**, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of Kazan Federal University. E-mail: av-mishel@mail.ru

Received 20.02.2023; approved after reviewing 27.02.2023; accepted for publication 01.02.2023