
ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

PROBLEMS OF CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW

Обзорная статья

УДК/UDC 342.56

DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-30-33

Значение актов Конституционного Суда РФ для развития финансового права

А.З. Арсланбекова¹, А.М. Арсланбеков²

^{1,2} Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация

¹ *tanima22@mail.ru*

² *abakar2012@mail.ru*

Аннотация. В связи с политическими и экономическими изменениями, происходящими в Российской Федерации, существенные изменения претерпели нормы финансового права. В статье авторы исследовали постановления Конституционного Суда РФ (КС РФ), в которых сформулированы его правовые позиции, отразившиеся на совершенствовании норм финансового законодательства. Статья была написана с использованием следующих методов исследования: диалектический, логический, анализ, синтез, метод системного анализа, метод моделирования, обобщения и описания полученных данных и др. В заключение делается вывод, что деятельность КС РФ сказывается на развитии норм финансового права.

Ключевые слова: акты Конституционного Суда РФ, бюджетное законодательство, законодательство о налогах и сборах, Конституционный Суд РФ, финансовое право

Для цитирования: Арсланбекова А.З., Арсланбеков А.М. Значение актов Конституционного Суда РФ для развития финансового права // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 45, № 1 (65). С. 30–33. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-30-33

Review article

Significance of acts of the Constitutional Court of the Russian federation for the development of financial law

Aminat Z. Arslanbekova¹, Abakar M. Arslanbekov²

^{1,2} Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation

¹ *tanima22@mail.ru*

² *abakar2012@mail.ru*

Abstract. This article is devoted to the constitutional and legal analysis of the activities, acts and decisions of the Federal Assembly of the Russian Federation as an object of public control. The authors substantiate the position that the institution of public control acts as the most important guarantee of the implementation of the constitutional principles of democracy and the participation of citizens in the management of state affairs. However, the organization and implementation of this institution of civil society faces numerous problems, one of which is the lack of consolidation in the current legislation of the concept and list of objects of public control. In this regard, the functioning of public control over such an object as activities, acts and decisions of the Federal Assembly of the Russian Federation is associated with numerous problems. The article analyzes these problems, and also formulates and justifies ways to resolve them, including by improving Russian legislation. This will not only create optimal conditions for full control over the activities of the Russian Parliament, but also strengthen this institution of civil society in general.

Keywords: acts of the Constitutional Court of the Russian Federation, budget legislation, legislation on taxes and fees, the Constitutional Court of the Russian Federation, financial law

For citation: Arslanbekova A. Z., Arslanbekov A. M. Significance of acts of the Constitutional Court of the Russian federation for the development of financial law. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 45, no. 1 (65), pp. 30–33. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-45-1-30-33 (In Russ.).

За последние годы произошли существенные изменения в финансовом праве, связанные с расширением предмета его правового регулирования. Преобразование финансового права проходило довольно неоднозначно, так как большинство финансовых правоотношений регулировалось впервые, что способствовало возникновению споров между участниками этих отношений. Изменение норм финансового права связано с их совершенствованием на основе актов Конституционного Суда РФ, которые гармонизировали интересы публичных и частных субъектов финансовых правоотношений.

Конституционный Суд РФ рассматривал разные институты финансового права, в частности: бюджетные полномочия публично-правовых образований, принципы финансовой деятельности государства, система налогов и сборов, ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, валютное, таможенное регулирование и др. КС РФ также высказывал свое мнение о соотношении финансового законодательства с гражданским, административным и другими отраслями.

В настоящее время также сохраняется значимость актов Конституционного Суда РФ для развития финансового права. Правовые позиции КС РФ регулярно обсуждаются в юридической литературе [1; 3, с. 76-78; 4], что доказывает наличие большого внимания к деятельности КС РФ.

При рассмотрении конкретных дел КС РФ оценивает не только смысл правового акта, но и значение официального толкования.

Анализ актов КС РФ, затрагивающих нормы финансового законодательства, свидетельствует, что большая их часть связана с проблемами реализации норм в бюджетной и налоговой сфере. Так, Конституционный Суд РФ затрагивал вопросы разграничения финансовых полномочий между федеральными и региональными органами. К примеру, Глава государства направил запрос в КС РФ о неконституционности Устава Тамбовской области. Субъект РФ отнес к своему ведению решение вопросов финансового, валютного, кредитного регулирования.

Постановлением от 10.12.1997 № 19-П¹ КС РФ признал положения Устава Тамбовской области соответствующими Конституции РФ, так как они содержат оговорку «в пределах компетенции области» при решении вопросов финансового, валютного, кредитного регулирования и не затрагивают полномочий федеральных органов.

В Постановлении от 17.06.2004 № 12-П КС РФ указал на публично-правовой характер регулирования бюджетных отношений, выражающих материальную основу реализации публичных полно-

мочий РФ, ее субъектов и муниципальных образований.

В последнее время сложилась практика передачи федеральными органами своих полномочий на региональный уровень. При этом КС РФ в своих актах указывал на то, что полномочия между РФ и ее субъектами надо четко раграничивать².

В своих актах КС РФ не раз признавал отдельные нормы Бюджетного кодекса РФ (БК РФ) не противоречащими Конституции РФ или наоборот, не соответствующими Конституции РФ. Так, было установлено, что п. 2 ст. 155 и п. 2 ст. 156 БК РФ не противоречат Конституции РФ, т.к. закрепленный ими порядок обслуживания счетов бюджетов не нарушает принципа финансовой самостоятельности субъектов РФ и муниципальных образований, а также позволяет открывать счета бюджетов в кредитных организациях в случаях, предусмотренных законом.

Однако КС РФ признал не соответствующим Конституции РФ абз. 22 ст. 283 БК РФ, т.к. оно не отвечает требованиям определенности нормативного содержания.

КС РФ также признал соответствующими Конституции РФ части 4, 5 и 6 ст. 215.1 БК РФ, которые определяли правовой статус Федерального казначейства³. В этом же Постановлении упоминаются принятые ранее постановления КС РФ от 11 ноября 2003 г. № 16-П⁴ и от 17.06.2004 № 12-П⁵ т.е. использован судебный прецедент.

Конституционный Суд РФ регулярно рассматривает жалобы граждан и юридических лиц, на возмещение материального ущерба, причиненного незаконными решениями государственных органов и их должностных лиц. Вина государственного органа устанавливается в зависимости от вины должностного лица этого органа (ст. 1064 Гражданского кодекса РФ). Поэтому государство отвечает за действия / бездействие должностных лиц своих органов и их последствия, и берет на себя обязанность по компенсации вреда, причиненного государственным аппаратом. Эта позиция Конституционного Суда РФ также отражена в его решениях⁶.

Однако на практике возникали проблемы, связанные с возмещением материального ущерба по исполнительным листам. КС РФ признал соот-

¹ Постановление КС РФ от 10.12.1997 № 19-П // Вестник КС РФ. 1998. № 1.

² Постановление КС РФ от 15.01.1998 № 3-П // Вестник КС РФ. 1998. № 2.

³ Постановление КС РФ от 15.12.2006 № 10-П // Вестник КС РФ. 2007. № 1.

⁴ Постановление КС РФ от 11.11.2003 № 16-П // Вестник КС РФ. 2003. № 6.

⁵ Постановление КС РФ от 17.06.2004 № 12-П // Вестник КС РФ. 2004. № 4.

⁶ Постановление КС РФ от 14.06.2005 № 8-П // Вестник КС РФ. 2005. № 4.

ветствующими Конституции РФ часть 2 ст. 122 ФЗ «О федеральном бюджете на 2003 год», ст. 135 ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год» и ст. 111 ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год», которые устанавливали, что служба судебных приставов не производит исполнение судебных актов по искам к РФ на возмещение, причиненного вреда незаконными решениями государственных органов и их должностных лиц, и по взысканию средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, подлежащим исполнению за счет средств федерального бюджета, а также ч. 1 ст. 122 ФЗ «О федеральном бюджете на 2003 год», которая закрепляла обязанность Министерства финансов РФ принимать соответствующие исполнительные листы для исполнения¹.

КС РФ также рассматривались вопросы реализации принципов финансовой деятельности государства. Так, КС РФ разъяснил, содержание принципа равноправия субъектов РФ². КС РФ также отметил различие между понятиями равноправия субъектов РФ и их фактического равенства, т.е. равенство субъектов РФ не означает равенства уровня их социально-экономического развития, которое зависит от географических, демографических особенностей, площади территории и других факторов.

Принцип гласности финансовой деятельности государства обсуждался КС РФ в своем Постановлении от 17.06.2004 № 12-П, в котором отметил, что вопросы, касающиеся финансового регулирования, бюджетной системы РФ, использования финансовых ресурсов РФ должны обсуждаться открыто, что приведет к развитию демократии и контролю гражданского общества за финансовой деятельностью государственных органов³.

Конституционный Суд РФ рассматривал также проблемы налогообложения и сыграл важное значение в реформировании системы налогов и сборов РФ, что отразилось на нормах Налогового кодекса РФ (НК РФ). КС РФ установлена правовая природа налога⁴, налоговой обязанности, обеспечительных мер; определены понятия налогового платежа, принципов и элементов налогообложения, ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, давности взыскания санкций, установлено соотношение законодательства о налогах и сборах с другими отраслями и др.

КС РФ отметил, что установление общих принципов налогообложения и сборов в РФ относится к совместному ведению РФ и ее субъектов, а согласно ч. 3 ст. 75 Конституции РФ налоги, взимаемые в бюджет РФ, и общие принципы налогообложения устанавливаются федеральным законом⁵.

Принцип законодательного установления налогов и сборов обсуждался Конституционным Судом РФ во многих своих решениях⁶. Поэтому субъекты РФ могут устанавливать налоги, только предусмотренные НК РФ. Также следует отметить, что введение федеральным законом нового налога не влечет обязанности субъекта РФ устанавливать его на своей территории.

В последнее время наблюдается увеличение числа жалоб, подающих в Конституционный Суд РФ. В основном это связано со сложностью и противоречивостью законодательства о налогах и сборах РФ и значимостью решений Конституционного Суда РФ для разрешения налоговых споров.

Следует также отметить, что законодательство о налогах и сборах постоянно развивается, поэтому возникают вопросы, касающиеся действия во времени решений КС РФ. Так как КС РФ устанавливает требования, предъявляемые ко всему законодательству, несмотря на то, что с течением времени нормы законодательства, в связи с которыми они были установлены, утрачивают юридическую силу, требования КС РФ, предъявляемые к законодательству о налогах и сборах, остаются актуальными. Как постановления, так и определения Конституционного Суда РФ содержат конституционно-правовое толкование принципов и вопросов правового регулирования налогообложения.

Следует также отметить, что в юридической литературе идет дискуссия относительно отнесения актов КС РФ к источникам права [2, с. 411]. КС РФ, рассматривая определенное дело, выражает свою правовую позицию о конституционности положений правовых норм и дает их толкование. Если такие положения признаются неконституционными, они утрачивают юридическую силу [ст. 79 «О Конституционном Суде РФ»⁷]. Решения КС РФ уже нашли отражение в финансовом законодательстве, в частности в БК РФ и НК РФ. Поэтому думается, что решения Конституционного Суда РФ являются источниками финансового права.

¹ Постановление КС РФ от 14.06.2005 № 8-П // Вестник КС РФ. 2005. № 4.

² Постановление КС РФ от 15.07.1997 № 16-П // Вестник КС РФ. 1996. № 4.

³ Постановление КС РФ от 17.06.2004 № 12-П // Вестник КС РФ. 2004. № 4.

⁴ Постановление КС РФ от 21.03.1997 № 5-П // Вестник КС РФ. 1997. № 4.

⁵ Постановление КС РФ от 04.04.1996 № 9-П // Вестник КС РФ. 1996. № 2.

⁶ Постановление КС РФ от 21.03.1997 № 5-П // Вестник КС РФ. 1997. № 4; Постановление КС РФ от 18.02.1997 № 3-П // Вестник КС РФ. 1997. № 1.

⁷ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» // СЗ РФ. 1994. № 13, ст. 1447.

На основе анализа вышерассмотренных актов КС РФ можно отметить, что деятельность КС РФ не только способствует соблюдению норм фи-

нансового законодательства, но и создает условия для развития финансового права.

Список источников

1. *Александрова М. А.* Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник российского права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017.
2. *Марченко М. Н.* Судебное правотворчество и судебское право. М., 2011.
3. *Мокосеева М. А., Бакун А. С.* Решение органа конституционной юстиции как норма права // Вестник Марийского университета. 2016. Т. 2, № 2 (6). С. 76–78.
4. Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2021 года. По матер. XIX Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 20–29 апреля 2022 г.: сб. / сост. М. В. Завязочникова; под ред. С. Г. Пепеляева. М., 2022.

References

1. *Aleksandrova M.A.* Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation as a source of Russian: Cand. Law sci. diss. Abstr., Moscow, 2017. (In Russ.).
2. *Marchenko M.N.* Sudebnoye pravotvorchestvo i sudeyskoye pravo [*Judicial lawmaking and judicial law*]. Moscow, 2011. (In Russ.).
3. *Mokoseyeva M.A., Bakun A.S.* [The decision of the body of constitutional justice as a rule of law], *Vestnik Mariyskogo universiteta* [*Bulletin of the Mari University*], 2016, vol. 2, no. 2 (6), pp.76-78. (In Russ.).
4. *Nalogovoye pravo v resheniyakh Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii 2021 goda* [*Tax law in the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation in 2021*]. Based on the materials of the XIX International Scientific and Practical Conference. Moscow, April 20-29, 2022: collection / compiled by M. V. Zyazochnikova; edited by S. G. Pepelyaev. Moscow, 2022. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Арсланбекова Аминат Зайдуллаевна, заведующая кафедрой административного, финансового и таможенного права юридического института Дагестанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: tanima22@mail.ru*
Арсланбеков Абакар Магомедрасулович, магистрант юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: abakar2012@mail.ru*

Поступила в редакцию 27.01.2023 г.; одобрена после рецензирования 04.03.2023 г.; принята к публикации 06.03.2023 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Arslanbekova Aminat Zaidullayevna, Head of the Department of Administrative, Financial and Customs Law of Law Institute at Dagestan State University, Doctor of Law, Professor, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: tanima22@mail.ru*

Arslanbekov Abakar Magomedrasulovich, Graduate student of the Law Institute of Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: abakar2012@mail.ru*

Received 27.01.2023; approved after reviewing 04.03.2023; accepted for publication 06.03.2023.