
ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
PROBLEMS OF CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICS, FORENSIC AND OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITY

Научная статья
УДК/UDC 343.985
DOI: 10.21779/2224-0241-2022-43-3-147-152

Применение видеоконференцсвязи в досудебном производстве как мера безопасности участника следственного действия

А. Ю. Епихин¹, А. В. Мишин²

^{1,2} Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация

¹ *doc@epihin.ru*

² *av-mishel@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты применения видеоконференцсвязи при проведении допроса, очной ставки и опознания в ходе предварительного расследования. Авторами выявлены уголовно-процессуальные и криминалистические особенности проведения указанных следственных действий с применением видеоконференцсвязи и представлены обоснованные рекомендации для эффективной реализации доказательственной деятельности. Отдельное внимание уделено вопросам организации и тактики следственных действий с применением ВКС с участием лиц, в отношении которых применяются меры безопасности. Обосновывается предложение по совершенствованию тактического обеспечения допроса и опознания защищаемого лица в условиях, исключающих его визуальное наблюдение и гарантирующих анонимность его личности. В ходе исследования в качестве основного метода решения рассматриваемой проблемы использован метод обобщения и сравнительного анализа теоретических положений по исследуемой теме, а также специальные методы исследования (системный, сравнительно-правовой, нормативно-логический и др.). Результаты: определены основные тактические и процессуальные особенности, которые, по мнению авторов, целесообразно применять в ходе допроса, очной ставки и опознания путем использования видеоконференцсвязи в досудебном производстве. Утверждается практическая значимость реализации в производстве по уголовному делу новых средств повышения результативности доказательственной деятельности следователя. Акцентируется внимание на тактических рекомендациях, направленных на использование ВКС в ходе допроса и опознания с участием защищаемого лица.

Ключевые слова: видеоконференцсвязь; допрос; очная ставка; опознание; безопасность личности; тактика следственных действий; защищаемое лицо

Для цитирования: Епихин А.Ю., Мишин А.В. Применение видеоконференцсвязи в досудебном производстве как мера безопасности участника следственного действия // Юридический вестник ДГУ. 2022. Т. 43, № 3. С. 147–152. DOI: 10.21779/2224-0241-2022-43-3-147-152

Original article

The use of video conferencing in pre-trial proceedings as a security measure for a participant in an investigative action

Alexander Yu. Epikhin¹, Andrey V. Mishin²

^{1,2} Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation

¹ *doc@epihin.ru*

² *av-mishel@mail.ru*

Abstract. The article discusses the main aspects of the use of video conferencing during interrogation, confrontation and identification during the preliminary investigation. The authors identified criminal procedural and forensic features of these investigative actions using video conferencing and presented reasonable recommendations for the effective implementation of evidence-based activities. Special attention is paid to the organization

and tactics of investigative actions using VKS with the participation of persons in respect of whom security measures are applied. The proposal to improve the tactical provision of interrogation and identification of the protected person in conditions that exclude his visual observation and guarantee the anonymity of his identity is justified. In the course of the study, the method of generalization and comparative analysis of theoretical provisions on the topic under study, as well as special research methods (systemic, comparative-legal, regulatory-logical, etc.) were used as the main method for solving the problem under consideration. Results: the main tactical and procedural features were determined, which, according to the authors, it is advisable to apply during interrogation, confrontation and identification by using video conferencing in pre-trial proceedings. The practical significance of the implementation of new means of increasing the effectiveness of the evidentiary activities of the investigator in criminal proceedings is approved. Attention is focused on tactical recommendations aimed at using the VKS during interrogation and identification with the participation of the protected person.

Keywords: video conferencing; interrogation; face-to-face; identification; personal security; investigative tactics; protected person.

For citation: Epikhin A.Yu., Mishin A.V. The use of video conferencing in pre-trial proceedings as a security measure for a participant in an investigative action. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2022, vol. 43, no. 3, pp. 147–152. DOI: 10.21779/2224-0241-2022-43-3-147-152 (In Russ.).

Возможности применения информационных технологий как инструмента современных коммуникаций в российском уголовном судопроизводстве в последнее время значительно расширяются. Такие технологии повышают эффективность обеспечения безопасности участников уголовного процесса. В этой связи существенную трансформацию претерпевает криминалистическое сопровождение процесса безопасности личности в производстве по уголовному делу.

Использование цифровых технологий оказывает позитивное влияние и повышает уровень эффективности и результативности предварительного расследования, состояние безопасности субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

В качестве указанных технологий законодатель ввёл в УПК РФ новую статью 189.1, которая устанавливает возможность применения систем видеоконференцсвязи (ВКС) при проведении дистанционно трех следственных действий: допроса, очной ставки и опознания.

ВКС, по верному утверждению экспертов, в уголовном судопроизводстве имеет технические особенности в соответствии с сущностью, задачами и значением этого вида судопроизводства [1, с. 137].

В связи с новым порядком применения ВКС в досудебном производстве, по нашему мнению, представляется актуальным выявление и разрешение уголовно-процессуальных и криминалистических проблем, которые могут возникнуть в правоприменительной практике. В данном аспекте особое значение приобретает межотраслевое исследование на уровне уголовного процесса и криминалистики. При этом отдельно следует подчеркнуть необходимость научно обоснованных разработок и внедрения организационных, тактических и технических рекомендаций по производству указанных следственных действий с применением ВКС.

Применение ВКС в ходе проведения отдельных следственных действий следует рассматривать как гарантию непосредственности получения дока-

зательственной информации дознавателем или следователем. В качестве позитивного момента применения ВКС следует отметить ускорение и оперативность процесса доказывания по уголовному делу.

Допрос, очная ставка или опознание с участием лица, находящего в другом городе или регионе, и ранее было возможно на основании ст. 152 УПК РФ (отдельное следственное поручение). Однако в этом случае лицо, ведущее производство по делу, поручало другому следователю проведение следственного действия и составление необходимых процессуальных актов. Такая процедура увеличивала сроки расследования. Кроме того, ведущий дело следователь не всегда получал достаточно полную криминалистически значимую информацию.

До введения в УПК РФ анализируемой нами законодательной новеллы имелся и иной способ проведения следственных действий в другом регионе: следователь лично мог выехать в служебную командировку и получить необходимые доказательственные сведения. Вместе с тем, в этой ситуации производство по другим делам, которые находились у следователя на этот момент расследования, «приостанавливалось». Кроме того, выезд в командировку и проведение следственных действий лично следователем, ведущим производство по делу, увеличивало финансовые затраты, процессуальные издержки и сроки расследования.

По нашему мнению, анализ содержания статьи 189.1 УПК РФ позволяет констатировать наличие ряда проблем ее правоприменения.

Так, в части 1 статьи 189 УПК РФ указана возможность дистанционного проведения допроса очной ставки и опознания «путем использования систем видеоконференцсвязи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности». Полагаем, что в настоящее время не во всех органах уголовного преследования имеется подобная техническая возможность. Видимо, по этой причи-

не в законе указана фраза «при наличии технической возможности». Кроме того, при буквальном толковании этой диспозиции следует вывод о том, что может применяться только информационная система государственных органов и запрещается применение иных систем ВКС (скайпа, зумма и пр.). По нашему мнению, термин «техническая возможность» должен включать такие условия, как: устойчивая связь видеотрансляции, надлежащее качество звука и изображения, отсутствие (исключение) технических помех и т.п. В противном случае доказательства могут быть признаны недопустимыми (ч. 1 ст. 75 УПК РФ).

В части 2 статьи 189.1 УПК РФ указывается направление письменного поручения следователю для организации вызова и участия лица с применением ВКС, однако не определена форма такого направления: по почте или иным образом. Представляется, что такое направление может осуществляться традиционным способом – по обычной почте, так как закон требует составления отдельного письменного процессуального акта.

Третья часть статьи 189.1 УПК РФ обязывает следователя или дознавателя по месту проведения следственного действия получить и зафиксировать в протоколе подписи всех участников его проведения (о разъяснении им прав, ознакомлении с протоколом и др.). Его роль в процессуальном действии является вспомогательной, второстепенной и организационной.

Обязательное применение видеозаписи процесса дистанционного следственного действия указывается в части 4 статьи 189.1 УПК РФ. Отметим, что качество видеозаписи не должно вызывать сомнений, так как это может повлечь нарушение права обвиняемого на защиту. Такие же требования по качеству Интернет-соединения при проведении следственного действия должны предъявляться к техническим средствам и скорости Интернета.

Согласно част 8 статьи 189.1 УПК РФ проведение следственных действий (допроса, очной ставки и опознания) с применением ВКС не допускаются в случае возможности разглашения данных о защищаемом лице.

Подчеркнем, что возможность применения ВКС в ходе опознания как мера безопасности криминалистами предлагалась и ранее [2, с. 169; 3, с. 242; 4; 5, с. 123].

Правовое регулирование обеспечения безопасности участников досудебного производства имеет актуальное значение, в том числе в связи с возможной реализацией международного опыта применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц [6, с. 3; 7, с. 214].

Вместе с тем, следует отметить значимость межотраслевых (уголовно-процессуальных и криминалистических) исследований по выработке следственных механизмов защиты участников процесса. Данное направление на сегодняшний день является, на наш взгляд, малоизученным и, следова-

тельно, нуждается в обстоятельном научном обосновании [8, с. 4].

Среди перечисленных в статье 189.1 УПК РФ следственных действий, при проведении которых могут использоваться системы ВКС с участием защищаемого лица, наиболее проблематичным является очная ставка. УПК РФ предписывает следователю перед началом проведения очной ставки выяснить у лиц, между которыми проводится это следственное действие, знают ли они друг друга (ч. 2 ст. 192 УПК РФ). В этой связи проведение очной ставки в условиях, исключающих визуальный контакт между участниками, на наш взгляд, представляется невозможным по причине нарушения условий безопасности и раскрытия подлинных данных о личности защищаемого лица.

Кроме того, на вопрос о том, знает ли участник очной ставки защищаемое лицо под псевдонимом, невозможно ответить, не наблюдая его визуально [9]. Если следователь не выяснит этот вопрос, будет нарушена процедура очной ставки, что повлечет недопустимость полученного доказательства (ч. 1 ст. 75 УПК РФ).

Таким образом, в случае, когда защищаемое лицо опасается противоправного воздействия, проведение очной ставки с его визуальным контактом следует считать невозможным. Компенсацией не полученных доказательств (отказа от проведения очной ставки) могут быть результаты проведения иных следственных действий.

Думается, что в досудебном производстве допрос и опознание путем использования систем ВКС могут быть проведены в отношении участников процесса, которые находятся под защитой, при создании достаточных условий, исключающих их идентификацию. Допрос и предъявление для опознания, осуществляемые следователем в указанных условиях, позволят гарантировать неразглашение данных о защищаемом лице и обеспечат его безопасность как участника уголовного процесса.

В случае участия в допросе защищаемого лица «под псевдонимом» он указывает образец подписи, которую будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием [10, с. 480; 11, с. 94; 12, с. 23].

По нашему мнению, в подобной ситуации может быть два варианта:

1) защищаемому лицу процессуально присвоен псевдоним с соответствующим составлением необходимых актов, и о личности защищаемого лица никому неизвестно из окружения обвиняемого;

2) личность защищаемого лица известна, но никто не знает его местонахождение.

На наш взгляд, при необходимости проведения опознания с участием защищаемого лица в дистанционном формате с использованием системы видеоконференцсвязи должны быть созданы достаточные условия, не допускающие разглашения данных о лице, в отношении которого приняты ме-

ры безопасности, то есть об опознающем. В этом случае защищаемое лицо вместе со следователем, ведущим уголовное дело, и понятыми может наблюдать на мониторе видеоизображение опознаваемого и статистов, находящихся вне места производства предварительного расследования. Следователь, ведущий производство по делу, по желанию опознающего, используя видеосвязь, может предложить опознаваемому и (или) статистам поочередно изменить положение тела, присесть, встать, пройти или сказать определенные фразы для идентификации голоса. Видеосигнал со стороны опознающего должен быть выключен. С целью сохранения анонимности опознающего понятым необходимо предупредить об ответственности за разглашение данных о предварительном расследовании в соответствии со ст. 310 УК.

Видеосъемка дистанционного следственного действия должна осуществляться специалистом-оператором таким образом, чтобы опознаваемый не выделялся среди статистов более крупным планом и не находился в видеокадре продолжительнее во времени. Кроме того, следует технически фиксировать по отдельности опознаваемого и статистов, а также всех одновременно общим планом.

Материалы видеозаписи проведенного опознания должны упаковываться в опечатанный конверт и храниться в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников производства по делу. В связи с этим предлагаем дополнить содержание ст. 189 УПК новой частью 4.1, предусматривающей, что в случае необходимости обеспечения безопасности опознающего конверт с материалами видеозаписи следственного действия должен храниться отдельно от уголовного дела.

При производстве допроса защищаемого лица путем использования систем ВКС по месту его нахождения с целью обеспечения его анонимности следователь, который осуществляет предварительное расследование, должен вынести постановление о сохранении в тайне данных о личности допрашиваемого и присвоить ему псевдоним. Это постанов-

ление следователь вправе вынести как до начала допроса, так и во время производства следственного действия.

В части 3 статьи 189.1 УПК РФ указывается обязанность разъяснения участникам следственного действия их прав и статуса, о чем «берется подписка следователем или дознавателем по месту нахождения участников следственного действия». Считаем, что факт подобного разъяснения обычно фиксируется в протоколе следственного действия и отдельный документ (подписка) не должен составляться.

Вместе с тем протокол оформляется следователем, в чьем производстве находится уголовное дело, и он проводит следственное действие дистанционно. По этой причине он не может получить подпись в протоколе о разъяснении прав и обязанностей участникам процесса. Это выполняет следователь, которому поручена организация процессуального действия. В этой связи основным процессуальным документом, который составляет следователь, организующий следственное действие, является указанная подписка, к которой прилагаются на основании части 6 статьи 189.1 УПК РФ совокупность других документов и материалов, а также ордер адвоката, если он принимал участие в следственном действии.

Таким образом, применение ВКС в досудебном производстве следует рассматривать как новое современное процессуальное средство повышения эффективности предварительного расследования и доказательственного процесса. Кроме того, дистанционное проведение отдельных следственных действий следователем следует рассматривать как дополнительную гарантию обеспечения безопасности участников уголовного дела. На наш взгляд, правоприменение ст. 189.1 УПК РФ нуждается в совершенствовании как с уголовно-процессуальных, так и с криминалистических позиций, что будет способствовать результативности проведения следователем дистанционно допроса, очной ставки и опознания.

Список источников

1. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев и др. Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ООО «Юридическая фирма Контракт», 2019. 212 с.
2. *Васюков В.Ф.* Организационные и тактические особенности расследования грабежей и разбоев, совершаемых на открытой местности: монография. Москва: Юрлитинформ, 2012. 232 с.
3. *Тишутина И.В.* Противодействие расследованию: теория и практика выявления и преодоления: монография / под общ. ред. А.Ф. Волынского. Москва: Юрлитинформ, 2012. 352 с.
4. *Степаненко Д.А.* Предъявление для опознания как вид процессуальной идентификации по мысленному образу: учебное пособие. Иркутск: БГУЭП, 2006. 101 с.
5. *Самолаева Е.Ю.* Теория и практика предъявления для опознания людей: учебно-практ. пособие. Москва: Юрлитинформ, 2004. 160 с.
6. *Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Мишин А.В.* Проблемы имплементации международного опыта безопасности участников российского уголовного процесса // *Международное уголовное право и международная юстиция.* 2018. № 2. С. 3–7.

7. *Епихин А.Ю.* Решения Европейского Суда по правам человека о безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов IX междунар. науч.-практ. конф., посвященной Дню юриста. 2019. С. 214-219.
8. *Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Мишин А.В.* Процессуальные и криминалистические механизмы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства: монография. Москва: Юрлитинформ, 2020. 152 с.
9. *Епихин А.Ю.* Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. Сыктывкар, 2004.
10. *Епихин А.Ю., Мишин А.В.* Допрос потерпевшего, свидетеля под псевдонимом в досудебном и судебном производствах (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты) // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2019. Т. 29. Вып.4. С. 480–486.
11. *Епихин А.Ю., Мишин А.В.* Междисциплинарные проблемы допроса защищаемого лица в судебном разбирательстве по уголовному делу // Проблемы противодействия преступности: опыт, современное состояние и пути решения: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В.А. Малюткина. Чебоксары, 2019. С. 94–100.
12. *Епихин А.Ю., Мишин А.В.* Сохранение в тайне данных о личности защищаемого лица в уголовном деле: процессуальный и криминалистический аспекты // Тактико-методические особенности расследования экономических и иных преступлений: сб. ст. Казань, 2018. С. 23–30.

References

1. Ugolovno-yurisdiktsionnaya deyatelnost' v usloviyakh tsifrovizatsii [Criminal jurisdictional activity in the context of digitalization], ed. N.A. Golovanova, A.A. Gravina, O.A. Zaytsev and others. Moscow, Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, ООО "Yuridicheskaya firma Kontrakt" Publ., 2019, 212 p. (In Russ.).
2. *Vasyukov V.F.* Organizatsionnye i takticheskie osobennosti rassledovaniya grabezhey i razboev, sovershaemykh na otkrytoy mestnosti [Organizational and tactical features of the investigation of robberies and robberies committed in open areas]: monografiya. Moscow, Yurlitinform Publ., 2012, 232 p. (In Russ.).
3. *Tishutina I.V.* Protivodeystvie rassledovaniyu: teoriya i praktika vyyavleniya i preodoleniya: monografiya [Opposition to investigation: theory and practice of detection and overcoming: monograph], ed. A.F. Volynskogo. Moscow, Yurlitinform Publ., 2012, 352 p. (In Russ.).
4. *Stepanenko D.A.* Pred'yavlenie dlya opoznaniya kak vid protsessual'noy identifikatsii po myslennomu obrazu [Presentation for identification as a type of procedural identification by mental image]: textbook. Irkutsk: BGUEP Publ., 2006, 101 p. (In Russ.).
5. *Samolaeva E.Yu.* Teoriya i praktika pred'yavleniya dlya opoznaniya lyudey [Theory and practice of presentation for identification of people]: Educational and practical. allowance. Moscow, Yurlitinform Publ., 2004, 160 p. (In Russ.).
6. *Zaytsev O.A., Epikhin A.Yu., Mishin A.V.* Problemy implementatsii mezhdunarodnogo opyta bezopasnosti uchastnikov rossiyskogo ugolovnogogo protsessa [Problems of implementation of the international experience of security of participants in the Russian criminal process], *Mezhdunarodnoe ugolovnoe pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya [International criminal law and international justice]*, 2018, no. 2, pp. 3-7. (In Russ.).
7. *Epikhin A.Yu.* Resheniya Evropeyskogo Suda po pravam cheloveka o bezopasnosti uchastnikov ugolovnogogo sudoproizvodstva [Decisions of the European Court of Human Rights on the safety of participants in criminal proceedings], *Aktual'nye problemy yuridicheskoy nauki i pravoprimeritel'noy praktiki [Actual problems of legal science and law enforcement practice]*: collection of materials of the IX Intern. scientific-practical. Conf. dedicated to the Lawyer's Day, 2019, pp. 214-219. (In Russ.).
8. *Zaytsev O.A., Epikhin A.Yu., Mishin A.V.* Protsessual'nye i kriminalisticheskie mekhanizmy obespecheniya bezopasnosti uchastnikov ugolovnogogo sudoproizvodstva [Procedural and forensic mechanisms for ensuring the safety of participants in criminal proceedings]: monograph. Moscow, Yurlitinform Publ., 2020, 152 p. (In Russ.).
9. *Epikhin A.Yu.* Obespechenie bezopasnosti lichnosti v ugolovnom sudoproizvodstve [Ensuring the security of the individual in criminal proceedings]. Syktyvkar, 2004. (In Russ.).
10. *Epikhin A.Yu., Mishin A.V.* Dopros poterpevshego, svidetelya pod psevdonimom v dosudebnom i sudobnom proizvodstvakh (ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie aspekty) [Interrogation of the victim, witness under a pseudonym in pre-trial and judicial proceedings (criminal procedural and forensic aspects)], *Vestnik Udmurtskogo universiteta [Bulletin of the Udmurt University]. Economy and law.* 2019, vol. 29, no. 4, pp.480-486. (In Russ.).
11. *Epikhin A.Yu., Mishin A.V.* Mezhdistsiplinarnye problemy doprosa zashchishchaemogo litsa v sudebnom razbiratel'stve po ugolovnomu delu [Interdisciplinary problems of interrogation of a protected person in a criminal trial] *Problemy protivodeystviya prestupnosti: opyt, sovremennoe sostoyanie i puti resheniya [Problems*

of combating crime: experience, current state and solutions]; coll. mater. all-Russian scientific-practical. conf., dedicated memory of prof. V.A. Malyutkin. Cheboksary, 2019, pp. 94-100. (In Russ.).

12. *Epikhin A.Yu., Mishin A.V.* Sokhranenie v tayne dannykh o lichnosti zashchishchaemogo litsa v ugovnom dele: protsessual'nyy i kriminalisticheskiy aspekty [Keeping secret data on the identity of the protected person in a criminal case: procedural and forensic aspects], *Taktiko-metodicheskie osobennosti rassledovaniya ekonomicheskikh i inykh prestupleniy* [Tactical and methodological features of the investigation of economic and other crimes]: Sat. Art. Kazan', 2018, pp. 23-30. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Епихин Александр Юрьевич, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация.
E-mail: doc@epihin.ru

Мишин Андрей Викторович, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация.
E-mail: av-mishel@mail.ru

Поступила в редакцию 17.06.2022 г.; одобрена после рецензирования 02.09.2022 г.; принята к публикации 05.09.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Epikhin Alexander Yurievich, Professor, Doctor of Law, Professor, Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation. *E-mail: doc@epihin.ru*

Mishin Andrey Viktorovich, Associate Professor, Candidate of Law, Associate Professor, Department of Criminal Process and Criminalistics, Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation. *E-mail: av-mishel@mail.ru*

Received 17.06.2022; approved after reviewing 02.09.2022; accepted for publication 05.09.2022

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.