
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

PROBLEMS OF CIVIL AND ARBITRATION PROCEDURE

Научная статья

УДК/UDC 347

DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-110-114

О влиянии современных технологий на действие некоторых принципов административного судопроизводства

И. Н. Иваненко¹, А. А. Миташова²

¹ ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация, ivanenko.igor@mail.ru

² Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация, mitashovaa@bk.ru

Аннотация. Двадцать первый век – век информационный, где любая сфера жизни и деятельности человека развивается с «сумасшедшей» быстротой. Перемены в социальной, политической, экономической и иных жизненных аспектах влекут необходимость внедрения определенных новшеств. В данной статье раскрывается сущность таких понятий как «видеоконференц-связь» и «веб-конференция», применяемые судами общей юрисдикции в административном судопроизводстве. Излагаются основные причины появления указанных систем в административном судопроизводстве. Приводятся основные различия в системах видео-конференц-связи и веб-конференции, раскрыты основные условия, при которых возможно применение и использование указанных форматов. Выявляются основные преимущества и недостатки системы видео-конференц-связи и системы веб-конференции. Проанализировано влияние видеоконференц-связи и веб-конференции на действие некоторых принципов административного судопроизводства (принципы гласности, состязательности, непосредственности).

Ключевые слова: видео-конференц-связь; ВКС; веб-конференция; административное судопроизводство; принципы судопроизводства

Для цитирования: Иваненко И. Н., Миташова А. А. О влиянии современных технологий на действие некоторых принципов административного судопроизводства // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 46, № 2 (66). С. 110–114. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-110-114

Original article

On the impact of modern technologies on the operation of certain principles of administrative proceedings

Igor N. Ivanenko¹, Anastasia A. Mitashova²

¹ Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation, ivanenko.igor@mail.ru

² Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation, mitashovaa@bk.ru

Abstract. The twenty-first century is an information age, where any sphere of human life and activity is developing with «crazy» speed. Changes in social, political, economic and other aspects of life entail the need to introduce certain innovations. This article reveals the essence of such concepts as «videoconferencing» and «web conference» used by courts of general jurisdiction in administrative proceedings. The main reasons for the appearance of these systems in administrative proceedings are outlined. The main differences in video conferencing and web conferencing systems are given, the main conditions under which the application and use of these forms of legal proceedings are possible are disclosed. The main advantages and disadvantages of the video conferencing system and the web conference system are revealed. The influence of videoconferencing and web conferences on the effect of some principles of administrative proceedings (principles of publicity, adversarial, immediacy) is analyzed.

Key words: video conferencing; videoconferencing; web conference; administrative proceedings; principles of legal proceedings

For citation: Ivanenko I. N., Mitashova A. A. On the impact of modern technologies on the operation of certain principles of administrative proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 46, no. 2 (66), pp. 110–114. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-110-114. (In Russ.).

Появление во всем мире коронавирусной инфекции сподвигло органы государственной власти незамедлительно внести изменения в законодательные акты, дабы не допустить больших потерь среди граждан и организовать жизнь таким образом, чтобы она протекала в комфортной среде. Многие граждане из-за сложившейся в мире обстановки в целях сохранения жизни были вынуждены перейти на удаленную работу, учебу с применением дистанционных технологий. Данные изменения коснулись также и работников судебной системы, прокуратуры и других государственно-властных структур. В связи с этим актуально затронуть тему появления и развития систем видеоконференц-связи и веб-конференции в административном судопроизводстве.

Видеоконференц-связь (далее – ВКС) – это телекоммуникационная технология взаимодействия трех и более удалённых абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных в основном по гарантированным каналам связи [1]. Важно отметить, применение системы ВКС повсеместно закрепилось в судебной системе еще с 2013 года, в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства, а с момента принятия в 2015 году КАС РФ для участников административного судопроизводства сразу возникла возможность применять указанную технологию. При этом для ее признания необходима совокупность определенных условий: во-первых, должно быть заявлено ходатайство со стороны участника процесса либо проявлена инициатива суда; во-вторых, отсутствие возможности по объективным причинам для личного участия лица в судебном заседании, когда его присутствие является необходимым; в-третьих, наличие у суда технической возможности для проведения заседания в данном формате.

Веб-конференция представляет собой технологию и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через Интернет. Первые изменения в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) в данной области произошли с появлением Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2]. Данный Федеральный закон отразился, в частности, на статье 142.1 КАС РФ [3]. Анализ нормы позволяет сделать вывод о том, что лица, участвующие в деле, в том числе их представители, и иные лица, содействующие

рассмотрению и разрешению дела, теперь могут принимать участие в судебном заседании не только непосредственно находясь в здании суда, но и с использованием системы веб-конференции. При этом условия применения указанной системы аналогичны условиям применения системы ВКС. Разница прослеживается именно в самом порядке проведения судебного заседания в указанных форматах.

Процессуальный порядок проведения судебного заседания с использованием систем ВКС и веб-конференции подробно описан в Регламенте организации применения ВКС при подготовке и проведении судебных заседаний [4].

Важно понимать различие указанных двух систем. ВКС предполагает обеспечение присутствия в судебном заседании путем передачи аудио и видео данных. В данном случае непосредственно суды занимаются организацией проведения судебного заседания и используется этот инструмент преимущественно, когда выехать в суд, который рассматривает дело, затруднительно, в том числе, в апелляционной и кассационной инстанциях. Например, дело рассматривается судом территориально в одном субъекте РФ, но при этом лицо, участвующее в деле, территориально находится в другом субъекте РФ. Тогда суд, чтобы обеспечить явку указанного лица, направляет судебное поручение в суд того субъекта РФ, где непосредственно находится данное лицо и уже данный суд в этом случае создает все необходимые условия для организации и проведения судебного заседания с помощью системы ВКС. Лица, участвующие в административном судопроизводстве посредством ВКС, извещаются о времени и месте проведения как самого судебного заседания, а также о времени и месте проведения ВКС. Порядок удаленного судебного заседания отличается лишь тем, что явку участников процесса, установление личности, полномочий представителя и других документов проверяет суд, обеспечивающий участие граждан в судебном заседании. Этот же суд разъясняет соответствующие права и обязанности, отбирает расписки, которые позже приобщаются к материалам дела. Все иные процессуальные действия и общее руководство судебным процессом осуществляет суд, непосредственно рассматривающий дело.

Система веб-конференции в данном случае имеет существенные отличия, поскольку в данном случае речь идет о проведении судебного заседания в так называемом «режиме on-line». Преимущества и удобства системы веб-конференции сводятся к тому, что участникам судебного разбирательства

предоставляется возможность принять участие в судебном заседании, не выходя из дома (что являлось особенно важным в условиях распространения коронавирусной инфекции), а также абсолютно из любой точки мира. Все это положительно отражается и на судебных органах, поскольку суды в случаях возможных ограничений в режиме их работы могут беспрепятственно осуществлять правосудие. В данном случае речь идет об экономии времени в первую очередь для участников судебного разбирательства, поскольку лица, участвующие и содействующие рассмотрению дела не производят никаких затрат (как материальных, так и временных) на дорогу к залу суда. Кроме того, преимущество заключается также и в том, что использование системы веб-конференции является достаточно простым, так как для выхода в сеть требует лишь наличие смарт-устройства с выходом в Интернет (телефона, компьютера), коим обладает большая часть российского населения. Безусловно, данное удобство в первую очередь затрагивает лиц, имеющих ограниченные физические возможности [5, с. 778].

Уже сегодня применения систем ВКС и веб-конференции не является чем-то экстраординарным для участников судопроизводства, напротив, отступление коронавирусной инфекции ни сколько не умало значение и применение данных форматов в административном судопроизводстве, о чем свидетельствуют и статистические данные судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. Так, в 2019 году количество административных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции по первой инстанции с использованием системы ВКС составило 21273 дела, в 2020 году данный показатель увеличился до 23957 дел, в 2021 году цифра составила 26855 дел, а за первое полугодие 2022 года количество административных дел с использованием формата ВКС уже составило 15 418 [6]. Таким образом, отлеживая статистику применения дистанционных форматов осуществления правосудия явно усматривается тот факт, что их значение актуально и даже после устранения последствий коронавирусной инфекции.

Несмотря на актуальность и преимущества применения систем ВКС и веб-конференции судами при рассмотрении и разрешении административных дел возникает закономерный вопрос: «Как применение указанных технологий оказывает влияние на судебную систему в целом и на действие отдельных принципов осуществления правосудия в частности?».

В ст. 6 КАС РФ отражены основные принципы административного судопроизводства, к числу которых ч. 6 указанной статьи относится принцип непосредственности, содержание которого раскрывается в ст. 13 КАС РФ – суд при рассмотрении административного дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по административ-

ному делу. Сущность данного принципа заключается в самостоятельном исследовании судом доказательств по делу в отсутствие использования механизмов, позволяющих сделать это опосредованно, а также в необходимости фактического участия (присутствия) судьи на всех этапах судебного разбирательства.

Когда речь идет о применении систем ВКС и веб-конференции при рассмотрении и разрешении дела, то наглядно усматривается ситуация, при которой судья лишается статуса полноправного участника процесса, присутствующего лично при исследовании доказательств. Например, рассматривая административное дело в обозначенном «дистанционном» формате, судье необходимо заслушивать объяснения лиц, участвующих в деле, которые в силу ст. 68 КАС РФ, являются доказательством по делу. В приведенной ситуации становится очевидным отступление от принципа непосредственности, поскольку суд получает данное доказательство опосредованно, заслушивая объяснения участников процесса не лично, а при помощи каналов связи, выступающих своего рода «посредником» между судьей и лицом, дающим объяснения.

Кроме того, судья исследует и оценивает доказательства по делу, основываясь исключительно на своем внутреннем убеждении, а использование ВКС и системы веб-конференции не всегда позволяет лицам, участвующим в судебном процессе, оперативно излагать свою позицию, особенно в сложных делах с большим количеством доказательств [7, с. 56]. Кроме того, указанные системы могут исказить информационный обмен, определенные фрагменты показаний участников могут быть потеряны или неправильно истолкованы. Трудности в восприятии информации через монитор гаджета создают некий психологический барьер для всех без исключения участников судопроизводства, поскольку лица, участвующие в деле, становятся уже не реальным человеком, а картинкой на экране, что также безусловно может отразиться на внутреннем убеждении судьи [8, с.75]. Как известно, лица, участвующие в деле, обязаны представить доказательства по рассматриваемому делу до начала судебного разбирательства. Но, данный факт не лишает участников дела представлять дополнительные доказательства, в том числе и по предложению суда. Однако при использовании ВКС и веб-конференции возникают определенные трудности с представлением дополнительных доказательств. В частности, если стороны во время судебного заседания представляют в качестве доказательств дополнительные документы, то как с ними должна ознакомиться вторая сторона, суд и иные участники судопроизводства. Практическая реализация сводится к тому, что участники судебного разбирательства могут воспользоваться общим чатом конференции, электронной почтой других участников, куда непосредственно будут направле-

ны дополнительные доказательства. Проблемным моментом в указанной ситуации выступает достоверность данного доказательства, подтвердить или опровергнуть которое суду, иным участникам представляется весьма затруднительным или вовсе невозможным. Таким образом, в условиях веб-конференции невозможно прямо в судебном заседании приобщить дополнительные новые доказательства или же передать другой стороне срочно составленное ходатайство, что оказывает существенное влияние на принцип состязательности сторон судебного разбирательства (ч.7 ст. 6, ст. 14 КАС РФ).

В рамках темы исследования необходимо обратиться также к принципу гласности административного судопроизводства, закрепленному в ч. 5 ст. 6 КАС РФ, а также в ст. 11 КАС РФ. Гласность предполагает, что разбирательство в судебном заседании является открытым, соответственно, следить за ходом рассмотрения и разрешения дела могут любые граждане, изъявившие на то свое желание, посредством непосредственного присутствия в зале суда. Данный принцип имеет колоссальное значение для судебной системы, поскольку пребывание посторонних лиц, не заинтересованных в исходе дела, служит своего рода контролем за качеством осуществления участниками процесса, в первую очередь судом, своих процессуальных полномочий, что в свою очередь обеспечивает охрану прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. Однако, рассматривая административное дело в режиме «on-line», или с применением системы ВКС, действие данного принципа существенно затрудняется. Речь о том, что неограниченное количество независимых слушателей не имеют прямой возможности присоединиться к судебному заседанию дистанционно, и причиной этому в первую очередь может служить неосведомленность о времени проведения судебного заседания, а также о самой возможности «подключиться»

к заседанию в таком формате. Данную проблему, безусловно, можно разрешить посредством опубликования на сайте суда расписания судебных заседаний, проведение которых предполагается в дистанционном формате, с одновременным размещением Интернет-ссылки для подключения к указанному заседанию. Однако, в то же время велик риск того, что независимые слушатели воспользуются предоставленной им возможностью в противоправных целях (например, подключение с намерением помешать ходу правомерного судебного разбирательства или намеренный взлом размещенной интернет-ссылки с противоправными целями). Законодатель в настоящий момент не проработал детально данный вопрос, что является существенным пробелом в законодательстве. Во избежание негативных последствий данный аспект требует более тщательной проработки, поскольку, как было отмечено ранее, применение ВКС и веб-конференции имеет тенденцию к увеличению с каждым годом.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что принципы административного судопроизводства являются исходными императивными руководящими началами, выражающими сущность административного судопроизводства, некими общими правилами поведения, несоблюдение которых способно повлечь неблагоприятные последствия для лиц, их нарушающих. Повсеместное внедрение информационных технологий, в том числе в судебной системе, безусловно имеет под собой рациональное положительное зерно. В то же время нельзя отрицать и наличие ряда неблагоприятных аспектов, устранение которых затрудняет использование в полной мере современных технологий. Устранение критических недостатков в нормативно-правовом регулировании, приведение в совершенство уже сложившихся моделей ВКС и веб-конференции однозначно действительно отразится в будущем на качестве судебной системы в целом, и на отдельных процессуальных институтах в частности.

Список источников

1. Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. 24.04.2020: сайт. URL: <https://www.vsrfl.ru/files/28862/> (дата обращения: 05.03.2023).
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10, ст. 1391.
4. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции» // Бюллетень актов по судебной системе. № 3. 2016.
5. Серова Е. Н. Достоинства и недостатки видеоконференц-связи и веб-видеоконференц-связи в судебном заседании. Анализ судебной практики // Вопросы российской юстиции. 2021. №15. С. 778.
6. Отчет о работе судов общей юрисдикции по первой инстанции по рассмотрению административных дел и применению ВКС за 2019, 2020, 2021 и первое полугодие 2022 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 05.03.2023).
7. Данеев А. В., Данеев Р. А. Видео-конференц-связь в судебном производстве // Глаголь правосудия. 2019. № 2 (20).
8. Карасев А. Т., Савоськин А. В., Мещерягина В. А. Цифровизация правосудия в Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 2.

References

1. Veb-konferentsiya v Verkhovnom Sude Rossiiskoi Federatsii // Verkhovnyi Sud Rossiiskoi Federatsii. 24.04.2020: sait [Web conference at the Supreme Court of the Russian Federation, The Supreme Court of the Russian Federation. 24.04.2020: website]. (In Russ.). Available at: <https://www.vsrp.ru/files/28862> / (accessed: 03.05.2023).
2. O vnesenii izmenenii v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii [On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation], RF Federal Law No. 440-FZ of 12/30/2021. Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
3. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii ot 08.03.2015 g. № 21-FZ [Code of Administrative Procedure of the Russian Federation No. 21-FZ dated 08.03.2015], *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2015, no. 10, art. 1391. (In Russ.).
4. Prikaz Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom Sude RF ot 28.12.2015 № 401 "Ob utverzhdenii Reglamenta organizatsii primeneniya videokonferents-svyazi v federal'nykh sudakh obshchei yurisdiktsii" [Order of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation dated 12/28/2015 No. 401 "On approval of the Regulations for the organization of the use of videoconferencing in federal courts of general jurisdiction"], *Byulleten' aktov po sudebnoi sisteme* [Bulletin of acts on the judicial system], 2016, no. 3. (In Russ.).
5. Serova E. N. Dostoinstva i nedostatki videokonferents-svyazi i veb-videokonferents-svyazi v sudebnom zasedanii. Analiz sudebnoi praktiki [Advantages and disadvantages of videoconferencing and web videoconferencing in court session. Analysis of judicial practice], *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Issues of Russian justice], 2021, no. 15, p. 778. (In Russ.).
6. Otchet o rabote sudov obshchei yurisdiktsii po pervoi instantsii po rassmotreniyu administrativnykh del i primeneniyu VKS za 2019, 2020, 2021 i pervoe polugodie 2022 gg. [Report on the work of the courts of general jurisdiction in the first instance on the consideration of administrative cases and the application of the VKS for 2019, 2020, 2021 and the first half of 2022], Ofitsial'nyi sait Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom Sude RF [Official website of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <http://www.cdep.ru/> (accessed: 03/05/2023).
7. Daneev A.V., Daneev R. A. Video-konferents-svyaz' v sudebnom proizvodstve [Video-conferencing in judicial proceedings], *Glagol'" pravosudiya* [Glagol of justice], 2019, no. 2 (20), p. 56. (In Russ.).
8. Karasev A. T., Savoskin A.V., Meshcheryagina V. A. Tsifrovizatsiya pravosudiya v rossiiskoi federatsii [Digitalization of justice in the Russian Federation], *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2021, no. 2, p. 75. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication.
The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Иваненко Игорь Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и международного права, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Миташова Анастасия Анатольевна, студентка 4 курса, обучающаяся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», «Гражданско-правовой профиль», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: mitashovaa@bk.ru

Поступила в редакцию 26.04.2023 г.;
одобрена после рецензирования 06.05.2023 г.;
принята к публикации 15.05.2023 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ivanenko Igor Nikolaevich, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure and International Law, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Mitashova Anastasia Anatolyevna, A 4th-year student studying in the direction of training 40.03.01 "Jurisprudence", "Civil law profile", Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: mitashovaa@bk.ru

Received 26.04.2023; approved after reviewing 06.05.2023; accepted for publication 15.05.2023.