

Научная статья

УДК/UDC 343.985.7

DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-129-135

Особенности квалификации и расследования оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования

А. С. Виниченко¹, А. В. Нарышкина², Д. А. Влезько³

^{1,2,3} Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

¹ *alina.vinichenko1717@yandex.ru*

² *naryshkina.anyu@bk.ru*

³ *projects16@yandex.ru*

Аннотация. В настоящей научной статье исследованы теоретические и практические аспекты квалификации и расследования оказания противоправного влияния на исход официального спортивного соревнования. Был произведен детальный уголовно-правовой анализ указанного состава преступления, в том числе проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 184 и 204 УК РФ. Также рассмотрены и проанализированы мнения отечественных специалистов о необходимости декриминализации настоящего преступного деяния. В процессе исследования выявлены практические проблемы расследования оказания противоправного влияния на исход официального спортивного соревнования, предложены меры по их возможному разрешению.

Ключевые слова: криминалистическая тактика, спортивное соревнование, расследование преступления, уголовное право, профессиональный спорт

Для цитирования: Виниченко А.С., Нарышкина А.В., Влезько Д.А. Особенности квалификации и расследования оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 46, № 2 (66). С. 129–135. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-129-135

Original article

Features of qualification and investigation of illegal influence on the result of an official sports competition

Alina S. Vinichenko¹, Anna V. Naryshkina², Dmitry A. Vlezko³

^{1,2,3} Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

¹ *alina.vinichenko1717@yandex.ru*

² *naryshkina.anyu@bk.ru*

³ *projects16@yandex.ru*

Abstract. In this scientific article, the theoretical and practical aspects of the qualification and application of criminalistic tactics of investigating a crime provided for the illegal influence on the outcome of an official sports competition are investigated. A detailed criminal-legal analysis was carried out on the declared composition of the crime, the question of the problem of qualification of crimes provided for in articles 184 and 204 of the Criminal Code of the Russian Federation and provided for in was raised. The opinions of domestic experts on the need to decriminalize this criminal act are also considered and analyzed. In the course of the study, practical problems of investigating a crime provided for exerting unlawful influence on the outcome of an official sports competition, enshrined in Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation, were revealed.

Keywords: forensic tactics, sports competition, crime investigation, criminal law, professional sports

For citation: Vinichenko A.S., Naryshkina A.V., Vlezko D.A. Features of qualification and investigation of illegal influence on the result of an official sports competition. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 46, no. 2 (66), pp. 129–135. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-129-135 (In Russ.).

Развитие физической культуры и спорта – это закономерный процесс в жизни человеческого общества. Он осуществляется в силу действия объективных законов, вытекающих из материальных и духовных условий существования того или иного общественного строя [1]. Со становлением профессионального спорта в XX веке многие специалисты

в области профессионального спорта и спорта высших достижений связывают и планомерное увеличение коммерческой составляющей в этой сфере общественных отношений. Названные обстоятельства, по нашему мнению, также обуславливают выделение спортивного права как ком-

плексной отрасли права, которая находится на стыке гражданского и трудового права.

Основным источником регулирования в сфере «спортивного» законодательства является Федеральный закон № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 329). В связи с ежегодным увеличением вложений денежных средств в развитие профессиональных спортсменов, спортивных клубов и организаций в обществе назревала необходимость в регулировании организации и проведении спортивных соревнований и мероприятий. В ранее названном федеральном законе закрепляется легальное определение профессионального спортивного соревнования. Под ним понимают спортивные соревнования по командным игровым видам спорта, участие в которых направлено на получение дохода, и одним из условий допуска спортсмена, которым является наличие у него трудовых отношений с соответствующим профессиональным спортивным клубом, если иное не установлено организатором таких соревнований для отдельных категорий их участников [2].

Стоит отметить, что определение, данное законодателем, содержит коммерческую составляющую, так как подразумевает предпринимательскую деятельность со стороны спортивных клубов, как юридических лиц в различных их организационно-правовых формах. Профессиональный спорт в настоящее время справедливо можно назвать видом предпринимательской деятельности. С этим связано введение в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) в статью 184 такого «экономического» состава, как «оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса». Данный состав в спортивной общественности с подачи профессиональных спортивных журналистов начал именоваться «договорным матчем», из лексического значения которого понимают, что участники заранее договорились об исходе спортивного соревнования, а значит, оказали на него неправомерное влияние, тем самым лишая соревнование спортивной составляющей в общепризнанном понимании.

Общественная опасность рассматриваемого уголовно наказуемого деяния состоит в возможности незаконного получения материальных благ за совершение действий или бездействия, которые окажут неблагоприятное влияние на результат официальных спортивных соревнований. Также особенностью настоящего состава преступления является специфика общественной опасности, которая имеет неклассический вариант и заключается в том, что данные действия исключительно запрещены уголовным законодательством, однако не несут какого-либо прямого вреда личным, общественным и публичным интересам.

Для правильного осуществления расследования рассматриваемого преступления существует объективная необходимость в детальном изучении состава деяния, а также смежных с ним составов, закрепленных в УК РФ.

Диспозиция части первой статьи 184 УК РФ устанавливает, что законодатель понимает под оказанием противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования, юридический факт неправомерной передачи денежных средств и иных материальных благ (ценных бумаг, иного имущества, а также оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав) профессиональному спортсмену, тренеру или судье спортивного соревнования [3].

Определяя предмет преступления, можно установить, что таковым в настоящем составе преступления являются вещи в общепринятом понимании, которые установлены в статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации. К ним относятся: недвижимые и движимые вещи, включая деньги и ценные бумаги, а также имущественные права. В соответствии с диспозицией уголовной статьи подкуп может осуществляться также с помощью услуг имущественного характера, т.е. оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате услуги (например, предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи) [4].

Объективная сторона выражается в совершении противоправного деяния в форме действий, а именно: во-первых, передача спортсмену, спортивному судье, тренеру, руководителю спортивной команды денег, ценных бумаг, иного имущества; во-вторых, оказание названным выше лицам услуг имущественного характера и (или) предоставлении иных имущественных прав; в-третьих, принуждение или склонение этих лиц к оказанию соответствующего влияния и возможный вступления с ними в преступный сговор. Вследствие этого некоторые отечественные специалисты в области гражданского и спортивного права рассматривают данные действия как проявление недобросовестного поведения при ведении предпринимательской деятельности, а также является своеобразным проявлением недобросовестной конкуренции [5].

Рассматриваемое нами преступление может быть совершено исключительно в форме прямого умысла и не может быть совершено лицом по неосторожности.

Проблемой, на наш взгляд, является то, что часто наблюдается неверная квалификация преступления, предусмотренного статьей 184 УК РФ, так как по структуре и юридической технике он схож со статьей 204 УК РФ (Коммерческий подкуп). Однако главным различием является узкая специальная направленность состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ. Элементы состава преступления тесно связаны со сферой спортивных соревнований и иных зрелищных конкурсов.

Так, получатель подкупа – всегда тренер, спортсмен, член жюри и иные лица, указанные прямо в статье; субъект – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона представлена прямой формой умысла. Цель – оказание влияния на результат спортивного соревнования, зрелищного конкурса, исходя из различных мотивов. Непосредственный объект – общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения стабильной подготовки, организации и проведения спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Раскрывая структуру преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, Д.А. Демина в своем исследовании отмечает необходимость конкретизации корыстного мотива при совершении данного преступления. Однако, по нашему мнению, в этом нет смысла, так как, во-первых, при наличии факта получения денежных средств или иного имущества уже прослеживается корыстный мотив со стороны получающего лица, с позиции же лица, предоставляющего такое имущество, мотив будет доказать крайне сложно, а во-вторых, смысл введения и применения рассматриваемой статьи в общественной опасности, заключающейся именно в неблагоприятном влиянии на результат официальных спортивных соревнований, лишении их состязательности и спортивной составляющей вне зависимости от мотива [6].

Интересную проблему относительно содержания ст. 184 УК РФ в своей работе выделяет А.В. Курсаев. Он отмечает, что наличие предварительного сговора в ч. 1 ст. 184 УК РФ в качестве окончченного преступления противоречит Общей части УК РФ, ведь предварительный сговор – стадия приготовления к преступлению, наказание за которую наступает лишь за тяжкие и особо тяжкие преступления [9]. Мы поддерживаем данную позицию и считаем, что разумнее убрать из ч. 1 ст. 184 УК РФ предварительный сговор и расширить ч. 2. ст. 184 УК РФ, добавив в качестве квалифицирующего признака состава данного преступления совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Правильное определение статьи УК РФ, вменяемой за рассматриваемое преступление, играет важную роль в достижении принципов уголовного права, ведь в каждом составе свой объект преступления и общественная опасность, а значит и свой размер наказания. Так, ч. 1 ст. 184 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет, в то время как ч. 1 ст. 204 УК РФ устанавливает лишение свободы на срок до 2 лет.

Наиболее резонансным в России приговором по статье 184 УК РФ считается дело о «договорном матче» в 2019 году между двумя футбольными клубами профессиональной футбольной лиги (ПФЛ): ФК «Чайка» и ФК «Черноморец». Из материалов уголовного дела следует, что незадолго до матча исполнительный директор одного из них

О.А. Баян вступил в сговор с главным тренером соперничающей команды Х.Ж. Дышековым и убедил его на умышленный проигрыш сопернику за вознаграждение в пределах 500 тыс. руб., к чему склонил и часть игроков. Признаки преступления первым выявил Российский футбольный союз, по решению которого ряд сотрудников клуба были отстранены от своей профессиональной деятельности.

В процессе расследования правоохранными органами был проведен ряд обысков в офисах футбольных клубов и по местам проживания руководителей, членов команд, иных лиц, подозреваемых в совершении данного преступления. В рамках расследования было проведено более 150 допросов и очных ставок. Немалую роль сыграло исследование специалистами записей матчей, с помощью чего было установлено заведомо неправильное ведение игры футболистами. «В ходе матча футболисты лишь имитировали оборонительные действия, намеренно уступали соперникам в единоборствах и уклонялись от борьбы за мяч. В результате футболисты одного из клубов одержали победу со счетом 3:1», — такое разъяснение было дано официальным представителем МВД. На данный момент суд уже вынес приговор в отношении виновных лиц [7].

Параллельно деятельности правоохранительных органов, установлением обстоятельств прошедшего матча занимался Российский футбольный союз, вследствие чего Х.Ж. Дышекова дисквалифицировали на год, а защитников его команды — на три года, на год от футбола был отстранен, и генеральный директор еще одной команды ПФЛ Д.В. Градиленко, который, по версии РФС, вступил в сговор с Х.Ж. Дышековым.

Международный спортивный арбитражный суд в Лозанне отмечал, что «первостепенной задачей спортивных законодательных структур должна стать демонстрация решительного неприятия любого типа коррупции и введение санкций, достаточных для эффективного сдерживания лиц, которые при иных обстоятельствах могут посредством жадности или страха быть вовлеченными в подобную преступную деятельность» [8].

Отечественные правоохранительные органы, международные спортивные организации принимают меры по борьбе с оказанием противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований, совершенствуют тактику, методы и способы борьбы в данной области, а также профилактику таких преступлений. Однако проблема состоит в том, что негативные последствия, которые представляют такие сфальсифицированные соревнования, могут быть довольно значительными и привести к серьезному кризису как внутри страны, так и в международных отношениях. Ведь спорт – одна из наиболее глобальных и транснациональных сфер общественной жизни.

Некачественное расследование «договорных матчей» может привести к утрате доверия к государству, где такие матчи были выявлены. Примером могут служить «спортивные скандалы» и отказ российским легкоатлетам в участии в Олимпийских играх-2016 из-за выявленного факта употребления допинга некоторыми спортсменами. Данные обстоятельства весьма негативно повлияли на спортивный статус нашей страны.

При всем при этом надо отметить, что данные официальной судебной статистики фиксируют незначительное количество дел, возбужденных по статье 184_УК РФ. Так, по сведениям ГИАЦ МВД России, в период с 1997 по 2016 гг. было возбуждено всего 7 уголовных дел (по одному в 1997, 2000, 2003, 2009 и 2017 гг. и 2 уголовных дела – в 2019 году). Было выявлено 6 человек, совершивших данные преступления (3 – в 2007 году, 2 – в 2008 году и 1 человек – в 2013 году). В связи с этим у ряда ученых возникает вопрос о целесообразности наличия в УК РФ названного состава со столь низкой правоприменительной эффективностью [10]. Высказываются мнения о необходимости ее декриминализации и осуществлении квалификации рассматриваемых преступлений по ст. 204 УК РФ. Однако полагаем, что проведение декриминализации не имеет смысла, так как, во-первых, эта статья направлена на уменьшение преступности в сфере спорта, важной для нашего общества и авторитета государства, а во-вторых, проведение декриминализации требует затрат времени, ресурсов, в то время как ее существование в настоящее время не приносит каких-либо неудобств для правоохранительной деятельности.

Проведя анализ рассматриваемого состава преступления, можно выделить некоторые особенности его расследования.

Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования может организовываться по разным мотивам – это и денежная выгода, и спортивные преимущества, однако самый распространенный мотив – корыстный, как правило, получение дохода на официальных и неофициальных букмекерских рынках.

Криминалистический опыт в данной сфере относится по большей части к расследованию уже совершенного преступления, что является негативным аспектом. Однако на основе результатов расследований, как правоохранительные органы, так и спортивные организации получают информацию о конкретных, использующихся в данной криминальной среде, преступных схемах, прямых и косвенных доказательствах для доказывания подозрения в организации такого соревнования, а также формирования криминалистической характеристики таких преступлений.

Чаще всего используются следующие источники доказательств: 1) видеозаписи матчей и данные, полученные в результате их анализа видео

специалистами в сфере спорта; 2) показания свидетелей, подозреваемых; 3) установление связей подозреваемых в социальных сетях, установление группы лиц путем судебной экспертизы компьютеров, иных источников связи; 4) анализ подозрительных ставок в букмекерских конторах, в том числе с представлением данных сведений операторами букмекерских контор; 5) оперативное наблюдение за подозреваемыми.

Еще одна проблема состоит в том, что расследование «договорных матчей» требует специальных знаний в сфере спорта и осуществления ставок, а органы предварительного расследования не всегда имеют такие знания, соответственно, им необходима помощь специалистов. Для этого нужно организовывать взаимодействие со спортивными организациями для оказания ими необходимой помощи [12].

При получении сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 184 УК РФ, начиная проверку данного сообщения, рекомендуется обратиться за консультацией к спортивным организациям или специалистам в сфере спорта и ставок для разграничения уголовно-наказуемого деяния и нарушения спортивного регламента. При выявлении факта преступления важно решить вопрос: присутствует ли в данном случае международный элемент. Если подобные соревнования организованы на уровне нескольких государств, рекомендуется подключать к расследованию правоохранительные органы соответствующих государств. Начиная предварительное расследование, следовательно нужно определить его цели и задачи, выбрать необходимые для их установления следственные и иные действия, определиться с тактикой их производства [13].

При этом нужно учитывать сложность расследования такого вида преступления, а также ряд факторов:

1. Организаторы преступления часто действуют не лично, а через исполнителей, связываются друг с другом для урегулирования деталей сговора посредством электронных систем связи.

2. Присутствует взаимосвязь между временем переговоров и осуществлением сговора.

3. При подготовке к «договорному матчу» ставки делаются на максимальное количество рынков для большей прибыли.

4. На легальных рынках часто используются настоящие документы, на нелегальных – «подставные лица», которые могут не подозревать о сговоре.

5. Большое количество операций через Интернет при расследовании данных преступлений обуславливает обязательное назначение судебной экспертизы систем связи. В отношении ставок, сделанных через Интернет, также можно отследить IP-адрес, который был использован. Компьютерная экспертиза позволяет устанавливать лиц, делаю-

щих многочисленные ставки с помощью различных букмекеров с одного IP-адреса, что позволяет выявить группу лиц, делающих ставки.

6. Количество контактов между всеми участниками сговора будет существенно отличаться в зависимости от этапа реализации преступления.

Имеются дополнительные рекомендации для органов следствия, в случаях, если матч еще не состоялся. Нужно сфокусироваться на следующем:

1. Возможность предотвратить незаконный матч. Считается, что иногда в интересах следствия стоит дать такому матчу состояться для получения большего количества доказательств. Но такой прием может негативно сказаться как на репутации следственных органов, так и спортивных организаций.

2. Использование разнообразных методов отслеживания подозрительных действий, использование специальных технических средств, предназначенных для скрытого прослушивания телефонных переговоров, негласного получения компьютерной информации, помощь агентов, работающих под прикрытием и другое [11].

Использование этих методов зависит от правоохранительной системы соответствующей страны.

Рассматривая теоретические и практические аспекты заявленной темы, можно сделать следующие выводы. В первую очередь, стоит отметить, что целесообразность существования состава, предусмотренного статьей 184 УК РФ, по мнению ряда ученых, является спорным моментом, данное обстоятельство может быть обусловлено различными факторами, в том числе фактором повышенной латентности преступности. Так, международное спортивное агентство «Sportradar» относит чемпионат России по футболу к числу самых высококоррумпированных. Данное агентство провело ранжирование европейских футбольных чемпионатов, по результатам которого в рейтинге по количеству футбольных матчей, имеющих признаки договорных, Российская Федерация занимает шестое место в Европе после Албании, Италии, Молдавии, Эстонии и Греции. Специалисты этого агентства насчитали в России 42 договорные игры против 97 в Албании и 70 в Италии [9].

Однако декриминализация не влечет за собой какую-либо пользу, а, наоборот, лишнюю нагрузку и затраты, к тому же правоприменителям, нельзя пренебрегать правильной квалификацией

преступлений, состав которых предусмотрен ст. 184 УК РФ, что играет важную роль для достижения целей уголовного законодательства и защиты общественных интересов. В частности, это позволяет правоохранительным органам выбрать верную тактику и методику расследования преступления, что обеспечит больший процент раскрываемых преступлений, в том числе в сфере спорта – важного для социального климата внутри государства и авторитета страны на международной арене. Спорт, так или иначе, явление международное. Считаем, что для более эффективного раскрытия совершенных и предупреждения будущих преступлений в этой сфере необходимо сотрудничество правоохранительных органов и спортивных организаций при разработке методики расследования таких преступлений, в том числе в рамках международного сотрудничества указанных органов разных стран. Необходимо более глубоко, на основе внутригосударственного и международного опыта осуществить анализ преступлений такого рода, определить криминалистическую характеристику таких преступлений, после чего совершенствовать методику расследования. Нужно добиться взаимной поддержки правоохранительных органов и спортивных организаций в данном вопросе, чаще использовать помощь специалистов в сфере спорта при вероятности наличия «договорного матча», чтобы осуществлять правильную квалификацию преступления; ввести новую должность среди кадров спортивных организаций, задача которой – внутренний контроль в сфере предупреждения противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования. Необходимо предусмотреть схему наиболее уязвимых мест в рассматриваемой сфере и меры по их устранению, сформировать подразделение МВД России, специализацией которого станет расследование преступлений в сфере спорта.

К тому же правильным будет осуществление планового повышения квалификации следователей (дознателей), особенно в сфере экономических преступлений как одной из наиболее сложных сфер жизни общества, для более четкого представления о существующих видах составов преступлений и аспектов их разграничения, ведь уголовное законодательство постоянно развивается, а данные лица крайне загружены и не всегда хватает временных ресурсов для повышения квалификации.

Список источников

1. Мельников А. И., Куприянова В. М., Кравченко Е. А. История развития и современное состояние отечественного спорта // Актуальные проблемы физического воспитания студентов: материалы международной студенческой научно-практической конференции, Чебоксары, 17 февраля 2023 года. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2023. С. 417-420. EDN VZIAXL.
2. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ // Собр.законодательства Рос. Федерации. 2007. № 50, ст. 6242.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 29 дек. 2022 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / кол. авторов; под ред. д.ю.н., проф. А.В. Бриллиантова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021.
5. Приговор Железнодорожного районного суда г. Воронежа Воронежской области от 25 февраля 2022 г. по делу № 1-25/2022. URL: <http://zheleznodorozhny.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=map> (дата обращения: 28.04.2023).
6. Демина Д.А. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования: проблемы и практика // Вопросы российской юстиции. 2022. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/okazanie-protivopravnogo-vliyaniya-na-rezultat-ofitsialnogo-sportivnogo-sorevnovaniya-problemy-i-praktika> (дата обращения: 28.04.2023).
7. Официальное издание Федерального Собрания Российской Федерации «Парламентская газета» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/social/pervoe-v-rossii-delo-o-dogovornom-futbolnom-matche-peredano-v-sud.html> (дата обращения: 06.03.2023).
8. CAS 2010 / А / 2172 Олег Орехов против УЕФА, параграф 80, Спортивный Арбитражный суд, 18 января 2011 г. URL: <http://arbitration.kiev.ua/uploads/kucher/2172.pdf> (дата обращения: 06.03.2023).
9. Курсаев А.В. Актуальные вопросы уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 1 (5), январь-март. С. 57– 59.
10. Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере. М.: Фонд "Либеральная миссия", 2010. 196 с.
11. Управление ООН по наркотикам и преступности. Справочное руководство о передовых методах расследования договорных матчей. Нью-Йорк, 2016. 105 с.
12. Влезько Д.А. Содержание первоначального этапа расследования преступлений // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 71 научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2015 г. / отв. за вып. А.Г. Кошаев. Краснодар: КубГАУ, 2016. С. 362–363.
13. Влезько Д.А., Шацкая А.П., Мороз Е.С. Взаимодействие следователя с иными участниками, осуществляющими уголовное преследование // Пробелы в российском законодательстве. 2020. Т.13, №6. С. 188–192.

References

1. Mel'nikov A. I., Kupriyanova V. M., Kravchenko E. A. Istoriya razvitiya i sovremennoe sostoyanie otechestvennogo sporta [History of development and current state of domestic sports], *Aktual'nye problemy fizicheskogo vospitaniya studentov [Actual problems of physical education of students]*: materials of the international student scientific and practical conference, Cheboksary, February 17, 2023. Cheboksary: Chuvash State Agrarian University Publ., 2023, pp. 417-420. EDN VZIAXL. (In Russ.).
2. O fizicheskoi kulture i sporte v Rossiiskoi Federatsii [On physical culture and sports in the Russian Federation], RF Federal Law No. 329-FZ of December 4, 2007, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collection of Legislation of the Russian Federation]*, 2007, no. 50, art. 6242. (In Russ.).
3. Uголовnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ: v red. ot 29 dek. 2022 g. [Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996: as amended. from December 29, 2022], *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collection of Legislation of the Russian Federation]*, 1996, no. 25, art. 2954. (In Russ.).
4. Uголовnoe pravo Rossii. Chasti Obshchaya i Osobennaya: uchebnik [Criminal law of Russia. Parts General and Special: textbook], col. authors; edited by Dr. Law Sci., prof. A.V. Brilliantov; 3rd ed., reprint. and additional, Moscow, Prospect Publ., 2021. (In Russ.).
5. Prigovor Zheleznodorozhnogo raionnogo suda g. Voronezha Voronezhskoi oblasti ot 25 fevralya 2022 g. po delu № 1-25/2022 [The verdict of the Zheleznodorozhny District Court of Voronezh, Voronezh Region, dated February 25, 2022 in case No. 1-25/2022]. (In Russ.). Available at: <http://zheleznodorozhny.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=map> (accessed 28.04.2023).
6. Demina D.A. Illegal influence on the result of an official sports competition: problems and practice [Illegal influence on the result of an official sports competition: problems and practice], *Issues of Russian justice [Issues of Russian justice]*, 2022, no.19. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/okazanie-protivopravnogo-vliyaniya-na-rezultat-ofitsialnogo-sportivnogo-sorevnovaniya-problemy-i-praktika> (accessed 28.04.2023).
7. Ofitsial'noe izdanie Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii "Parlamentskaya gazeta" [The official publication of the Federal Assembly of the Russian Federation "Parliamentary Newspaper"]. (In Russ.). Available at: <https://www.pnp.ru/social/pervoe-v-rossii-delo-o-dogovornom-futbolnom-matche-peredano-v-sud.html> (accessed 06.03.2023).

8. CAS 2010 / A / 2172 Oleg Orekhov protiv UEFA, paragraf 80, Sportivnyi Arbitrazhnyi sud, 18 yanvarya 2011 g. [CAS 2010/A/2172 Oleg Orekhov v. UEFA, paragraph 80, Court of Arbitration for Sport, January 18, 2011]. (In Russ.). Available at: <http://arbitration.kiev.ua/uploads/kucher/2172.pdf> (accessed 06.03.2023.).

9. Kursaeв A.V. Aktual'nye voprosy ugovnoyi otvetstvennosti za okazanie protivopravnogo vliyaniya na rezul'tat ofitsial'nogo sportivnogo sorevnovaniya [Topical issues of criminal liability for unlawful influence on the result of an official sports competition], *Pravo: retrospektiva i perspektiva* [Law: retrospective and perspective]. 2021, no. 1 (5), January-March, pp. 57-59. (In Russ.).

10. Kontsepsiya modernizatsii ugovnogo zakonodatel'stva v ekonomicheskoi sfere [The concept of modernization of criminal legislation in the economic sphere]. Moscow, Fond "Liberal'naya missiya" Publ., 2010, 196 p. (In Russ.).

11. Upravlenie OON po narkotikam i prestupnosti. Spravochnoe rukovodstvo o peredovykh metodakh rassledovaniya dogovornykh matchei [United Nations Office on Drugs and Crime. A reference guide on best practices in investigating match fixing]. New York, 2016, 105 p. (In Russ.).

12. Vlez'ko D.A. Soderzhanie pervonachal'nogo etapa rassledovaniya prestuplenii [The content of the initial stage of the investigation of crimes], Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa [Scientific provision of the agro-industrial complex]: a collection of articles based on the materials of 71 scientific and practical conferences of teachers based on the results of research in 2015, rev. for issue A.G. Koshchev. Krasnodar, KubGAU Publ., 2016, pp. 362–363. (In Russ.).

13. Vlez'ko D.A., Shatskaya A.P., Moroz E.S. Vzaimodeistvie sledovatelya s inymi uchastnikami, osushchestvlyayushchimi ugovnoe presledovanie [Interaction of the investigator with other participants carrying out criminal prosecution], *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 2020, vol.13, no. 6, pp. 188–192. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Виниченко Алина Сергеевна, студентка 4 курса, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», «Уголовно-правовой профиль», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: alina.vinichenko1717@yandex.ru

Нарышкина Анна Виталивна, студентка 4 курса, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», «Гражданско-правовой профиль», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: naryshkina.any@bk.ru

Влезько Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: projects16@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vinichenko Alina Sergeevna, 4th year student studying in the field of training 40.03.01 "Jurisprudence", "Criminal law profile", Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: alina.vinichenko1717@yandex.ru

Naryshkina Anna Vitalivena, 4 th year student studying in the field of training 40.03.01 "Jurisprudence", "Civil law profile", Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: naryshkina.any@bk.ru

Vlezko Dmitry Alexandrovich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: projects16@yandex.ru

Поступила в редакцию 03.04.2023 г.; одобрена после рецензирования 25.04.2023 г.; принята к публикации 30.04.2023 г.

Received 03.04.2023; approved after reviewing 25.04.2023; accepted for publication 30.04.2023.