ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

PROBLEMS OF CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICS, FORENSIC AND OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITY

Научная статья
УДК/UDC 343.14
DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-153-161

Роль информационного обеспечения и информационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений

Ю. В. Быстрова[1], Г. Г. Небратенко[2]
[1] Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М Бербекова, г. Нальчик, Российская Федерация, http://0000-0003-2022-5234
[2] Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, *gennady@nebratenko.ru*; http://0000-0001-6846-5830

Аннотация. Современное информационное обеспечение правоохранительных органов, а также применение различных информационных технологий в рамках раскрытия и расследования уголовного дела ориентировано на получение достоверной информации, необходимой для его своевременного и эффективного раскрытия. В статье анализируются правовые основы применения информационных технологий, их виды, результаты их использования и применения в процессе раскрытия и расследования преступного деяния. Сделаны выводы о дальнейшей необходимости внедрения новых информационных технологий в российский уголовный процесс.

Ключевые слова: преступление, расследование преступлений информационное обеспечение, информационные технологии

Для цитирования: Быстрова Ю. В., Небратенко Г. Г. Роль информационного обеспечения и информационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 46, № 2 (66). С. 153–161. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-153-161

Original article

The role of information support and information technologies in the detection and investigation of crimes

Julia V. Bystrova[1], Gennady G. Nebratenko[2]
[1] Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekova, Nalchik, Russian Federation, http://0000-0003-2022-5234
[2] Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation, *gennady@nebratenko.ru*; http://0000-0001-6846-5830.

Abstract. Modern information support of law enforcement agencies, as well as the use of various information technologies in the framework of the disclosure and investigation of a criminal case, is focused on obtaining reliable information necessary for its timely and effective disclosure. The article analyzes the legal basis of the use of information technologies, their types, the results of their use and application in the process of disclosure and investigation of a criminal act. Conclusions are drawn about the further need to introduce new information technologies into the Russian criminal process.

Keywords: crime, investigation of crimes, information support, information technology

For citation: Bystrova Yu. V., Nebratenko G. G. The role of information support and information technologies in the detection and investigation of crimes. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 46, no. 2 (66), pp. 153–161. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-46-2-153-161. (In Russ.).

Современный мир характеризуется активным развитием различных инновационных технологий и их внедрением во все сферы деятельности человека. Сейчас все страны мира, в том числе Россий-

ская Федерация, создают глобальное информационное общество с развитой системой инфокоммуникаций. В связи с этим в России в последние годы был принят ряд нормативных правовых актов, регламентирующих процесс внедрения различных информационных технологий во все сферы развития общества. Можно отметить такие законодательные акты, как федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ» (ред. от 29.12.2022), «Об электронной подписи» от 06.04.2011 №63-ФЗ (ред. от 28.12.2022) и ряд других.

Все они базируются на положениях Основного закона страны – Конституции Российской Федерации, которая в статье 29 гарантирует, что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» [1].

Особенно актуальным внедрение современных информационных технологий является для сотрудников правоохранительных органов. Взаимообмен служебно-справочной информацией с помощью современных информационных технологий оптимизирует работу сотрудников правоохранительных органов, а также помогает более эффективно бороться с преступностью. В настоящее время происходит увеличение количества различных преступлений, в том числе «труднораскрываемых», расследование которых значительно упрощается при использовании современного информационного обеспечения и современных информационных технологий.

Исходя из этого, необходимо определить понятия «информационное обеспечение» и «информационные технологии».

В научной литературе термин «информационное обеспечение» встречается достаточно часто. В.И. Даль определяет «обеспечение» как: «дать что-либо верное, снабжение чем-либо»[2, с. 156].

Большая советская энциклопедия трактует информационное обеспечение как «обслуживание специалистов необходимой научной, технической и иной информацией, осуществляемое информационными службами и органами для ее дальнейшего использования» [3, с. 298].

Однозначного подхода к определению понятия «информационное обеспечение» в юридической литературе на сегодняшний день нет.

Например, В.Ю. Голубовский определяет информационное обеспечение оперативно-розыскной деятельности как «деятельность подразделений и служб органов внутренних дел (оперативных и неоперативных), направленная на получение из гласных и негласных источников оперативно значимых сведений, их хранение, обработку, передачу и использование в целях выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений» [4, с. 40].

А.М. Ишин полагает, что «информационное обеспечение – это, прежде всего, совокупность единой системы сбора и получения информации из внешних и внутренних источников, схем информационных потоков, циркулирующих в ходе раскрытия и расследования преступлений, а также методология использования имеющихся баз данных и построения новых баз данных» [5, с. 25].

На основании изложенных подходов к определению, в связи с их существенными различиями, считаем необходимым легально закрепить термин «информационное обеспечение» на уровне федерального законодательства, так как его отсутствие существенно влияет на правоприменительную практику в данной сфере. Кроме того, необходимо в нормативных правовых актах закрепить все возможные механизмы получения информации, в том числе для раскрытия и расследования преступлений.

В современных условиях информационное обеспечение проявляется на основе информационных технологий с применением возможностей СМИ и ресурсной базы Интернета [6, с. 310].

В научный оборот дефиницию «информационные технологии» ввел В. Глушков, определив ее как «совокупность различных способов работы с информацией, реализующихся посредством сбора, обработки и передачи данных» [7, с. 116].

В настоящее время определение «информационные технологии» имеет законодательное закрепление в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В указанном законе информационные технологии определяются как «процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов».

В статье 11 ФЗ «О полиции» определяется, что полиция в своей деятельности обязана использовать достижения науки и техники, современных технологий и информационных систем. Полиция также обязана применять сети связи и современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру (п. 1 ст. 12). Полиция использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности (п. 3 ст. 12). Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает полиции возможность использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет, автоматизированных информационных систем, интегрированных банков данных (п. 4 ст. 12).

Необходимо отметить, что использование информационных технологий в деятельности по-

лиции значительно повышает эффективность работы правоохранительных органов.

Также информационные технологии активно применяются в следственной практике [8, с. 49]. Например, следователь в процессе доказывания, проводя различные следственные действия, фиксирует их результаты (составляет протоколы) с помощью компьютера; для составления фототаблиц применяются цифровые фотоаппараты и т.д. Помимо этого, с использованием компьютера изготавливаются акты документальных ревизий, заключения экспертов, бухгалтерские и иные документы [9, с. 38]. Также следователи активно применяют различные базы данных для поиска необходимой информации при расследовании преступлений [10, с. 65].

В процессе раскрытия и расследования преступлений сотрудниками правоохранительных органов нередко используется глобальная система взаимосвязанных компьютерных сетей – Интернет. С помощью Интернета сотрудники правоохранительных органов могут оперативно получать всю необходимую и актуальную информацию, а также общаться с населением в режиме онлайн [11, с. 365].

Необходимость использования Интернета в правоохранительной деятельности является дискуссионной темой у многих юристов, как учёных, так и практиков. Это связано с тем, что использование сети имеет побочные эффекты в виде психологического воздействия.

Как полагает Е.П. Ищенко, «основная цель использования Интернета в расследовании преступлений – поиск и передача из сети необходимой криминалистически значимой информации в целях ее последующей аналитической обработки» [12, с. 416].

Деятельность сотрудников правоохранительных органов непосредственно связана с воздействием на психологию людей. Ввиду этого при производстве отдельных оперативно-розыскных мероприятий органами дознания применяются различные приемы и методы психологического воздействия на лиц, представляющих оперативный интерес, в том числе, посредством Интернета. Целью данного воздействие является принятие лицом идеи, навязываемой правоохранительными органами, в которой они нуждаются, а также формирование этим лицом своего поведения определённым образом.

Нужно учитывать тот факт, что все оперативные мероприятия преследуют цель получения истинной информации, которая имеет оперативное значение и является основополагающей при раскрытии и расследовании уголовного дела. Как показывает практика, сложно восстановить факты совершенного преступления, а также лиц, его совершивших, получить информацию, если преступление было совершенно, в условиях неочевидности. Эти пробелы можно устранить только через показания свидетелей или участников преступления. Несомненно, лица, виновные в совершении преступления, отказываются от дачи показаний или от дачи правдивых показаний. Это выражается в отказе участвовать в отдельных следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятий, что приводит к разногласиям между правоохранительными органами и виновным лицом.

В связи с этим актуализируется вопрос своевременного распространения информации о преступлении и деятельности органов предварительного следствия по его раскрытию. Самым оперативным способом является размещение этой информации в Интернете.

Данные действия предотвращают различные слухи и домыслы населения относительно конкретного уголовного дела и деятельности правоохранительных органов. Особенно важно это в том случае, если уголовное дело получило значительный резонанс в обществе.

Таким образом, в современном, быстро развивающемся мире особое значение имеет внедрение в деятельность правоохранительных органов современных инновационных технологий с целью стимулирования эффективной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Итог расследования противоправных действий в большинстве своём зависит от размера важных криминалистических данных, каковыми в данный период обладает следователь, дознаватель или лица, которые привлекаются к взаимодействию с сотрудниками ОВД.

С целью получения и обработки необходимых сведений при расследовании преступлений в последнее время органами внутренних дел всё чаще используются информационные технологии, сотрудники ОВД также применяют в своей деятельности специализированное программное обеспечение.

В рамках оперативно-розыскной деятельности информацию собирают путем проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). В конце 2016 года к ОРМ присоединилось новое мероприятие – «Получение компьютерной информации». Однако, что именно подразумевается под получением компьютерной информации, законодательно не урегулировано.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в статье 2 даёт общее понятие информации – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Понятие компьютерной информации закреплено в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ). Так, исходя из примечания 1 к ст. 272 УК РФ «под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи».

Также в теории оперативно-розыскной деятельности нет единого подхода к установлению сущности получения компьютерной информации. Например, по мнению В.И. Шарова, «более правильно подразумевать под получением компьютерной информации лишь запрос на получение сообщений определенного абонента у провайдера, администрации мессенджеров и электронной почты, т.е. те действия, которые предполагались изначально по антитеррористическому пакету, в результате принятия которого появилось это оперативно-розыскное мероприятие» [13, с. 85]. В то время как Е.С. Дубоносов считает, что при определении понятия «получение компьютерной информации» необходимо прибегать к технической терминологии, а также учитывать решение задач ОРД [14, с. 26].

Таким образом, в настоящее время, в связи с трудностью применения оперативно-разыскными органами ОРМ «получение компьютерной информации», назрела необходимость в официальном разъяснении данного ОРМ, а также в систематизации механизма получения компьютерной информации.

В связи с тем, что современные технологии осуществления информационных процессов создают специфическую реальность путём передачи изображения и различного рода сообщений, – это не только существенным образом видоизменяют преступную жизнь и преступность в целом, но и открывает возможности бороться с ней, и эти возможности нужно как можно быстрее и в полном объеме интегрировать в криминалистику.

Справочно-аналитическая деятельность при выявлении противозаконных действия содержит разнообразные способы сохранения, обработки доказательственных данных в целях принятия разного рода процессуальных решений. Источниками доказательств могут выступать: заключение экспертов, проведенные следственные действия, сведения из СМИ, оперативно-розыскные мероприятия и т.д.

Следователь, перерабатывая большой объём разной информации, связанной с преступностью, должен выбирать самые важные сведения. Помимо этого, сущность информационно-аналитической работы увеличивается при расследовании многоэпизодных и групповых преступлений, в связи с чем для более эффективной работы следователь применяет в своей работе средства информационных технологий.

Рассмотрим современные информационные технологии, которые активно применяются сотрудниками правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений.

Одной из таких информационных технологий является справочно-правовая информационная система (СПИС). Согласно Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» справочно-правовая информационная система относится к информационным системам в форме базы данных и содержит организационно упорядоченную совокупность документов (нормативные акты, справочные и иные материалы). Как информационная система СПИС представляет собой совокупность содержащейся в базах данных информации, технических, программных и иных технологических средств, предоставляющая доступ к информации (информационные услуги). Порядок создания, эксплуатации, предоставления доступа к информации определяется правообладателем с учетом требований законодательства [15, с. 199].

В данный момент при применении сотрудниками правоохранительных органов СПИС при расследовании и раскрытии преступлений, у них есть возможность получения различного рода информации между характеристиками преступлений и групп для регионов: обширное исследование преступной связи среди городов России; формирование виртуального «мира» и составления плана раскрытия преступления; формирование виртуальных методических советов и рекомендаций, очередность различных решений, которые могут быть связаны с оперативно-розыскными и следственными задачами [16, с. 78].

Использование современных информационных технологий не только «рационализирует» движение, которые совершаются на данный период времени в уголовном судопроизводстве, но и трансформирует концепцию с целью решения различных задач, стоящих перед следователями и оперативными работниками органов внутренних дел Российской Федерации.

Также для сотрудников правоохранительных органов, а именно следователей, дознавателей, оперативных работников, подсистемы современного информационного обеспечения необходимы для того, чтобы:

– исследовать материалы многоэпизодного уголовного дела, где присутствуют два и более обвиняемых;

– исследовать необходимые сведение согласно комплексу уголовных дел, которые прежде были приостановлены по какому-либо основанию;

– исследовать необходимые сведения о документах и различных ценностях при раскрытии преступного деяния в различных сферах.

Сотрудники правоохранительных органов в своей деятельности также применяют информационную систему «Спрут». Данная система решает важные задачи для расследования и раскрытия преступления, а именно осуществляет:

– усовершенствование работы сотрудников следственных отделов на стадии возбуждения уголовного дела;

– формирование учёта и контроля за раскрытием уголовных дел;

– формирование концепций, которые включают разнообразие методики для раскрытия и расследования уголовных дел;

– формирование дактилоскопических учётов, а также закрепление и фиксация мест совершения преступного деяния для реконструкции с помощью схем.

Помимо этого, можно отметить программный комплекс «Гранд-УД», который объединяет две подсистемы:

– автоматизированное рабочее место (АРМ) следователя;

– автоматизированное рабочее место (АРМ) руководителя.

Если говорить про АРМ следователя, то применение программного комплекса «Гранд-УД» может решить такие задачи, как:

– зафиксировать в базе данных процесс допроса или же очной ставки;

– сохранить различные фабулы совершённых преступлений;

– автоматизированное составление различных процессуальных документов;

– выделить движения каждого уголовного дела и тех лиц, которые проходят по данному делу;

– быстро найти любое уголовное дело, зарегистрированное в компьютере и любое лицо, которое проходит или проходило ранее по уголовному делу;

– осуществить планирование расследования по уголовному делу.

Информационно-рекомендующие системы содержат методики, которые, в зависимости от конкретной ситуации, предлагают начинающему следователю или достаточно опытному алгоритм следственных действий, где содержатся справочные материалы, достаточно часто применяемые следователем при расследовании преступлений.

Также необходимо отметить, что АРМ следователя содержат методики расследования преступлений в таких сферах, как компьютерная информация; незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; кражи, грабежи и разбойные нападения и др.

Что касается АРМ руководителя, то оно позволяет создать учёт и соблюдать контроль над расследованием уголовных дел, а также решать такие задачи, как:

– контроль над исполнением указаний;

– контроль основных данных по уголовным делам в порядке части 4 статьи 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

– сохранение в базе данных всех решений, которые принимает следователь по конкретному уголовному делу;

– сохранение запросов на поиск интересующего уголовного дела или лица, которое проходит или проходило по данному уголовному делу;

– процессуальные сроки следствия высчитываются автоматически;

– расчет сроков содержания под стражей происходит автоматически;

– ведение статистически следственной деятельности и определенной отчетности следователя конкретного подразделения.

Имеется также и подсистема архивов, предоставляющая возможность поиска определённого круга лиц в архиве, поиска определённого субъекта для расследования того или иного уголовного дела.

Кроме того, специальная территориально-распределенная автоматизированная система позволяет найти организационное решение, процессуальные проблемы и задачи, сформированные в общей информационной сети ОВД РФ.

Важно отметить и такую систему, как СТРАС-СК России. Совместно с подсистемой «расследования» данная система используется с целью поддержания следователя при решении процессуальных задач по уголовному делу [17, с. 179]. Эта система выстроена на базе разных криминалистических методов раскрытия преступного деяния.

Одним из значимых вопросов при расследовании преступления является осмотр места происшествия (ОМП). В связи с этим сотрудники ОВД стараются чаще использовать современные технические средства при раскрытии преступления, а также при обнаружении различных улик и следов при ОМП.

В соответствии с этим большое значение приобретают «фотограмметрические» системы, которые гарантируют обычный стиль фотосъемки, кроме того, установление разных предметов и улик при ОМП. Применяя нынешнюю графику на базе «фотограмметрии», допустимо крайне отчетливо с помощью «фотограмметрии» преобразить единую ситуацию правильно и точно. С целью решения данной задачи построена концепция многомерного «пространственного» информационного моделирования места совершения преступления с воспроизведением динамики совершившегося преступления. Данная концепция создана с целью построения места преступления на базе протокола его осмотра и «фотограмметрической» съемки на базе «3D» [18, с. 125].

Активное усовершенствование современных технологий расширяет спектр их применения в работе следователей и иных сотрудников ОВД. Опытнейшие следователи уже не впервые практикуют переход с фотографий и стандартных видеозаписей, которые они производили на ОМП, в современную и цифровую форму с печатью кадров, которые могут иметь существенную значимость для раскрытия преступления.

Кроме того, в настоящее время используются современные видеокамеры и фотоаппараты нового поколения, которые дают возможность совершать и выводить разноцветные снимки в формате 3D, создавать своеобразную виртуальную анимацию.

Более важной основой доказательства для следователя и оперативного сотрудника, как нами

выделено выше, станут криминалистические учеты, которые в настоящее время ведутся при поддержке современных информационных технологий.

На данный момент также можно выделить внедрение в систему дактилоскопической идентификационной системы «АДИС». На сегодняшний день в нагрузке следователей присутствует огромный объём «дактилокарт» различных лиц, которые проходят по конкретному преступлению в уголовном деле, а также снятых следов при осмотре места происшествия. Для оптимизации работы с таким большим объёмом материала применяется система «АДИС». Данная система представляет собой программно-технический комплекс, который применяется для учета следов рук по лицам, проходящим по уголовному делу или же ранее состоявших на учете [19, с. 180].

Для поставленных целей АДИС переходит на систему «Папилон», применяемую для полного и точного установления папиллярного узора. АДИС «Папилон» используется почти во всех регионах нашей страны. Это – система отечественного производства, автоматизированная информационно-поисковая система, которая, в свою очередь, обеспечивает характеристики на любом объеме информации дактилокарты без отбора по качеству.

Данная система обеспечивает:

– сохранение дактилокарт в конкретной основе сведений;

– сохранение фотоизображений;

– ведение специальных примет и описание людей по правилам так называемого «словесного портрета»;

– сохранение отпечатков пальцев рук, а также ладоней;

– обеспечение возможности поиска «карта-карта» для выявления определённой личности, «карта-след» для поиска следа, который был оставлен подозреваемым и изъят с места совершения преступного деяния, а также «след-след» для определения самого факта совершения преступного деяния одним и тем же человеком;

– осуществление поиска следов и отпечатков ладоней;

– предоставление дактилоскопической информации к основной базе данных.

Сотрудниками правоохранительных органов также активно используется автоматизированная система «Квадрат», которая была разработана в информационном центре Управления Внутренних дел Свердловской области, которая позволяет установить зависимость между возрастом преступников и выбором места совершения преступления, причем по конкретным видам правонарушений [20, с. 168].

Система предоставляет единый вид преступности в областном центре, её разделение согласно местности, а также может предоставить помощь в обнаружении зон преступления, где эти деяния совершаются определенными типами людей.

Исследование демонстрирует, из каких мест данной территории прибыли злоумышленники, к какой возрастной категории они относятся, куда с целью осуществления преступного плана уезжали преступники.

Данная система предоставляет вероятность определить взаимосвязь между возрастной категории правонарушителей и подбором зон совершения конкретного преступного деяния.

Таким образом, необходимо отметить, что применение информационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений приобретает всё большую актуальность в условиях модернизации всех сфер современной жизни. Использование современных технологий способствует оптимизации и повышению эффективности работы правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений.

Рассматривая информационные технологии, которые в настоящее время применяются сотрудниками правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений, удалось выявить такие, как:

1) Справочно-правовая информационная система (СПИС);

2) Программный комплекс «Гранд УД»;

3) Дактилоскопическая идентификационная система «АДИС»;

4) Автоматизированная система «Квадрат».

Нами были рассмотрены самые эффективные и широко применяемые правоохранительными органами инновационные средства для раскрытия и расследования преступлений, однако это далеко не все.

Определяя перспективы использования новых информационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений, удалось прийти к выводу о том, что на сегодняшний день самым перспективным является внедрение технологий «искусственного интеллекта» в целях эффективного раскрытия и расследования преступлений. Внедрение искусственного интеллекта в практику правоохранительных органов должно способствовать повышению уровня защиты граждан от преступных посягательств. Помимо этого, необходимо постоянно совершенствовать информационные системы и возможности в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации, Следственного комитета России, Федеральной службы безопасности России, что позволит обеспечить быстрое выполнение задач данных ведомств. Внедрение указанных предложений при реформировании законодательства позволит в целом повысить раскрываемость преступлений на всей территории нашего государства.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В.И. Даль; совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ. Москва: Олма-Пресс: Красный пролетарий, 2004.
3. Большая советская энциклопедия. Том 10. Ива - Италики. 3-е изд. / Глав. ред. А. М. Прохоров. Москва: Советская энциклопедия, 1972.
4. *Голубовский В.Ю.* Теория и практика информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности подразделений криминальной милиции: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2001.
5. *Ишин А.М.* Информационное обеспечение предварительного расследования преступлений: некоторые современные аспекты // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2016. №4. С. 23-31.
6. *Лаврик О.Л., Калюжная Т.А.* Содержание понятий «информационное обеспечение», «информационное сопровождение», «поддержка научных исследований» как этапы информационного обслуживания ученых // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. №40. С. 310-315.
7. *Хлебников А.А.* Информационные технологии (для бакалавров). Москва: КноРус, 2016.
8. *Вехов В.Б.* Основные направления использования компьютерных технологий в деятельности следователя // Информационная безопасность регионов. 2007. №1. С. 49-54.
9. *Овсянников И.В.* Доказательственное значение актов ревизий и документальных проверок // Вестник ВИ МВД России. 2012. №4. С. 36-42.
10. *Эмиров М.Б., Саидов А.Г., Рагимханова Д.А.* Борьба с преступлениями в глобальных компьютерных сетях // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2011. №2. С. 65-72.
11. Цифровая криминалистика: учебник для вузов / В. Б. Вехов [и др.]; под редакцией В. Б. Вехова, С. В. Зуева. Москва: Издательство Юрайт, 2022.
12. *Ищенко Е.П., Топорков А.А.* Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010.
13. *Шаров В.И.* Оперативно-розыскные мероприятия в сети интернет // Общество и право. 2018. № 2 (64). С. 85-92.
14. *Дубоносов Е.С.* Оперативно-розыскное мероприятие «Получение компьютерной информации»: содержание и проблемы проведения // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. №2-2. С. 26-34.
15. *Максимова В.П.* Формы, методы и направления использования специальных знаний в целях выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №3 (41). С. 199-206.
16. *Салиев А.А.* К понятию о роли специальных знаний используемых в ходе расследования преступлений // European journal of law and political sciences. 2016. №4. С. 74-79.
17. *Семикаленова А.И., Рядовский И.А.* Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 179-186.
18. *Терехов А.М.* Моделирования и прогнозирования преступности: теоретический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. №2 С. 120-127.
19. *Сафонов А.А.* Современная автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система органов внутренних дел российской федерации // Вестник экономической безопасности. 2021. №3. С. 180-185.
20. *Ваценко А.А.* Обзор техник компьютерной криминалистики // Бюллетень науки и практики. 2020. №6. С. 164-170.

References

1. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g., s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020 g. [The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020]. Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
2. Dal' V.I. Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: izbr. st. [Explanatory dictionary of the living Great Russian language: selected art.], V.I. Dal'; combined ed. ed. by V.I. Dalya i I.A. Boduena de Kurtene, Moscow, Olma-Press: Krasnyi proletarii Publ., 2004. (In Russ.).
3. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya [The Great Soviet Encyclopedia]. Volume 10. Iva - Italiki. 3rd ed., ed. A. M. Prokhorov. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1972. (In Russ.).

4. Golubovskii V.Yu. Teoriya i praktika informatsionnogo obespecheniya operativno-rozysknoi deyatel'nosti podrazdelenii kriminal'noi militsii [Theory and practice of information support of operational investigative activities of criminal police units], Dr. Law Sci. diss. Abstr., Sankt-Peterburg, 2001. (In Russ.).

5. Ishin A.M. Informatsionnoe obespechenie predvaritel'nogo rassledovaniya prestuplenii: nekotorye sovremennye aspekty [Information support of preliminary investigation of crimes: some modern aspects], *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki [Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Humanities and Social Sciences],* 2016, no. 4, pp. 23-31. (In Russ.).

6. Lavrik O.L., Kalyuzhnaya T.A. Soderzhanie ponyatii «informatsionnoe obespechenie», «informatsionnoe soprovozhdenie», «podderzhka nauchnykh issledovanii» kak etapy informatsionnogo obsluzhivaniya uchenykh [The content of the concepts "information support", "information support", "support of scientific research" as stages of information service of scientists], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie [Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art history]*, 2020, no. 40, pp. 310-315. (In Russ.).

7. Khlebnikov A.A. Informatsionnye tekhnologii (dlya bakalavrov) [Information technologies (for bachelors)]. Moscow, KnoRus Publ., 2016. (In Russ.).

8. Vekhov V.B. Osnovnye napravleniya ispol'zovaniya komp'yuternykh tekhnologii v deyatel'nosti sledovatelya [The main directions of the use of computer technologies in the activities of the investigator], *Informatsionnaya bezopasnost' regionov [Information security of the regions]*, 2007, no. 1, pp. 49-54. (In Russ.).

9. Ovsyannikov I.V. Dokazatel'stvennoe znachenie aktov revizii i dokumental'nykh proverok [Evidentiary value of acts of audits and documentary inspections], *Vestnik VI MVD Rossii [Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2012, no. 4, pp. 36-42. (In Russ.).

10. Emirov M.B., Saidov A.G., Ragimkhanova D.A. Bor'ba s prestupleniyami v global'nykh komp'yuternykh setyakh [Combating crimes in global computer networks], *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [*Law Herald of DSU*], 2011, no. 2, pp. 65-72. (In Russ.).

11. Tsifrovaya kriminalistika: uchebnik dlya vuzov [Digital criminalistics: textbook for universities], V. B. Vekhov [et al.]; edited by V. B. Vekhov, S. V. Zuev. Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. (In Russ.).

12. Ishchenko E.P., Toporkov A.A. Kriminalistika: uchebnik [Criminalistics: textbook], edited by E.P. Ishchenko. 2nd ed., ispr., add. and reprint. Moscow, CONTRACT, INFRA-M Publ., 2010. (In Russ.).

13. Sharov V.I. Operativno-rozysknye meropriyatiya v seti internet [Operational investigative measures on the Internet], *Obshchestvo i pravo [Society and Law]*, 2018, no. 2 (64), pp. 85-92. (In Russ.).

14. Dubonosov E.S. Operativno-rozysknoe meropriyatie «Poluchenie komp'yuternoi informatsii»: soderzhanie i problemy provedeniya [Operational search event "Obtaining computer information": content and problems of conducting], *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki [News of TulSU. Economic and legal sciences]*, 2017, no. 2-2, pp. 26–34. (In Russ.).

15. Maksimova V.P. Formy, metody i napravleniya ispol'zovaniya spetsial'nykh znanii v tselyakh vyyavleniya i preodoleniya protivodeistviya rassledovaniyu prestuplenii [Forms, methods and directions of using special knowledge in order to identify and overcome counteraction to the investigation of crimes], *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika [Legal science and law enforcement practice]*, 2017, no. 3 (41), pp. 199-206. (In Russ.).

16. Saliev A.A. K ponyatiyu o roli spetsial'nykh znanii ispol'zuemykh v khode rassledovaniya prestuplenii [On the concept of the role of special knowledge used in the investigation of crimes], *European journal of law and political sciences [European journal of law and political sciences]*. 2016, no. 4, pp. 74-79. (In Russ.).

17. Semikalenova A.I., Ryadovskii I.A. Ispol'zovanie spetsial'nykh znanii pri obnaruzhenii i fiksatsii tsifrovykh sledov: analiz sovremennoi praktiki [The use of special knowledge in the detection and fixation of digital traces: an analysis of modern practice], *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava [Actual problems of Russian law]*, 2019, no. 6, pp. 179-186. (In Russ.).

18. Terekhov A.M. Modelirovaniya i prognozirovaniya prestupnosti: teoreticheskii aspekt [Modeling and forecasting of crime: a theoretical aspect], *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2021, no.2, pp. 120-127. (In Russ.).

19. Safonov A.A. Sovremennaya avtomatizirovannaya daktiloskopicheskaya identifikatsionnaya sistema organov vnutrennikh del rossiiskoi federatsii [Modern automated fingerprint identification system of internal affairs bodies of the Russian Federation], *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti [Bulletin of Economic Security]*, 2021, no. 3, pp. 180-185. (In Russ.).

20. Vatsenko A.A. Obzor tekhnik komp'yuternoi kriminalistiki [Review of computer forensics techniques], *Byulleten' nauki i praktiki [Bulletin of Science and practice]*, 2020, no. 6, pp. 164-170. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Быстрова Юлия Викторовна, старший научный сотрудник НОЦ правовых исследований Кабардино-Балкарского государственного университет им Х.М. Бербекова, г. Нальчик, Российская Федерация; доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, г. Орёл, Российская Федерация. *E-mail:*

Небратенко Геннадий Геннадиевич, профессор кафедры «Процессуальное право» Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; профессор кафедры уголовного права и процесса Таганрогского института управления и экономики, г. Таганрог, Российская Федерация. *E-mail: gennady@nebratenko.ru*

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Bystrova Julia Viktorovna, Doctor of Law, Associate Professor, Senior Researcher of the REC of Legal Studies of the Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russian Federation; Head of the Department of Criminal Procedure and Prosecutorial Supervision, I. S. Turgenev Orel State University, Orel, Russian Federation. *E-mail: zukova57@mail.ru*

Nebratenko Gennady Gennadievich, Professor, Department of Procedural Law, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation; Professor, Department of Criminal Law and Process, Taganrog Institute of Management and Economics, Taganrog, Russian Federation. *E-mail: gennady@nebratenko.ru*

Поступила в редакцию 10.03.2023 г.; одобрена после рецензирования 10.04.2023 г.; принята к публикации 30.04.2023 г.

Received 10.03.2023; approved after reviewing 10.04.2023; accepted for publication 30.04.2023