
**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА**
**PROBLEMS OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, CRIMINAL
ENFORCEMENT LAW**

Научная статья

УДК/UDC 343

DOI: 10.21779/2224-0241-2023-47-3-131-138

Проблемы уголовно-правовой характеристики и квалификации использования рабского труда

А.М. Абдулатипов, Дагестанский государственный университет г. Махачкала, Российская Федерация,
abdulatipowabdulatip@yandex.ru

Аннотация: В статье проведён подробный анализ обязательных и факультативных объективных и субъективных признаков состава использования рабского труда. Дается разъяснение понятию «рабский труд», выделены основные характерные черты состояния рабства. Затрагиваются научные и практические проблемы квалификации исследуемого преступления, разграничения его от смежных составов преступлений. Автор предлагает внести корреляционные изменения в конструкцию статей, предусматривающих ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда, в целях устранения противоречий в диспозициях этих норм. Выводы и предложения автора могут иметь теоретическое и практическое значение в правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: использование рабского труда, эксплуатация, рабство, разграничение, квалификация

Для цитирования: Абдулатипов А.М. Проблемы уголовно-правовой характеристики и квалификации использования рабского труда // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 47, № 3 (67). С. 131–138. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-47-3-131-138

Original article

Problems of criminal-legal characteristics and qualification of the use of slave labor

Abdulatip M. Abdulatipov, Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation,
abdulatipowabdulatip@yandex.ru

Abstract. The article provides a detailed analysis of the most significant objective and subjective features of the composition of the use of slave labor. An explanation of the concept of "slave labor" is given, the main characteristic features of the state of slavery are highlighted. The scientific and practical problems of the qualification of the investigated crime, its differentiation from related crimes are touched upon. The author proposes to amend the construction of articles providing for responsibility for human trafficking and the use of slave labor in order to eliminate contradictions in the dispositions of these norms. The author's conclusions and suggestions may have theoretical and practical significance in law enforcement.

Keywords: use of slave labor, exploitation, slavery, differentiation, qualification.

For citation: Abdulatipov A. M. Problems of criminal-legal characteristics and qualification of the use of slave labor. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 47, no. 3 (67), pp. 131–138. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-47-3-131-138. (In Russ.).

Противодействие преступлениям против конституционных прав и свобод человека является важнейшей задачей уголовной политики государства в связи с их высокой общественной опасностью. Среди них наиболее опасными являются преступления, посягающие на право личной свободы человека. Из категории таких преступлений в настоящее время широкое распространение полу-

чили случаи торговли людьми, обращения их в рабство в целях использования подневольного труда в сфере производства, аграрном секторе, строительстве, предпринимательской деятельности, в секс-индустрии.

Если в Советском Союзе рабство и эксплуатация человека человеком были почти устранены, то после его распада к середине 90-х годов про-

шлого столетия и в дальнейшем торговля людьми и использование рабского труда получили широкое распространение и приобрели характер организованной преступности с коррумпированными связями в правоохранительных и иных государственных органах.

В связи с этим Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ [2] в уголовное законодательство была введена ст. 127.2 УК РФ, устанавливающая ответственность за использование рабского труда. Вследствие этого удалось существенно стабилизировать ситуацию в данной сфере.

Рассматриваемое деяние является конвенциональным преступлением. Впервые нормативный запрет рабства был введен 25 сентября 1926 года Международной конвенцией «Об упразднении рабства и работорговли», заключенной под эгидой Лиги Наций. Её участником стал СССР, а затем, как его правопреемник, и Российская Федерация. Там же даётся определение понятию рабства как «состояния или положения человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них» [6].

В дальнейшем это понятие было расширено во Всеобщей декларации прав человека [5], установлено, что любое лицо, которое не может по своей воле отказаться от выполнения работы или оказания услуги, находится в состоянии рабства и его подневольный труд считается рабским.

Необходимо отметить, что ст. 127.2, устанавливающая ответственность за использование рабского труда, является воплощением конституционно-правовой нормы, предусмотренной в ст. 37 Конституции РФ [1]. Данная конституционно-правовая норма запрещает принудительный труд, устанавливает каждому гражданину нашей страны право на труд, отвечающий требованиям безопасности и гигиены, за вознаграждение и без какой бы то ни было дискриминации.

Вместе с тем, проведенное исследование правоприменительной практики и анализ уголовной статистики свидетельствуют о низкой эффективности данной нормы. Исследуемая норма не дала ожидаемого законодателем результата, что связано не только слабой работой правоохранительной системы, но и неудачной конструкцией самой статьи.

Так, по данным ГИАЦ МВД России, с момента принятия указанного закона с 2004 года по 2022 год в нашей стране официально зарегистрировано всего 904 преступления, в том числе в 2004 г. - 4; 2005 г. - 22; 2006 г. - 19; 2007 г. - 35; 2008 г. - 101; 2009 г. - 8; 2010 г. - 15; 2011 г. - 17; 2012 г. - 17; 2013 г. - 132; 2014 г. - 21; 2015 г. - 203; 2016 г. - 174; 2017 г. - 35; 2018 г. - 26; 2019 г. - 57; 2020 - 5; 2021 - 8; 2022 - 5 преступлений, предусмотренных статьей 127.2 УК РФ¹.

Территориальная распространённость исследуемой преступности в разных регионах неодинаковая. Как отмечает М.Р. Шахбанов [12], «по данным официальной статистики, Северный Кавказ занимает лидирующее криминальное положение по преступлениям против свободы, в том числе и использованию рабского труда. Из 246 преступлений по ст. 127.2 УК РФ, зарегистрированных в Российской Федерации в 2004-2022 гг., 68 деяний совершены в республиках Северного Кавказа. Среди субъектов в данном регионе наиболее криминогенной в этом ракурсе, согласно результатам настоящего исследования, является Республика Дагестан, хотя официальная статистика зарегистрировала здесь единичные случаи совершения преступления, предусмотренного ст. 127.2 УК РФ (2006 г. - 1; 2008 г. - 1; 2009 г. - 1; 2010 г. - 1; 2011 г. - 1; 2012 г. - 1; 2013 г. - 1; 2014 г. - 2; 2015 г. - 0; 2016 г. - 1; 2017 г. - 0; 2018 г. - 0; 2019 г. - 1)» [12, с. 7]. А в последующие три года в Республике Дагестан не зарегистрировано ни одно преступление по исследуемой статье.

Проведённые учёными и практическими работниками правоохранительных органов многочисленные социологические и иные исследования показывают, что официальная статистика не вполне соответствует реальному положению исследуемой преступности, особенно в период с 1991 г. по 2015 г., и особенно на территории Северо-Кавказского региона, где в это время работорговля достигла своего пика. Хотя в настоящее время правоохранителям удалось значительно сократить число таких преступлений, в том числе и на Северном Кавказе, всё же уровень естественной и искусственной латентности данной преступности достаточно высок.

Как было отмечено, отчасти такое положение в сфере противодействия рабству обусловлено и трудностями, возникающими в правоприменительной практике при юридической оценке признаков состава использования рабского труда и разграничении его от смежных составов преступлений, отсутствием единого подхода к правовой оценке объективных признаков этого преступления.

Преступление посягает на право человека свободно трудиться. Основным непосредственным объектом данного преступления являются физическая свобода, а также свобода выбора места пребывания и места жительства и вид трудовой деятельности по своей воле. Дополнительными непосредственными объектами выступают жизнь и здоровье, честь и достоинство человека.

Предметом преступления являются профессиональные и интеллектуальные способности потерпевшего, которыми против его воли владеет, пользуется, распоряжается виновное лицо.

Объективную сторону состава изучаемого преступления образует использование труда человека, в отношении которого осуществляются пол-

¹ Данные ГИАЦ МВД России.

номочия, присущие праву собственности. Его содержание даётся в статье 209 ГК РФ [4].

По мнению большинства учёных, определение «использование рабского труда» не вполне охватывает потенциал уголовно-правового воздействия на виновных лиц, ставящих жертв в подневольное состояние. В связи с этим ряд учёных предлагают конструировать усечённый состав, дополнив диспозицию ч. 1 ст. 127.2 УК РФ положением о переносе момента окончания преступления на момент, когда жертва ставится в подневольное состояние помимо ее воли с целью дальнейшего использования рабского труда.

Указанную норму трудно применять при квалификации преступлений. Трудность заключается в установлении личности потерпевшего, так как из приведенной выше формулировки остается неясным – является ли потерпевшим лицо, в отношении которого осуществляются все атрибуты права собственности или некоторые из них [7, с. 20].

Обязательным объективным признаком данного состава признается подневольность труда жертвы, которая по не зависящим от неё обстоятельствам без оплаты вынуждена выполнять работу и оказывать услуги. Следовательно, если лицо находится в состоянии рабства добровольно и имеет возможность отказаться от выполнения работ и оказания услуг, то по смыслу данной статьи состав преступления не образуется.

Основанное на международно-правовых нормах мнение некоторых учёных [11, с. 286] о том, что согласие лица на его эксплуатацию не изменяет уголовно-правовой характеристики использования рабского труда, считаем ошибочным. При добровольном согласии лица выполнить работы либо оказать услуги отсутствует подневольность труда.

Кроме того, рабскому труду присущи также другие запреты и ограничения, обусловленные лишением потерпевшего возможности свободно передвигаться, запретом на осуществление личного права на труд без какого-либо принуждения, на использование свободной времени, досуга по своему усмотрению.

Объективная сторона данного преступления совершается только путем активных действий.

Как отмечает В.И. Коваленко, «схематически криминальную эксплуатацию человека можно представить в виде конструкции: цель – получение выгоды, способ – принуждение, насилие, условие – несвободное, уязвимое положение (состояние) жертвы» [10, с. 13].

Из материалов изученных уголовных дел следует, что способами совершения данного преступления являются применение физического (связывание, применение наручников, побои, истязание, пытки и т.д.) или психического (угроза применения указанных посягательств) насилия, обман

(введение в заблуждение), злоупотребление доверием.

Так, в 2011 г. житель одного из районов Дагестана путём обмана, обещав подвести молодую девушку на свадьбу родственника, привез её на свою молочно-товарную ферму и удерживал около трех месяцев, заставляя работать на себя и оказывать сексуальные услуги за деньги. За что был привлечён к уголовной ответственности по данной статье¹.

Одним из основных признаков объективной стороны использования рабского труда является отсутствие у потерпевшего возможности отказаться от выполнения работ или оказания услуг из-за его подневольного состояния. Как было отмечено выше, при наличии такой возможности состав данного преступления отсутствует.

Различными могут быть и причины, вследствие которых лицо, которое находится в рабстве, не может отказаться от выполнения определенных работ и услуг. К примеру, такими причинами могут быть требование об отработке долга, психическое или физическое принуждение и т.д. Зачастую совершение преступления, установленного ст. 127.2 УК РФ предваряет совершение других преступлений, в результате которых человек попадает в положение рабства. К примеру, похищение человека (ст. 126 УК РФ) и торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ) и т.д. В подобных случаях, необходимо осуществлять квалификацию по совокупности преступлений [9, с. 43].

В самом общем виде обязательные объективные признаки использования рабского труда схематически можно выразить, как последовательное совершение незаконного лишения свободы, насильственного удержания и использования принудительного труда.

Для правильной юридической оценки объективной стороны состава использования рабского труда, немаловажное значение имеет определение момента окончания данного преступления. В уголовно-правовой науке относительно этого момента имеются различные подходы.

Одни учёные считают, что данное преступление признаётся оконченным сразу же после приобретения виновным возможности распорядиться правом на труд жертвы преступления. Другие относят к этому момент изъятия человека из его естественной среды для дальнейшего его перемещения в место использования подневольного труда. Однако по смыслу данной статьи использование рабского труда – это длящееся преступление и момент его окончания совпадает с моментом принудительного привлечения потерпевшего к выполнению работ или оказанию услуг.

В статье не даётся определения понятию «рабство», в связи с чем многие учёные предлагают

¹ Уголовное дело № 1-234/11 // Верховный суд Республики Дагестан. Архивные материалы за 2011 год.

дополнить данную норму примечанием, определяющим данное понятие.

Так, Д.Я. Зайдиева предлагает установить в данной статье примечание, где будет дано определение рабства. Такое определение дается и в Конвенции относительно рабства от 25 сентября 1926 года [8, с. 45].

Другое определение рабства в своём исследовании предлагает М.Р. Шахбанов: «Поставление человека в состояние рабства и подневольное состояние помимо воли лица с целью использования его специальных познаний в ремесле, науке, творчестве, а равно физической силы для осуществления определенного вида работ или оказания услуг ...» [12, с. 10].

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить следующие основные объективные признаки рабства: 1) принуждение к безвозмездному выполнению работ и услуг; 2) выполнение полномочий, характерные праву собственности; 3) подавление воли жертвы, поставление ее в подневольное состояние.

Подавление воли потерпевшего и поставление его в состояние рабства осуществляется путем применения физического насилия либо угрозы его применения не только к потерпевшему, но и родным и близким, уговора, обмана, злоупотребления доверием, шантажа, изъятия либо уничтожения документов, удостоверяющих его личность, и т.д.

В заключение необходимо отметить, что правильное определение всех признаков объективной стороны состава использования рабского труда, имеет решающее значение для его квалификации.

Кроме того, объективные признаки состава использования рабского труда имеют немаловажное значение и для характеристики субъективной стороны данного преступления, так как намерение виновного, его цели, мотивы, эмоциональные состояния непосредственно отражаются в его активном поведении, способе совершения, обстоятельствах и обстановке совершения преступления.

Субъект исследуемого преступления – обший. В соответствии с ч.1 ст. 20 УК РФ ответственность использование рабского труда наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Содержание субъективной стороны ст. 127.2 определяется внутренним психическим отношением виновного к принуждению лица помимо его воли к выполнению определенных работ или оказанию услуг, заключающееся в желании наступления общественно опасных последствий в виде использования рабского труда в целях приобретения определённой материальной выгоды путем использования подневольного труда жертвы. Установление признаков субъективной стороны имеет большое значение для разграничения данного состава от смежных преступлений, а также привлечения виновного к ответственности за покушение на использование рабского труда. При установлении

наличия умысла на использование подневольного труда человека, находящегося в зависимом положении, налицо покушение на совершение исследуемого преступления.

Цели, мотивы и эмоциональные состояния являются факультативными признаками данного преступления и не влияют на его квалификацию, однако имеют существенное значение при назначении наказания. Такие преступления могут быть совершены, в основном, из корыстных мотивов, редко могут быть мотивы мести, злости, ненависти и т.д.

В части 2 статьи 127.2 УК РФ содержатся пять квалифицирующих признаков исследуемого преступления. К ним относятся совершению данного преступления: в отношении двух или более лиц; в отношении несовершеннолетнего; с использованием служебного положения; с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения; с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

Подобные преступления совершались, обычно, на карьерах и кирпичных заводах на территории Республики Дагестан, куда вербовали людей под предлогом устройства на хорошо оплачиваемую работу, а впоследствии изымали у них документы и заставляли безвозмездно работать на себя под охраной, не давая возможность покидать территорию завода. До сих пор такие дела не раскрыты¹.

Если использование рабского труда двух или более лиц происходит в разные периоды времени и не охватывается единым умыслом, то оно не считается совершённым в отношении 2-х и более лиц, а образует совокупность преступлений.

Ранее до внесения изменений в ст. 127.2 УК РФ использование рабского труда в отношении несовершеннолетнего признавался квалифицированный признак только в том случае, если виновный знал возраст потерпевшего либо последний сообщил ему о своём возрасте.

Однако Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ из п. «б» ч. 2 данной статьи был исключён термин «заведомо», вследствие чего несовершеннолетие виновного само по себе стало квалифицирующим признаком. Хотя новая редакция указанной нормы в какой-то мере восстанавливает социальную справедливость и не даёт шансов виновному отговариваться незнанием возраста потерпевшего для уклонения от ответственности по квалифицирующему признаку, вместе с тем, она нарушает предусмотренный в ст. 5 УК РФ базовый принцип уголовного закона – принцип вины.

Также в правоприменительной практике возникают некоторые затруднения при квалификации исследуемого преступления по п. «в» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ (с использованием своего служебного по-

¹ Уголовное дело № 931838. 2011 год //Архив следственного отдела по Ленинскому району г. Махачкалы СУ СК РФ по РД.

ложения). В данном случае речь идёт не о должностном положении виновного, а именно о служебном положении, то есть об использовании виновным своего статуса служащего. Если такое лицо совершает исследуемое преступление, не опираясь на данный статус, то его деяние квалифицируется по части первой указанной статьи.

При квалификации по п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ необходимо иметь в виду, что насилие бывает опасное и неопасное для жизни и здоровья. Представляется, что при применении связывания, побоев, истязаний и иных форм насилия, неопасных для жизни и здоровья, не требуется дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за данные формы насилия. Вместе с тем, нередко к потерпевшим применяется насилие, опасное для жизни и здоровья. В таком случае насилие становится особо квалифицирующим признаком (ч. 3 ст. 127.2), которое образует совокупность преступлений, кроме умышленного убийства.

По смыслу п. «д» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ под изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, понимается лишение потерпевшего юридических прав, связанных с использованием паспорта либо других официальных документов, например, для перемещения в место постоянного жительства или пребывания, заключения сделки и т. д.

В части 3 статьи 127.2 УК РФ содержатся особо квалифицирующие признаки в виде наступления по неосторожности смерти, причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего либо иных тяжких последствий, а также использования рабского труда организованной группой.

В диспозиции статьи 127.2 УК РФ указывается на неосторожную форму вины в отношении последствий в виде причинения смерти потерпевшему или иных тяжких последствий при использовании рабского труда.

Квалифицирующий признак «иные тяжкие последствия» является оценочным, который определяется по усмотрению суда. Анализ судебной и правоприменительной практики показал, что иными тяжкими последствиями могут быть равнозначные и сопоставимые с другими подобными последствиями результаты совершения использования рабского труда, к которым можно отнести попытку самоубийства либо самоубийство потерпевшего, несчастный случай при выполнении работ или оказании услуг, а также при попытке бегства от работодателя. Безусловно, представить полный перечень иных тяжких последствий невозможно, так как многообразие способов совершения исследуемого преступления создаёт многочисленные угрозы и опасности.

Содержание особо квалифицирующего признака использования рабского труда организованной группой даётся в ч. 3 ст. 35 УК РФ, как совершённое устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для его совершения.

Учёные предлагают внести в исследуемую статью и другие квалифицирующие признаки, к примеру, по аналогии с другими преступлениями против свободы личности: группой лиц по предварительному сговору или в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Считаем эти дополнения излишними, так как предлагаемые обстоятельства совершения преступления итак в соответствии с п. п. «в» и «з» ст. 63 УК РФ являются отягчающими обстоятельствами.

Вместе с тем, в настоящее время немало случаев вербовки или иного вовлечения лица для дальнейшего принуждения его к рабскому труду с использованием различных мессенджеров типа Viber, WhatsApp, Telegram, Skype, Facebook Messenger, Hangouts Google, Veon, ICQ, Google Talk, Mail Агент и т. д.

В связи с этим считаем целесообразным ввести в ч. 2 ст. 127.2 УК РФ в качестве квалифицирующего признака «совершение исследуемого преступления с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"».

В правоприменительной практике нередко возникают сложности при отграничении использования рабского труда от сходных составов преступлений, особенно преступлений, посягающих на свободу личности.

Так, отграничение использования рабского труда от состава незаконного лишения свободы осуществляется по объективным признакам. Для обоих преступлений общим является противоправное лишение свободы, на этом их сходство заканчивается, так как для ст. 127.2 обязательным признаком является использование рабского труда, и оно, в отличие от незаконного лишения свободы, совершается только путём активных действий.

Время совершения преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ, определяется моментом выполнения деяний, заключающихся в насильственном удержании лица в конкретном месте. Для признания же преступления, предусмотренного в ст. 127.2 оконченным, кроме этого, обязательным является и использование рабского труда.

В случае, если удержание и незаконное лишение свободы, а также насильственные действия одновременно были применены в целях принуждения потерпевших к труду, это образует состав использования рабского труда.

Например, осуждённые по приговору Кемеровского областного суда, применяя насилие, принуждали группу лиц к труду по заготовке леса, при этом насильственно удерживая их в лесу. Суд первой инстанции квалифицировал эти действия по совокупности незаконного лишения свободы и использования рабского труда. Как следует из приговора, удержание и незаконное лишение свободы, а также насильственные действия были применены в целях принуждения потерпевших к труду, что од-

нозначно образует состав использования рабского труда. В связи с этим Президиум Верховного Суда РФ исключил из обвинения ч. 3 ст. 127 УК РФ¹.

Более сложным является отграничение использования рабского труда от похищения человека. Основным разграничительным признаком в данном случае также является использование рабского труда, а в остальном они имеют сходные признаки: изъятие с естественной среды, перемещение и насильственное удержание. Для похищения человека место удержания человека и его скрытность не имеют значения, тогда как при использовании рабского труда местом удержания является место использования такого труда скрытно от родственников и правоохранительных органов.

Как отмечает М.Р. Шахбанов, «обобщение материалов уголовных дел о похищении людей, рассмотренных Верховным Судом РФ, показало, что нередко похищенное лицо находилось в рабстве. В таких случаях имеется совокупность преступлений - похищение человека (ст. 126 УК РФ) и использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Если похищенного человека добровольно освобождают, то преступников следует привлекать за эксплуатацию лица, находившегося в положении раба» [12, с. 16].

Использование рабского труда имеет сходные признаки и с другими посягательствами, в частности, с преступлениями, предусмотренными статьями 127.1 (Торговля людьми), 240 (Вовлечение в занятие проституцией), 240.1 (Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего), 241 (Организация занятия проституцией) УК РФ.

Так, использование рабского труда имеет много сходных признаков с альтернативным признаком торговли людьми, заключающимся в вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении жертвы, совершенные в целях его эксплуатации. В примечании 2 к ст. 127.1 УК РФ эксплуатация человека описывается как «использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние». Как видно из данного определения, для эксплуатации характерны рабский труд (услуги) и подневольное

состояние потерпевшего, которые являются обязательными признаками использования рабского труда и полностью охватываются ст. 127.2 УК РФ. Использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации также совершаются в подневольном состоянии и могут быть формами рабского труда.

Таким образом, в данном случае наблюдается коллизия сравниваемых норм. При совершении каких-либо действий, в том числе описанных в ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, с намерением использования рабского труда, если деяние не доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, налицо покушение на использование рабского труда. Следовательно, указанные признаки полностью охватываются использованием рабского труда. В связи с этим считаем целесообразным исключить указанные альтернативные признаки из ст. 127.1 УК РФ.

В правоприменительной практике встречаются сложности при разграничении использования рабского труда от вовлечения в занятие проституцией, которое заключается в склонении, принуждении, побуждении женщины или мужчины к систематической продаже своего тела. Как известно, целью использования рабского труда признаётся эксплуатация человека. При этом использование услуг проституток может быть формой эксплуатации человека. Если женщина или мужчина находятся в подневольном состоянии и не могут самостоятельно изменить место своего пребывания или жительства, то такое вовлечение в занятие проституцией полностью охватывается составом использования рабского труда и не подлежит дополнительной квалификации. В данном случае соотношение ст. 240 и 127.2 УК РФ определяется как общая и специальная норма, при конкуренции которых, в соответствии с частью 3 статьи 17 УК РФ, применяется специальная норма.

Таким образом, уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за рабство и использование рабского труда и иные сопряжённые с ними преступления, должны быть скорректированы, чтобы устранить возникающие при их квалификации противоречия.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 г. № 11-ФКЗ, от 06.10.2022 г.). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): федер. закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 3 апр. 2023 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Постановление Президиума ВС РФ по делу № 392-П08. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2020. С. 145.
5. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Международная защита прав и свобод человека: сб. док. Москва: Юридическая литература, 1990. С. 201–205.
7. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 20–26.
8. Зайдиева Д.Я. Уголовно-правовая охрана личной свободы человека: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 42–45.
9. Ищенко Г.К. К вопросу об уголовной ответственности за торговлю людьми и использование рабского труда // Юрист-Правовед. 2008. № 6. С. 42–49.
10. Коваленко В.И. Теоретические и прикладные проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека: криминологическое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017.
11. Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / Иногамова-Хегай Л.В. [и др.]; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рапога. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 600 с.
12. Шахбанов М.Р. Использование рабского труда: уголовно-правовое и криминологическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Грозный, 2020 // Электронная библиотека диссертаций. URL: <https://www.dissercat.com/content/ispolzovanie-rabskogo-truda-ugolovno-pravo-voe-i-kriminologicheskoe-issledovanie> (дата обращения: 20.04.2023).

References

1. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g. (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 g. № 6-FKZ, ot 30.12.2008 g. № 7-FKZ, ot 05.02.2014 g. № 2-FKZ, ot 01.07.2020 g. № 11-FKZ, ot 06.10.2022 g.) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, dated 30.12.2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated 01.07.2020 No. 11-FKZ, dated 06.10.2022)]. Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
2. O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Uголовnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (s izmeneniyami i dopolneniyami) [On Amendments and Additions to the Criminal Code of the Russian Federation (with amendments and additions)]: RF Federal Law No. 162-FZ of December 8, 2003. Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
3. Uголовnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-F3: v red. ot 3 apr.2023 g. [Criminal Code of the Russian Federation No. 63-F3 of June 13, 1996: as amended on April 3, 2023]. Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
4. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii [Civil Code of the Russian Federation]. Moscow, 2020.
5. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka ot 10 dekabrya 1948 g. [Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948]. Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
6. Mezhdunarodnaya zashchita prav i svobod cheloveka [International protection of human rights and freedoms]: a collection of documents. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ., 1990, pp. 201–205.
7. Avdeev V.A., Avdeeva E.V. Spornye voprosy kvalifikatsii trgovli lyud'mi i ispol'zova-niya rabskogo truda [Controversial issues of qualification of human trafficking and the use of slave labor], *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 2013, no. 7, pp. 20–26.
8. Zaidieva D.Ya. Uголовno-pravovaya okhrana lichnoi svobody cheloveka [Criminal and legal protection of personal freedom of a person], Cand. Law Sci. dis. Moscow, 2006, pp. 42–45.
9. Ishchenko, G.K. K voprosu ob uголовnoi otvetstvennosti za trgovlyu lyud'mi i ispol'zovanie rabskogo truda [On the issue of criminal liability for human trafficking and the use of slave labor], *Yurist'-Pravoved* [Jurist-Pravoved], 2008, no. 6, pp. 42–49.
10. Kovalenko V.I. Teoreticheskie i prikladnye problemy protivodeistviya kriminal'noi ekspluatatsii cheloveka: kriminologicheskoe issledovanie [Theoretical and applied problems of countering criminal exploitation of a person: criminological research]: Cand. Law Sci. dis. Moscow, 2017.
11. Rossiiskoe uголовnoe pravo: uchebnik: v 2 t. [Russian criminal law: textbook: in 2 volumes], Inogamova-Hegai L.V. [et al.]; edited by L.V. Inogamova-Hegai, V.S. Komissarov, A.I. Raroga. 4th ed., reprint and additional, Moscow, Prospekt Publ., 2017, 600 p.
12. Shakhbanov M.R. Ispol'zovanie rabskogo truda: uголовno-pravovoe i kriminologicheskoe issledovanie [The use of slave labor: criminal law and criminological research]: Cand. Law Sci. dis. Abstr. Grozny, 2020. (In Russ.). Available at: <https://www.dissercat.com/content/ispolzovanie-rabskogo-truda-ugolovno-pravo-voe-i-kriminologicheskoe-issledovanie> (accessed 20.04.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Абдулатипов Абдулатип Магомедзагидович,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
юридического института Дагестанского государ-
ственного университета кандидат юридических
наук, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail:*
abdulatipowabdulatip@yandex.ru

*Поступила в редакцию 29.04.2023 г.; одобрена
после рецензирования 25.08.2023 г.; принята к
публикации 02.09.2023 г.*

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Abdulatipov Abdulatip Magomedzagydovich,
Associate Professor of the Department of Criminal
Law and Criminology of the Law Institute of Dage-
stan State University Candidate of Legal Sciences,
Russian Federation. *E-mail:* *ab-*
dulatipowabdulatip@yandex.ru

*Received 29.04.2023; approved after reviewing
25.08.2023; accepted for publication 02.09.2023*