
ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

PROBLEMS OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, CRIMINAL ENFORCEMENT LAW

Научная статья
УДК/UDC 343.97
DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-163-168

Некоторые аспекты коррупционных проявлений в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны

О.К. Хотькина

Академия ФСИН России, Рязань, Российская Федерация
O_Khotkina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-1165-2198>

Аннотация. Статья посвящена изучению проявлений коррупции накануне Великой Отечественной войны и в военный период. Отмечается, что в годы советской власти не было единого понятия для всех коррупционных преступлений, то есть самого термина «коррупция» не существовало. Однако существовали разного рода хищения и взяточничество, что представляет собой, по сути, коррупцию в современном ее понимании. Целью исследования явилось изучение основных криминологических показателей преступности и коррупции в военное время, а также изменений в советском законодательстве, закрепляющем ответственность за взяточничество. Для достижения цели исследования были решены задачи по анализу состояния, структуры и особенностей коррупционной преступности в период войны, рассмотрены виды ответственности и способы борьбы с коррупционными проявлениями как в довоенное время, так и во время Великой Отечественной войны. На основе сравнения количественных характеристик преступности и коррупции сделан вывод о корреляционной связи между их показателями. Проявление коррупции также коррелирует с кризисными явлениями в государстве и является их логичным следствием. В результате исследования показана необходимость изучения исторических периодов в развитии исследуемых объектов (коррупции) для эффективной борьбы с негативными явлениями в настоящем и будущем.

Ключевые слова: коррупционные проявления, военное время, советская власть, злоупотребления, меры борьбы

Для цитирования: Хотькина О.К. Некоторые аспекты коррупционных проявлений в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 48, № 4 (68). С.163–168. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-163-168

Original article

Some aspects of corruption in the pre-war period and during the Great Patriotic War

Ol'ga K. Hot'kina

The Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russian Federation
O_Khotkina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-1165-2198>

Abstract. The article is devoted to the study of manifestations of corruption on the eve of the Great Patriotic War and during the war period. It is noted that during the years of Soviet power there was no single concept for all corruption crimes, that is, the term “corruption” itself did not exist. However, there were various types of theft and bribery, which is, in fact, corruption in its modern understanding. The purpose of the study was to study the main criminological indicators of crime and corruption in wartime, as well as changes in Soviet legislation establishing liability for bribery. To achieve the goal of the study, the tasks of analyzing the state, structure and characteristics of corruption crime during the war were solved, the types of responsibility and ways to combat corruption both in the pre-war period and during the Great Patriotic War were considered. Based on a comparison of the quantitative characteristics of crime and corruption, it was concluded that there is a correlation between their indicators. The manifestation of corruption also correlates with crisis phenomena in the state and is their logical con-

sequence. The study shows the need to study historical periods in the development of the objects under study (corruption) in order to effectively combat negative phenomena in the present and future.

Keywords: corruption manifestations, wartime, Soviet power, abuses, measures of struggle

For citation: Hot'kina O.K. Some aspects of corruption in the pre-war period and during the Great Patriotic War. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 48, no. 4 (68), pp. 163–168. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-163-168. (In Russ.).

Россия входит в число наиболее коррумпированных стран мира в общемировом рейтинге по восприятию коррупции, что свидетельствует о закоренелых проблемах в борьбе с коррупционными проявлениями.

В российском обществе бытует мнение, что коррупция накрепко прижилась в государственном управлении. Истоки коррупции идут далеко в прошлое, поэтому изучение исторических фактов и механизмов противодействия коррупционным проявлениям играет огромную роль в противодействии преступности. Особенно остро проявления коррупции воспринимаются обществом и государством в переломные моменты истории и военное время. Именно в это тяжелое для страны время коррупция была наиболее неприемлема в любом своём проявлении. Все это актуально и в настоящее время, в период проведения «специальной операции», в чем-то схожее с периодом Великой Отечественной войны. В этой связи требуется изучение методов борьбы с коррупцией в военное время, а именно то, как правоохранительным органам удавалось активно пресекать взяточничество, подкуп, растраты и хищения.

Надо отметить, что в советское время термин «коррупция» как таковой не использовался, вместо него был термин «должностные преступления», под которыми понимались растрата, взятка, хищения социалистической (или «народной») собственности.

В ходе проводимого нами исследования выявилось практически полное отсутствие научных трудов по изучению коррупционных проявлений в годы Великой Отечественной войны и полное отрицание советского руководства коррупционных проявлений в партийных рядах и Красной армии. Эти же факторы доказывают оригинальность и новизну настоящей работы, которая позволит узнать больше об этом негативном явлении во времена Великой Отечественной войны, а выводы о работе и методах правоохранительных органов прошлых лет по борьбе с коррупцией могут лечь в основу переосмысления деятельности органов государственной власти в настоящее время и подскажут вектор развития для дальнейшей продуктивной работы в этом направлении.

Прежде чем говорить о коррупционных проявлениях в период Великой Отечественной войны, необходимо рассмотреть показатели преступности в СССР в целом, проанализировать и сравнить их.

Война для любого государства — это непоправимый ущерб практически всем сферам жизни. Снижение контроля и надзора со стороны органов государственной власти в связи с войной закономерно влечёт более высокий уровень преступности.

Однако в некоторых случаях война может стать побуждением к объединению нации, то есть фактором снижения преступности. Война, которая может в серьезной мере разрушить существующий жизненный уклад общества, поставить человека на грань выживания, действительно может стать предпосылкой объединения нации.

Тем не менее даже в такое трудное для страны время преступность не исчезает, хотя абсолютное большинство граждан и заинтересовано в единении страны. Война стала причиной того, что десятки миллионов людей остались без средств к существованию.

Так, в 1941 году судами общей юрисдикции было осуждено 862970 человек, в 1942 г. — 837141 чел., в 1943 г. — 771675 чел., в 1944 г. — 867465 чел., а в 1945 г. — 823347 чел. Число осужденных судами общей юрисдикции сопоставимо с естественными процессами, за время войны они практически не изменились, поэтому даже в условиях военного времени их было около 800 тысяч [9].

Среди всех осужденных судами и трибуналами за хищение социалистической собственности на территории СССР только за вторую половину 1941 года было осуждено 135699 человек. В 1943 году было привлечено за хищение социалистической собственности уже 204311 человек. А в 1945 г. — 193066 следственных дел против расхитителей социалистической собственности было завершено и направлено для дальнейшего разбирательства и определения наказания [9].

Хищение социалистической собственности — не единственное проявление коррупции в сфере государственного управления. Также в период до и на протяжении всей Великой Отечественной войны неоднократно отмечались случаи подкупа, взяточничества, служебного подлога в корыстных целях, различные злоупотребления в органах власти, начиная от районных комиссариатов и мелких чиновников, заканчивая целыми отраслями военно-промышленного комплекса и высокопоставленными сотрудниками НКВД.

Данные об осужденных за различные преступления, статистика обвинительных решений судов и органов военного времени позволяют в совокупности говорить о несомненной корреляции между общим уровнем преступности и коррупцией, в частности. В связи с этим является ошибочным распространённое мнение о низком уровне преступности в годы Великой Отечественной войны, потому как зачастую данные о преступлениях попросту не предавались огласке и оставались неотражёнными в официальных газетах, документах и в других источниках информации.

Мнение об отсутствии коррупции в рядах государственных и военных служащих также пред-

ставляется необоснованным, ведь, как указано ранее, такие преступления совершались на территории всего Советского Союза.

К такого рода злоупотреблениям относится и дело начальника контрразведывательного отдела управления Министерства государственной безопасности по Читинской области З.С. Протасенко, который незаконно израсходовал государственные средства в размере 9000 рублей на личные нужды. Также к коррупции относится случай начальника Дубровинского районного отдела управления Народного комиссариата государственной безопасности по Тюменской области А.Д. Королева, когда он за время своей работы израсходовал (путём подделывания документов) для личных целей государственные средства на сумму 7343 рублей [11, с. 212].

Несмотря на большое количество задокументированных случаев коррупции в органах власти, наказания за них были неоднозначны и зависели от субъективного волеизъявления вождя.

В середине и конце 1940-х годов в основе своей факты коррупции среди сотрудников органов государственной безопасности были связаны с «трофейным имуществом», конфискованным на освобождаемых Красной армией территориях Европы.

Одним из наиболее известных случаев, связанных с «трофейным имуществом» и со злоупотреблением должностными полномочиями в органах госбезопасности, можно назвать дело начальника управления контрразведки «СМЕРШ» Первого Белорусского фронта А.А. Вадиса, который в 1944 г. создал при управлении «нелегальный склад трофейного имущества». Вадис лично вывез из Берлина вагон мебели и прочих вещей, а также легковой автомобиль. Самому В.С. Абакумову в 1945 г. Вадис отправлял многочисленные подарки, большое количество ценных вещей [11, с. 205].

Этот случай, а также другие случаи присвоения имущества с занимаемых Красной армией территорий, позднее легли в основу кампании органов госбезопасности СССР против подобных злоупотреблений, которая впоследствии получила название «Трофейное (Генеральское) дело».

Также наблюдался еще один, более ухищренный способ избежать службы в действующей армии, который заключался в задержании за выдуманные преступления и в последующем направлении в трудовые лагеря (поближе к родному городу), где уклонившиеся получали несложную работу, а позднее выходили по амнистии в связи с Победой в Великой Отечественной войне.

Взяточничество становилось чем-то необходимым, без чего решить определенные проблемы становилось крайне трудно. Усугублялось положение оттоком на фронт большого числа квалифицированных кадров правоохранительных органов, а также недостаточным вниманием к профессионализму должностных лиц в указанный период. При этом необходимо отметить, что хорошо организованная коррупция была скорее редкостью. В целом по всему СССР случаи коррупции, безусловно, были, однако крупного ущерба для советской эконо-

мики они не причинили. Желание заниматься подобными противозаконными действиями порождалось далеко не у всех партийных и государственных работников, а противодействие со стороны правоохранительных органов подобным фактам только усиливалось с каждым днём войны.

Огромная численность чиновничьего аппарата — одна из основных причин должностных злоупотреблений со стороны лиц, представляющих государственные и партийные органы. Количество номенклатуры в СССР неуклонно росло с каждым годом.

Коррупция продолжила существовать в советской России практически с первых дней социалистической революции, даже несмотря на строгость вновь установленных уголовных норм. Также в период до и после НЭПа, ввиду отсутствия легального предпринимательства, происходит формирование теневого бизнеса, часть которого продолжала существовать во время Великой Отечественной войны и даже после неё, получая необходимую поддержку от подкупленных должностных лиц.

Классовая политическая доктрина представляла капитализм как единственный источник коррупции и не давала реального понимания причин столь пагубного для государства явления. Усилия по борьбе с коррупцией не приносили желаемого результата, потому как правоохранительные органы считали источником коррупционных проявлений внешние причины: происки капиталистов и антисоветских шпионов, но никак не проблемы внутреннего характера (низкая заработная плата, отсутствие перспектив, дефицит, простая человеческая жадность).

В период с 1920-х и до конца 1930-х эти факторы оказывали значительное влияние на советскую экономику и жизнь общества. Перед Великой Отечественной войной подобные факты постепенно стали сходить на нет, кумовство активно пресекалось, вводились более суровые наказания для виновных, действия коррупционеров более активно осуждались во всех инстанциях, а правоохранительные органы, выработали необходимые навыки и стратегии борьбы с подобного рода преступлениями, однако, до начала войны часть из перечисленных фактов продолжала существовать.

Критическим фактором роста коррупции во время Великой Отечественной войны была сама Великая Отечественная война и ее последствия. Полная дестабилизация общества, вызванная войной, представляла собой благоприятную среду для распространения коррупции во всех её проявлениях. Во время войны всё новые формы хищений, подкупов, служебных подлогов получали своё распространение, принимали более определённые и структурированные формы. Эвакуация гражданских лиц, усилившаяся бедность, голод, разрушение большей части жилого фонда на фронтовых территориях (и его недостаток в тылу), нарушение работы судебной системы и уничтожение инфраструктуры создавали условия для проявления своей корыстной натуры некоторыми чиновниками.

Таким образом, коррупция во время Великой Отечественной войны является следствием как пережитков царского времени, так и политики советского руководства в предвоенные годы. Коррупция в Советском Союзе имела многогранную структуру, разнообразие проявлений. Однако наряду с причинами довоенными, нужно помнить и о самой войне, как об одной из причин коррупции в рассматриваемый период.

Впервые новая власть задумалась о законодательном регулировании борьбы с подобными преступлениями в мае 1918 г., когда был принят Декрет СНК «О взяточничестве» — первый нормативный правовой акт в советской России, устанавливающий ответственность за коррупционные преступления [9].

Примечательно, что впервые была установлена ответственность как за получение взятки, так и за её предложение. В этом же декрете была заложена основа для дальнейшего усиления борьбы с коррупцией, устанавливались некоторые базовые принципы такой деятельности. В частности, одним из принципов стало назначение наказания в соответствии с занимаемой должностью и её важностью. В соответствии с Декретом СНК от 1921 года «О борьбе со взяточничеством» в качестве смягчающего обстоятельства или обстоятельства, вовсе снимающего ответственность, принималось своевременное заявление о факте коррупции, активное содействие раскрытию преступления и добровольное признание вины [9].

В частности, глава III (статьи 109-121) Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. содержала такие преступления, как: «Злоупотребление властью или служебным положением» (ст. 109), с наказанием в виде лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже 6 месяцев, «Превышение власти или служебных полномочий» (ст. 110), с аналогичным наказанием, «Присвоение или растрата должностным лицом» (ст. 116), сопровождающееся наказанием в виде лишения свободы на срок до трёх лет, с повышением вплоть до расстрела с конфискацией имущества, «Получение должностным лицом лично или через посредников в каком бы то ни было виде взятки» (ст. 117) с санкцией в виде лишения свободы на срок до двух лет, с повышением вплоть до расстрела с конфискацией имущества, составы за дачу взятки (ст. 118) с наказанием в виде лишения свободы на срок до 5 лет, провокацию (ст. 119) или за содействие в получении взятки с наказанием в виде лишения свободы на срок до двух лет, а также за служебный подлог (ст. 120), где санкция — лишение свободы на срок до двух лет [9]. При этом в Уголовном кодексе указанного периода раскрывалась сущность каждого из указанных преступлений, поэтому дополнительные законы о противодействии коррупции представлялись излишними ввиду достаточного урегулирования.

Для борьбы с хищениями социалистической собственности существовали также такие статьи, как: расхищение государственного или общественного имущества (ст. 129 УК РСФСР) с санкцией в виде лишения свободы на срок не ниже одного года с конфискацией всего или части имущества

и кража государственного имущества (ст. 162, пункты «г» и «д») с наказанием в виде лишения свободы на срок до пяти лет [9].

Отметим, что самыми распространенными преступлениями коррупционной направленности в рассматриваемый период явились взяточничество и хищения социалистической собственности.

В своей деятельности правоохранительные органы руководствовались законодательством Советского государства с поправками на особенности законов союзных республик СССР и военного времени. Однако, надо сказать, что сам процесс расследования таких преступлений, избличения виновных и раскрытия новых фактов злоупотребления служебными полномочиями оставался не до конца отрегулированным.

Закономерно, что в условиях преодоления сильнейшего кризиса экономики и общества, восстановление экономической безопасности страны неизбежно сопровождается ограничением отдельных прав и свобод граждан, а также усилением роли правоохранительных органов и органов государственной безопасности.

Однако даже такие серьезные и сложные преступления умело скрывались и успешно расследовались заметно поредевшими правоохранительными органами, поэтому организованной коррупции практически не наблюдалось, а к концу войны и обычных должностных преступлений совершалось всё меньше, что объясняется грамотными действиями правоохранительных органов в борьбе с такими преступлениями.

Недостаточное освещение реального состояния преступности и уровня коррупции среди государственного аппарата породило ошибочное мнение о крайне низком уровне преступности в годы войны, что представляется негативным явлением, так как принижает роль правоохранительных органов в борьбе с этой самой преступностью. В работе обоснованно представлены сведения как о фактах подобного рода преступлений, так и о работе в этом направлении правоохранительных органов.

Для эффективной борьбы с преступлениями, коррупционного характера, была создана значительная правовая основа, содержащая разнообразные нормативные правовые и подзаконные акты. Они определяли основные положения антикоррупционной политики, направляли деятельность правоохранительных органов по борьбе с коррупцией в нужное русло. Также они устанавливали круг деяний, признаваемых должностными преступлениями и наказание для лиц, их совершивших.

Проанализировав коррупционные проявления в годы Великой Отечественной войны, можно сделать вывод о том, что в рассматриваемый период времени коррупция была вполне логичным следствием множества структурных проблем, как политического, так и сугубо экономического характера. Также можно говорить о наличии существенного количества преступлений в указанные годы и о зависимости уровня преступности от тяжести положения страны в военном кризисе. При

этом необходимо отметить, что грамотная и принципиально жесткая борьба с преступлениями, в том числе коррупционного характера, не позволила данным деяниям оказать существенного влияния на экономику военного времени.

Таким образом, можно заключить, что коррупция во время Великой Отечественной Войны являлась крайне многогранным явлением с большим количеством проявлений, историей и своими предпосылками, исходящими ещё из прошлого государственного строя, который существовал до Октябрьской социалистической революции 1917 года. В качестве одного из факторов проявления

коррупционных преступлений, необходимо указывать и саму Великую Отечественную войну.

В настоящее время в связи с переломными моментами истории России необходимо также критически оценивать коррупционные риски и контроль за бюджетными средствами, как и во времена Великой Отечественной войны. В этой связи следует учитывать опыт выявления, предупреждения, пресечения и расследования коррупционных преступлений правоохранительными органами, а также опыт совершенствования законодательной базы в условиях военного времени и во времена других экстремальных ситуаций посредством экстраполяции и с учетом современных условий.

Список источников

1. Акутаев Р.М., Абдулмажаров А.Н. К проблеме противодействия латентной преступности // Юридический вестник ДГУ. 2022. Т. 44, № 4. С. 114–118.
2. История коррупции в России / под ред. Н.И. Серьгова. М.: МОСУ, 1999. 92 с.
3. Калашников Н.А. Причины преступности, связанной с использованием служебного положения, в СССР в военный период // Дни науки факультета права НИУ «Высшая школа экономики»: сб. ст. М., 2021. С. 59–63.
4. Козлов М.М. Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1985. 832 с.
5. Корытина С. А., Щербакowa Т. А. Коррупция и борьба с ней: исторический аспект и тенденции. Ставрополь, 2021. 64 с.
6. Красильников С.А. Серп и Молох. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М., 2003. 295 с.
7. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М.: Норма, 2021. 912 с.
8. Пашенцев Д. А. Развитие законодательства о противодействии коррупции в России: тенденции и исторические этапы // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 42–58.
9. Российский государственный архив новейшей истории [Электронный ресурс]. URL: <http://ргани.рф>. (дата обращения: 06.09.2023).
10. Тепляков А.Г. Опричники Сталина. М., 2009. 432 с.
11. Христофоров В. С. История советских органов госбезопасности: 1917-1991 гг. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. 440 с.

References

1. Akutaev R.M., Abdulmazharov A.N. K probleme protivodeistviya latentnoi prestupnosti [On the problem of countering latent crime], *Yuridicheskii vestnik DGU [Law Herald of DSU]*, 2022, vol. 44, no. 4, pp. 114–118. (In Russ.).
2. Istoriya korruptsii v Rossii [History of corruption in Russia], edited by N.I. Serigov. Moscow, MOSU Publ., 1999, 92 p. (In Russ.).
3. Kalashnikov N.A. Prichiny prestupnosti, svyazannoi s ispol'zovaniem sluzhebnogo polozheniya, v SSSR v voennyi period [The causes of crime related to the use of official position in the USSR during the war period], *Dni nauki fakul'teta prava NIU "Vysshaya shkola ekonomiki" [Days of Science of the Faculty of Law of the Higher School of Economics]: collection of articles*. Moscow, 2021, pp. 59–63. (In Russ.).
4. Kozlov M.M. Velikaya Otechestvennaya voina 1941–1945: entsiklopediya [The Great Patriotic War 1941-1945: encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1985, 832 p. (In Russ.).
5. Korytina S. A., Shcherbakova T. A. Korruptsiya i bor'ba s nei: istoricheskii aspekt i tendentsii [Corruption and the fight against it: historical aspect and trends]. Stavropol, 2021. 64 p. (In Russ.).
6. Krasil'nikov S.A. Serp i Molokh. Krest'yanskaya ssylka v Zapadnoi Sibiri v 1930-e gody [Sickle and Moloch. Peasant exile in Western Siberia in the 1930s.]. Moscow, 2003, 295 p. (In Russ.).
7. Luneev V.V. Prestupnost' KhKh veka: mirovye, regional'nye i rossiiskie tendentsii [Crime of the twentieth century: global, regional and Russian trends]. Moscow, Norma Publ., 2021, 912 p. (In Russ.).
8. Pashentsev D. A. Razvitie zakonodatel'stva o protivodeistvii korruptsii v Rossii: tendentsii i istoricheskie etapy [Development of anti-corruption legislation in Russia: trends and historical stages], *Zhurnal rossiiskogo prava [Journal of Russian Law]*, 2020, no. 4, pp. 42–58. (In Russ.).
9. Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv noveishei istorii [The Russian State Archive of Modern History]. (In Russ.). Available at: <http://ргани.рф> (accessed 06.09.2023).
10. Teplyakov A.G. Oprichniki Stalina [Stalin's Oprichniks]. Moscow, 2009, 432 p. (In Russ.).
11. Khristoforov V. S. Istoriya sovetskikh organov gosbezopasnosti: 1917-1991 gg. [The history of Soviet state security agencies: 1917-1991]. Moscow, Rossiiskii gosudarstvennyi humanitarnyi universitet Publ., 2020, 440 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Хотькина Ольга Константиновна, доцент кафедры криминологии и профилактики преступлений ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Российская Федерация. *E-mail: O_Khotkina@mail.ru*

Поступила в редакцию 05.10.2023 г.; одобрена после рецензирования 23.10.2023 г.; принята к публикации 06.11.2023 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Khotkina Olga Konstantinovna, Associate Professor of the Department of Criminology and Crime Prevention Federal State Educational Institution of Higher Education "Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service", Candidate of Law, Associate Professor, Ryazan, Russian Federation. *E-mail: O_Khotkina@mail.ru*

Received 05.10.2023; approved after reviewing 23.10.2023; accepted for publication 06.11.2023