

Охрана общественного порядка как конституционный принцип деятельности Российского государства

А.Ш. Гаджиев

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, alisultandgu@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются правовые проблемы охраны общественного порядка через призму основ конституционного строя Российской Федерации. Охрана общественного порядка обозначена как конституционный принцип деятельности Российского государства, что представляет особую актуальность в условиях изменения субъектного состава Российской Федерации и усиления поддержания общественного порядка на присоединенных территориях в условиях проведения специальной военной операции. В статье на основе специально-юридических методов, а именно формально-юридического и сравнительно-правового методов, проведен анализ различных подходов к понятию общественного порядка. На базе анализа законодательства определены основные субъекты обеспечения общественного порядка в Российской Федерации. Значимой составляющей данной статьи является анализ проведенного опроса общественного мнения среди населения относительно роли различных органов государственной власти по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Ключевые слова: общественный порядок, система обеспечения, органы внутренних дел, охрана

Для цитирования: Гаджиев А.Ш. Охрана общественного порядка как конституционный принцип деятельности Российского государства // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 48, № 4 (68). С. 44–49. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-44-49

Original article

Protection of public order as a constitutional principle of the Russian State

Alisultan Sh. Gadzhiyev

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, alisultandgu@mail.ru

Abstract. The article analyzes the legal problems of public order protection through the prism of the foundations of the constitutional system of the Russian Federation. The protection of public order is designated as a constitutional principle of the activity of the Russian state, which becomes particularly relevant in the context of changes in the subject composition of the Russian Federation and strengthening the maintenance of public order in the annexed territories in the conditions of a special military operation. The article analyzes various approaches to the concept of public order based on special legal methods, namely formal legal and comparative legal methods. Based on the analysis of legislation, the main subjects of ensuring public order in the Russian Federation are identified. An important component of this article is the analysis of the conducted public opinion poll among the population regarding the role of various state authorities in ensuring public order and public safety.

Keywords: public order, security system, internal affairs bodies, security

For citation: Gadzhiyev A.Sh. Protection of public order as a constitutional principle of the Russian State. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 48, no. 4 (68), pp. 44–49. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-44-49 (In Russ.).

Одним из наиболее важных направлений деятельности органов внутренних дел России в сфере обеспечения прав и свобод личности является охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. При осуществлении этой охранительной функции государством в условиях формирования в России гражданского общества необходимо создать благоприятные условия для реализации личностью своих прав, свобод и законных интересов.

Провозглашая и признавая идеологический и политический плюрализм, равноправие общественных объединений перед законом, Конституция Российской Федерации запрещает создание и деятель-

ность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности России, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ст. 13). Конституция гарантирует свободу деятельности общественных объединений; в ней предусмотрено право каждого объединения на защиту своих интересов (ст. 30), свободу мысли и слова. Не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, социального, расового, национального,

религиозного или языкового превосходства (ст. 29). Россия предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства, не допускается выдача лиц, преследуемых за политические убеждения (ст. 63).

Свобода мысли, слова, политический и идеологический плюрализм, а также непосредственные формы реализации волеизъявления граждан в условиях любого демократического государства и цивилизованного общества должны обеспечиваться правом собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование. Оно закреплено в ст. 31 Конституции. Конституционное законодательство правомерно содержит и некоторые ограничения политических прав и свобод, например, в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя (ст. 56).

Федеральным конституционным законом РФ «О чрезвычайном положении» от 30 марта 2001 г. [1] чрезвычайное положение может вводиться лишь в условиях, когда обстоятельства, служащие основанием для его введения, представляют собой реальную, исключительную и неизбежную угрозу безопасности граждан или конституционному строю страны, устранение которой невозможно без применения чрезвычайных мер. Основаниями введения чрезвычайного положения могут стать: а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления; б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ (ст. 3).

В Федеральном законе «О полиции» охрана общественного порядка является основным направлением деятельности полиции (пп. 6 п.1 ст. 2) [2].

По Федеральному закону «О Федеральной службе безопасности» [4] от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ органы Федеральной службы безопасности являются единой централизованной системой и осуществляют решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению безопасности Российской Федерации (ст. 1). Деятельность органов Федеральной службы безопасности осуществляется по

следующим основным направлениям: контрразведывательная деятельность; борьба с терроризмом; борьба с преступностью (ст. 8).

Федеральным законом РФ №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ» [3] от 12 августа 1995 г. определены задачи оперативно-розыскной деятельности: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от наказания, а также без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической и экологической безопасности России и др.

Таким образом, условием существования формирующегося в России гражданского общества является обеспечение безопасности граждан, государства и общества в целом.

Общественная безопасность не может рассматриваться в отрыве от охраны общественного порядка и наоборот. Эти понятия взаимосвязаны и взаимозависимы. Осуществляемая органами внутренних дел охрана общественного порядка не может рассматриваться в отрыве от иной сферы жизни общества – общественной безопасности, входящей составной частью в понятие национальной безопасности.

Общественный порядок – это сложившаяся в обществе система отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, установленных действующим законодательством, обычаями и традициями, а также нравственными нормами.

Под общественным порядком в отечественной классической юридической литературе понимается определенное качество (свойство) системы общественных отношений, состоящее в такой упорядоченности социальных отношений, которое ведет к согласованности и ритмичности общественной жизни, беспрепятственному осуществлению участниками общественных отношений своих прав и обязанностей и защищенности их интересов, общественному и личному спокойствию.

Однако следует отметить, что в отечественной правовой теории и юридической практике сложилось несколько взглядов на данное понятие.

В одних случаях оно трактуется широко, как совокупность всех определенным образом упорядоченных отношений и, по сути, тождественно некоему абстрактному общественному порядку в обществе, в стране.

В других – понимается в узком смысле, как определенная система отношений, которые складываются в результате соблюдения и исполнения правовых и неправовых норм, регулирующих поведение людей в общественных местах [6, с. 17]. Большинство ученых (И.И. Веремеенко, П.Ф. Гришанин, Н.В. Дементьев, А. В. Кузнецов, Н.Ф. Кузнецова, Л.Л. Попов, М.Я. Саввин, Ю.А. Соколов, Л.Л. Трофимов, А.П. Шергин) такой подход считают предпочтительным. Однако из этой трактовки общественного порядка в узком смысле непонятно,

какие стороны общественной жизни, какой порядок отношений между людьми требуется охранять, борясь с правонарушениями.

Две основные концепции общественного порядка в узком смысле в шестидесятые годы XX века были представлены М.И. Еропкиным и А.В. Серегиним.

М.И. Еропкин определял общественный порядок как «обусловленную интересами всего народа ..., регулируемую нормами права, морали, правилами ... общежития и обычаями систему волевых общественных отношений, складывающихся главным образом в общественных местах, а также общественных отношений, возникающих и развивающихся вне общественных мест, но по своему характеру обеспечивающих охрану жизни, здоровья, чести граждан, укрепление народного достоинства, общественное спокойствие, создание нормальных условий для деятельности предприятий, учреждений и организаций» [8, с. 7].

А.В. Серегин характеризует общественный порядок как «урегулированную нормами права и иными социальными нормами систему общественных отношений, установление, развитие и охрана которых обеспечивают поддержание состояния общественного и личного спокойствия граждан, уважение их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности» [14, с. 4].

Как видим, одно из основных различий в понимании общественного порядка у этих исследователей состоит в том, что М.И. Еропкин, определяя круг отношений в данной сфере, выделяет в качестве основного критерия место их возникновения и развития (общественные места), а А.В. Серегин — содержание отношения. Следует также обратить внимание на тесную связь общественного порядка и общественной нравственности, подчеркнутую А.В. Серегиним.

Некоторые исследователи считали, что в понятие «общественный порядок» следует включать и общественную безопасность. К примеру, О.Н. Горбунова пишет: «Общественные отношения, которые создают в государстве обстановку спокойствия и безопасности, составляют систему волевых общественных отношений, совокупность которых можно назвать общественным порядком в узком смысле слова» [7, с. 118]. Аналогичной точки зрения придерживается и И.И. Веремеенко: «Общественный порядок, как определенная правовая категория, представляет собой обусловленную потребностями развития социализма систему общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает личную и общественную безопасность граждан и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни» [6, с. 27].

По мнению ряда ученых-юристов [11, с. 144; 13, с. 122], под охраной общественного порядка следует понимать проведение государственными органами в тесной связи с общественностью разно-

образных мер по обеспечению неприкосновенности граждан, защите их прав и законных интересов, народного достоинства, по созданию обстановки спокойствия, нормальных условий для работы государственных, общественных предприятий, организаций и учреждений.

Таким образом, общественный порядок и общественная безопасность являются самостоятельными категориями, охватывающими обособленные группы общественных отношений.

Как представляется, под охраной общественного порядка следует понимать общественно-политическую и правовую категорию, выраженную в виде совокупности правовых норм, мер и средств государства и общества, направленных на поддержание и обеспечение режима законности в общественных местах, защиту прав и свобод личности, имущества, чести и достоинства, интересов государства и общества в целом, с целью сохранения порядка, общественного спокойствия, нормального функционирования предприятий, учреждений и организаций, транспорта, средств коммуникаций и устранения причин и субъектов, их дестабилизирующих.

Сохранить стабильность в обществе, обеспечить надлежащий порядок и общественную безопасность призваны, в первую очередь, правоохранительные органы и Вооруженные силы России, находящие поддержку, одобрение и помощь со стороны граждан и общества в целом, а также различные негосударственные общественные объединения и органы местного самоуправления, которые должны быть в этом заинтересованы.

Проблемы, связанные с деятельностью органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, не могут быть решены без изменения государственной политики, касающейся общественно-политических, национально-культурных, социально-экономических вопросов, применительно к конкретным особенностям республик, краев, областей, городов или районов, а также страны в целом. Полиция в одиночку не в силах эффективно решать задачи такого уровня, которые нередко просто выходят за рамки ее компетенции. Однако в большинстве своем именно органы внутренних дел являются объектом жесткой критики со стороны средств массовой информации, отдельных политиков, общественных объединений, структур государственной власти и даже общества в целом при обсуждении вопросов, связанных с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности [10, с. 210].

Большая часть населения не склонна целиком доверять правоохранительным органам. По данным опроса, проведенного нами в рамках исследования темы, только около 32% населения считает, что суды, полиция и прокуратура «вполне заслуживают доверия». Еще 27% не совсем доверяют этим социальным институтам, а около 20% не испытывают к ним никакого доверия.

Менее половины опрошенных (42%) заявляют о своем намерении обратиться в полицию в случае появления угрозы для их имущества или личной безопасности. Чуть большая часть (47%) рассчитывают в подобных условиях на «свои собственные силы» или на «помощь родственников, друзей, соседей». А еще 6% опрошенных заявляют о том, что готовы нанять «специальных людей для предотвращения подобной угрозы».

Такое отношение к полиции со стороны населения во многом связано с тем, что, по мнению большинства опрошиваемых, полиция в своей деятельности преследует корыстные цели.

Большая часть опрошенных оценивает работу правоохранительных органов как «плохую» или «очень плохую» (32% и 16% соответственно) и только чуть более треть считает ее хорошей.

Однако такая негативная оценка работы полиции, возможно, объясняется соответствующим влиянием средств массовой информации, благодаря которым в общественном мнении формируется отрицательное отношение к органам внутренних дел [12, с. 34]. На самом деле лишь очень небольшое число опрошиваемых, по их словам, имеет собственный опыт общения с полицейскими службами. Более 60% населения заявляют о том, что им не приходилось сталкиваться с работой участковых, патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб. Среди тех, кому все же пришлось иметь дело с сотрудниками этих подразделений полиции (как показывает опрос, такие респонденты составляют примерно 40-45% от всей выборки), одна половина респондентов оценивает эту работу позитивно, а другая половина – негативно.

Более половины респондентов (57%) полагают, что между участковыми, патрульно-постовой, дорожно-патрульной службами и жителями района, в котором проживают респонденты, можно наладить сотрудничество. И только 25% придерживаются прямо противоположной точки зрения.

Вместе с тем, уже менее половины опрошенных (43%) полагают, что при определенных условиях население сможет контролировать работу участковых, патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб. Среди условий, которые позволят населению лучше контролировать работу органов полиции, опрошиваемые чаще всего называют следующие:

«если руководители местной (муниципальной) полиции будут чаще встречаться с населением» – 18%;

«если участковые будут избираться жителями» – 15%;

«если в местных газетах будут публиковать отчеты о работе полиции» – 11%.

Как видим, данные опросов показывают, что авторитет полиции и органов внутренних дел в целом в обществе не очень высок. Население слабо представляет себе работу отдельных служб в системе МВД и возможные направления их реформирования. Поэтому соответствующее информационно-пропагандистское обеспечение деятельности

МВД должно быть направлено на разработку позитивного имиджа полиции [5, с. 223].

По нашему мнению, эффективность решения проблем охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в рамках задач правоохранительных органов, включая органы внутренних дел, в условиях формирования в России гражданского общества зависит не только от их согласованных и скоординированных действий, но, в первую очередь, от правильности государственной политики, уровня подготовки и квалификации кадров, качества законов и эффективности правоприменительной практики.

Обеспечение охраны общественного порядка и безопасности личности, общества, государства носит комплексный характер, так как не только связано с осуществлением непосредственных функций органов внутренних дел и других силовых структур власти [9, с. 155], но и неотделимо от задач и обязанностей исполнительной, законодательной и судебной властей, действий федерального центра и субъектов Федерации, включая органы местного самоуправления, направленных на решение различных вопросов общественной жизни.

Современная политическая ситуация в России отличается заметной нестабильностью, излишней политизированностью общества, ростом социальной напряженности, которая выливается в различного рода конфликты на национальной, политической или религиозной почве. Подобные конфликты имеют тенденцию к обострению в условиях низкого уровня жизни многих граждан, экономического кризиса, роста преступности и т.п. Это дестабилизирует общественно-политическую обстановку в стране и создает благоприятную питательную среду для появления политического экстремизма, что негативно сказывается на формировании в стране гражданского общества.

Таким образом, для эффективной организации деятельности правоохранительных органов по охране общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, борьбы с различного рода проявлениями экстремизма в условиях формирующегося в России гражданского общества представляется необходимым осуществить ряд целенаправленных мероприятий.

1. Ужесточить санкции уголовно-правовых норм от 10 до 20 лет лишения свободы, содержащих составы преступления, относящиеся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка (гл. 29 УК РФ).

2. Незамедлительно принять Закон РФ «О запрещении политического, религиозного и иного экстремизма на территории России», в котором следует закрепить само понятие политического экстремизма как состава преступления, установить цели, задачи и принципы государственной политики в борьбе против экстремизма, определить правовой статус всех правоохранительных органов государства, уполномоченных осуществлять функции, направленные на пресечение, выявление и профилактику борьбы против экстремизма, ответственность государства перед личностью и об-

ществом за имущественный и нравственный вред, причиненный неправомерными действиями или бездействием специально уполномоченными органами государства, а также сформулировать и закрепить в этом Законе систему норм, запрещающих фашизм в стране.

3. Исполнительным органам власти на федеральном, региональном и местном уровнях целесообразно разработать программы по борьбе с политическим, национальным, религиозным и молодежным экстремизмом, в которые необходимо не только включить планы мероприятий, адресованные правоохранительным органам, но и определить, с учетом конкретной ситуации, потенциал сил и средств местного самоуправления, иных негосударственных субъектов, способных и желающих оказать посильную поддержку и помощь в борьбе против экстремизма. Это позитивно скажется и на охране общественного порядка.

4. Органам прокуратуры целесообразно усилить прокурорский надзор за соблюдением законности, прежде всего конституционных норм о равенстве граждан и запрете создания и деятельности объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя на территории России, подрыв безопасности государства, создание незаконных вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой и религиозной розни. Необходимо также обеспечить тесное взаимодействие проку-

рорских органов, Уполномоченного по правам человека со всеми заинтересованными общественными объединениями и средствами массовой информации. Это позволит укрепить общественную безопасность страны, консолидировать усилия как государства, так и общества.

5. Укрепить взаимодействие органов внутренних дел с общественными организациями, заинтересованными в охране общественного порядка, а также средствами массовой информации (СМИ), которые помогали бы полиции путем информирования населения о ее роли по обеспечению общественной безопасности, повышая престиж полиции в обществе.

6. Организовать четкое взаимодействие и координацию органов внутренних дел и муниципальной полиции, а также внутренних войск в системе МВД России при осуществлении мероприятий, связанных с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.

Таким образом, использование комплексного подхода и всего потенциала правоохранительных органов в решении проблем обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности, позволит обеспечить национальную безопасность страны, укрепить процесс формирования в России гражданского общества, гарантировать законные права и свободы граждан, их защищенность, и отстаивать интересы общества и государства.

Список источников

1. О чрезвычайном положении: федер. конституционный закон от 30 мая 2001 г. №3-ФКЗ: ред. от 2 нояб. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 4 авг. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ: ред. от 29 дек. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
4. О Федеральной службе безопасности: федер. закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ: ред. от 4 авг. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Анохин Ю.В. Обеспечение прав и свобод личности органами внутренних дел в сфере охраны общественного порядка // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2023. № 23-2. С. 223-224.
6. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. 1982. № 3. С. 27.
7. Горбунова О.Н. К вопросу об определении понятия «общественный порядок» в советской науке административного права // Труды Иркутского госуниверситета. Т. XIX. Серия юридическая. Вып.8. Ч. 2. Иркутск, 1967.
8. Ерошкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. М., 1965.
9. Занина Т.М., Федотова О.А. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 1(44). С. 154-160.
10. Кодзокова Л.А., Карчаева К.А. Некоторые аспекты формирования служб охраны общественного порядка // Право и управление. 2023. № 7. С. 209-212.
11. Лесова Л.А. Субъекты обеспечения охраны общественного порядка // Социальное управление. 2022. Т. 4. № 3. С. 144-148.
12. Надутый В.Ю. Органы внутренних дел как субъект обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности: административно-правовой статус // Сборник научных работ серии "Право". 2022. № 2(26). С. 34-44.
13. Поглазов А.В., Кузнецов И.С. Обеспечение прав человека как основополагающий элемент государственной политики Российской Федерации в сфере охраны общественного порядка // Юридическая наука. 2021. № 4. С. 122-124.

14. Сeregин А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления. М., 1975.

References

1. O chrezvychainom polozhenii: feder. konstitutsionnyi zakon ot 30 maya 2001 g. №3-FKZ: red. ot 2 noyabr 2023 g. [On the state of emergency: RF Federal Constitutional Law No. 3-FKZ of May 30, 2001: ed. from November 2, 2023]. Access from the help-legal system "Consultant Plus". (In Russ.).
2. O politzii: feder. zakon ot 7 fevr. 2011 g. № 3-FZ: red. ot 4 avg. 2023 g. [About the police: RF Federal Law No. 3-FZ of February 7, 2011: ed. from Aug 4, 2023]. Access from the help-legal system "Consultant Plus".
3. Ob operativno-rozysknoi deyatelnosti: feder. zakon ot 12 avg. 1995 g. № 144-FZ: red. ot 29 dek. 2022 g. Access from the help-legal system "Consultant Plus". (In Russ.).
4. O Federal'noi sluzhbe bezopasnosti: feder. zakon ot 3 aprelya 1995 g. № 40-FZ: red. ot 4 avg. 2023 g. [About the Federal Security Service: RF Federal Law No. 40-FZ of April 3, 1995: ed. from Aug 4, 2023]. Access from the help-legal system "Consultant Plus". (In Russ.).
5. Anokhin Yu.V. Obespechenie prav i svobod lichnosti organami vnutrennikh del v sfere okhrany obshchestvennogo poryadka [Ensuring the rights and freedoms of the individual by internal affairs bodies in the field of public order protection], *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami [Actual problems of combating crimes and other offenses]*, 2023, no. 23-2, pp. 223-224. (In Russ.).
6. Veremeenko I.I. Sushchnost' i ponyatie obshchestvennogo poryadka [The essence and concept of public order], *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [The Soviet State and law]*, 1982, no. 3. (In Russ.).
7. Gorbunova O.N. K voprosu ob opredelenii ponyatiya «obshchestvennyi poryadok» v sovetskoj nauke administrativnogo prava [On the definition of the concept of "public order" in the Soviet science of administrative law], *Trudy Irkutskogo gosuniversiteta. T. XIX. Seriya yuridicheskaya [Proceedings of Irkutsk State University. Vol. XIX. The series is legal]*, issue 8, part 2. Irkutsk, 1967. (In Russ.).
8. Eropkin M.I. Upravlenie v oblasti okhrany obshchestvennogo poryadka [Management in the field of public order protection]. Moscow, 1965. (In Russ.).
9. Zanina T.M., Fedotova O.A. Okhrana obshchestvennogo poryadka i obespecheniya obshchestvennoi bezopasnosti kak osnovnye napravleniya deyatelnosti politzii: problemy pravovogo regulirovaniya [Protection of public order and public safety as the main areas of police activity: problems of legal regulation], *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo [Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law]*, 2021, no. 1 (44), pp. 154-160. (In Russ.).
10. Kodzokova L.A., Karchaeva K.A. Nekotorye aspekty formirovaniya sluzhb okhrany obshchestvennogo poryadka [Some aspects of the formation of public order protection services], *Pravo i upravlenie [Law and management]*, 2023, no. 7, pp. 209-212. (In Russ.).
11. Lesova L.A. Sub"ekty obespecheniya okhrany obshchestvennogo poryadka [Subjects of ensuring the protection of public order], *Sotsial'noe upravlenie [Social management]*, 2022, vol. 4, no. 3, pp. 144-148. (In Russ.).
12. Nadutyi V.Yu. Organy vnutrennikh del kak sub"ekt obespecheniya okhrany obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoi bezopasnosti: administrativno-pravovoi status [Internal affairs bodies as a subject of ensuring the protection of public order and public safety: administrative and legal status], *Sbornik nauchnykh rabot serii "Pravo" [Collection of scientific works of the series "Law"]*, 2022, no. 2 (26), pp. 34-44. (In Russ.).
13. Poglazov A.V., Kuznetsov I. S. Obespechenie prav cheloveka kak osnovopolagayushchii element gosudarstvennoi politiki Rossiiskoi Federatsii v sfere okhrany obshchestvennogo poryadka [Ensuring human rights as a fundamental element of the state policy of the Russian Federation in the field of public order protection], *Yuridicheskaya nauka [Legal science]*, 2021, no. 4, pp. 122-124. (In Russ.).
14. Seregин A.V. Sovetskii obshchestvennyi poryadok i administrativno-pravovye sredstva ego ukrepleniya [Soviet public order and administrative and legal means of strengthening it]. Moscow, 1975, 284 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гаджиев Алисултан Шамсулаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. E-mail: alisultandgu@mail.ru

Поступила в редакцию 10.11.2023 г.; одобрена после рецензирования 14.11.2023 г.; принята к публикации 15.11.2023 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gadzhiev Alisultan Shamsulayevich, Associate Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Law Institute of Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. E-mail: alisultandgu@mail.ru

Received 10.11.2023; approved after reviewing 14.11.2023; accepted for publication 15.11.2023