

Научная статья

УДК/UDC 342.7

DOI: 10.21779/2224-0241-2024-49-1-71-77

Ограничение прав и свобод человека и гражданина: проблемы и пути их решения**Л.В. Юн¹, В.Л. Никонов², К.А. Грачева³**^{1, 2, 3} Казанский филиал «Российский государственный университет правосудия», г. Казань, Российская Федерация¹ yun.lara@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8798-1208>² mr.iulskiy@bk.ru³ kseniagracheva3009@gmail.com

Аннотация. На сегодняшний день изучению ограничения прав и свобод человека и гражданина, являющихся ключевым элементом конституционного статуса личности, посвящено существенное количество научных и практических исследований. Связано это, прежде всего, с новыми глобальными вызовами, стихийными бедствиями, актуальными проблемами реализации прав и свобод, коррелирующими с ограничениями передвижений, в том числе из-за новой проблемы, относящейся ко всему миру, – COVID-19. Цель данной работы заключается в изучении содержания конституционного статуса личности через исследование ограничений прав и свобод российских граждан. Методы исследования – общенаучные (логический, системный, структурный). При выполнении исследовательской работы и изложении материала в основном были использованы логический и структурный методы, которые предполагают анализ российского законодательства и выявление проблем, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина. Актуальность обозначенной проблематики обозначается необходимостью рассмотрения теоретических и практических вопросов, коррелирующих с модификацией конституционного права путем внесения изменений и дополнений в нормы Закона о чрезвычайном положении. Авторами обозначен ряд актуальных проблем, связанных с гарантиями правового статуса личности, недопустимостью незаконного ограничения прав и свобод; рассмотрены пути снятия ограничений прав и свобод российских граждан, исследованы инструменты повышения эффективности взаимодействия населения с органами публичной власти, предложены рекомендации по урегулированию правовых споров для решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: конституционное право, конституционный статус личности, ограничение прав и свобод, гарантии, COVID-19

Для цитирования: Юн Л.В., Никонов В.Л., Грачева К.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина: проблемы и пути их решения // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 49, № 1 (69). С. 71–77. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-49-1-71-77

Original article

Limitation of the rights and freedoms of human and citizens: problems and ways for their solution**Larisa V. Yun¹, Vladislav L. Nikonov², Ksenia A. Gracheva³**^{1, 2, 3} Kazan Branch of the Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation¹ yun.lara@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8798-1208>² mr.iulskiy@bk.ru³ kseniagracheva3009@gmail.com

Abstract. Today, a significant amount of scientific and practical research has been devoted to the study of restrictions on the rights and freedoms of man and citizen, which are a key element of the constitutional status of the individual. This is due, first of all, to new global challenges, natural disasters, current problems of the implementation of rights and freedoms, correlated with restrictions on movement, including due to a new problem affecting the whole world - COVID-19. The purpose of this work is to study the content of the constitutional status of the individual through the study of restrictions on the rights and freedoms of Russian citizens. Research methods are general scientific (logical, systemic, structural). When carrying out research work and presenting the material, logical and structural methods were mainly used, which involve analyzing Russian legislation and identifying problems associated with restricting the rights and freedoms of man and citizen. The relevance of the identified issues is indicated by the need to consider theoretical and practical issues that correlate with the modification of constitutional law by introducing changes and additions to the provisions of the Law on the State of Emergency. The authors identified a number of pressing problems related to guarantees of the legal status of the individual, the inadmissibility of illegal restrictions on rights and freedoms; ways to remove restrictions on the rights and free-

doms of Russian citizens are considered, tools for increasing the efficiency of interaction between the population and public authorities are explored, recommendations are proposed for resolving legal disputes to solve the identified problems.

Keywords: constitutional law, constitutional status of the individual, restriction of rights and freedoms, guarantees, COVID-19

For citation: Yun L.V., Nikonov V.L., Gracheva K.A. Limitation of the rights and freedoms of human and citizens: problems and ways for their solution. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2024, vol. 49, no. 1 (69), pp. 71–77. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-49-1-71-77. (In Russ.).

В современном мире общество и государство стремятся обеспечить неприкосновенность его прав и свобод каждому субъекту права и наше государство не является исключением. Принятие в 1993 году учредительного акта, обладающего высшей юридической силой подчеркнуло тот факт, что права и свободы российских граждан и конституционный статус личности в целом в России играют важную роль с позиции органов публичной власти и их деятельности, направленной на защиту прав и свобод российских граждан. Важный элемент конституционного статуса личности – права и свободы граждан России формально закреплены в действующем российском законодательстве.

Председатель высшего судебного органа конституционного контроля Валерий Дмитриевич Зорькин в своих научных исследованиях подчеркивает, что Конституция России является ключевым достижением постсоветского периода, обуславливающий тот факт, что этим необходимо дорожить [1, с. 2].

В современной юридической науке исследования ученых-правоведов и теоретиков посвящены конституционному статусу личности и его ключевым элементам. Всесторонне раскрывая данные темы, эти труды дали ответы если не на все, то на большую часть актуальных вопросов, содержали пути решения отдельных проблем, создав при этом базу, опираясь на которую современные ученые в области права открывают новые аспекты в этой области, делают ретроспективный анализ старых проблем под другим ракурсом, выявляют новые вопросы и пытаются дать на них ответы.

В настоящее время к актуальным проблемам правового статуса личности можно отнести: гарантии правового статуса личности, недопустимость произвольного ограничения прав и свобод, низкий уровень правосознания и правопонимания у граждан. Немаловажной проблемой правового статуса личности является реальность прав и свобод. Под реальностью прав и свобод понимается не только фактическое закрепление в законе целого спектра различных прав и свобод,

На основании конституционных норм Россия – правовое государство, в котором права и свободы – высшая ценность. Закреплены гарантии их судебной защиты, на государство возложена обязанность по признанию, соблюдению и защите прав и свобод. Основные права и свободы человека признаны неотчуждаемыми, принадлежат каждому с мо-

мента рождения и могут быть реализованы как на территории нашего государства, так и в других странах. На основании закрепления в конституционных нормах исследуемого элемента в данном исследовании у российских граждан признается наличие определенного статуса – конституционного.

Наиболее емкое определение правового статуса личности содержится в трудах Николая Васильевича Витрука. В одном из своих трудов он обозначает правовой статус как гарантированную государством систему прав, свобод, а также обязанностей личности [2, с. 8]. Данное определение, высказанное Н.В. Витруком еще в середине восьмидесятых годов прошлого столетия, остается актуальным и по настоящее время. Однако в другом труде Н.В. Витрук правовой статус личности понимает немного иначе: правовой статус определяется как явление самостоятельное, при этом данный статус обуславливает границы возможного и необходимого поведения личности, определяя тем самым меру пользования определенными материальными и духовными благами через закрепление прав, свобод, обязанностей и законных интересов в многочисленных сферах общественных отношений. В связи с вышеизложенным правовой статус определяет индивида как субъекта права [3, с. 222].

Правовой статус индивида является сложной системой, в структуре которой находятся права и свободы, обязанности, гарантии, ответственность за нарушение прав и свобод российских граждан.

Все элементы правового статуса личности занимают важное место в этой структуре, они образуют целостную систему, каждый элемент по своему важен и нуждается в детальном изучении, но в данной статье речь пойдет о таком элементе правового статуса личности, как предусмотренная Конституцией Российской Федерации и рядом нормативных правовых актов возможность государства в лице определенных лиц, наделенных властными полномочиями.

Фундаментальные права и свободы представляют собой базис демократического государства и защищаются законом. Ограничение прав может иметь юридическую силу на основании норм, формально закрепленных в российском законодательстве [4, с. 93].

Ядром основ правового статуса человека являются конституционные права и свободы [5, с. 45].

Однако в условиях современного общества, возникают случаи, в ходе которых некоторые эле-

менты конституционного статуса могут быть ограничены с целью интересов социума и государства. При этом возникают такие вопросы, как, какие субъекты наделены таким правом, основаниями которыми они руководствуются, срок, пределы ограничения прав, а также свобод [6, с. 186].

Т.В. Серкова, проводя исследование относительно возможности конституционного ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, подчеркивает, что абсолютные права не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах [7, с. 82].

Законы, которые отменяют или нарушают права и свободы российских граждан не могут быть применимы на территории Российского государства. При этом конституционные нормы содержат положения, связанные с ограничением ключевого элемента конституционного статуса, но только в том случае, когда возникает необходимость для защиты основ конституционного строя, здоровья, безопасности граждан, государства. Формально закрепленные в нормах Конституции положения представляют собой закрытый перечень. Подлежащие ограничению права и свободы, а также их продолжительность и территория ограничения определяются положениями Конституции и рядом норм федеральных конституционных законов.

Конституция России признает за государством право в установленных законом случаях ограничивать права и свободы человека и гражданина, обуславливая легальную основу для их возможного умаления [8, с. 3].

Анализ конституционных положений (ст. 56) позволяет говорить о ней как о бланкетной, то есть закрепляющей норму учредительного акта, обладающего высшей юридической силой, которая отсылает к другим нормативным правовым актам¹.

В конституционной теории и практике, сложившейся в современном мире общепринято, что возможны ограничения индивида, связанные с его передвижением, обусловленные серьезными условиями путем распространения эпидемий, этнических конфликтов, стихийных бедствий. Они при этом являются абсолютно легальными [6, с. 188].

Это означает, что, когда жизнь государства находится под угрозой и о его существовании официально объявлено, оно должно предпринимать шаги для обеспечения своих обязательств по Пакту только в той степени, в которой этого требуют сложившаяся ситуация, и такие шаги не должны противоречить другим его обязательствам по международному праву и не подразумевают дискриминацию

исходя из расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения².

Режимы военного и чрезвычайного положений вводятся Президентом РФ на основании статей 87 и 88 Конституции РФ. В случае возникновения агрессии/непосредственной агрессии в государстве глава государства вводит на его территории или в отдельных ее местностях вводit соответствующие ограничения, моментально уведомляя об этом законодательные органы России³.

Проанализировав данные действующего российского законодательства, стоит акцентировать внимание на выбор норм, относящихся к вопросу об ограничении прав и свобод российских граждан и других субъектов права при установлении военного/чрезвычайного положений. Базисный элемент конституционного статуса может быть ограничен при условии случаев, формально закрепленных в российском законодательстве и исключительно с целью укрепления фундаментальных ценностей социума и государства.

Ограничение прав и свобод субъектов права, несомненно представляет собой насущную проблему не только в нашем государстве, но и в мире в целом. В частности, в России выявлены и исследованы проблемные аспекты, коррелирующие с обозначенной, в частности в проводимом исследовании проблематике, которые требуют детального изучения и поиска путей их решения. Исходя из смысла и содержания данных федеральных конституционных законов, становится ясно, что такие особые правовые режимы, как чрезвычайное и военное положения, из-за обстоятельств, при которых тот или иной режим вводится, несут неблагоприятные по своему смыслу и содержанию причины и последствия. К таковым причинам относят агрессию/непосредственную агрессию. К последствиям введения вышеуказанных режимов можно отнести определенные изменения в правовом статусе индивида, свидетельствующие об ограничении прав и свобод субъектов права. В связи с изложенным ранее считаем необходимым остановить свое внимание на следующих проблемах.

Во-первых, незаконное применение норм, ограничивающих права и свободы индивида, может привести к неправомерному ограничению некоторых основных прав и свобод.

Во-вторых, недостаточная ясность и точность формулировок в законодательстве может

¹ О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23, ст. 2277; О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации от 2002. № 5, ст. 375.

² Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 25.09.2023)

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) от 6.10.2022 г.

оставлять пространство для произвольного толкования и злоупотребления правом со стороны органов государственной власти и правоохранительных органов.

В-третьих, некоторые механизмы ограничения прав и свобод человека и гражданина в России могут оказывать негативное воздействие не только на граждан, но и на государство, ограничивая возможности тех или иных субъектов. Такие ограничения могут негативно сказываться на сферах общественной жизни. Так, в экономической сфере негативное воздействие ограничений выражается, например, в затруднении/невозможности ведения предпринимательской деятельности, в политической – негативное воздействие ограничений выражается в особой процедуре подготовки к проведению выборов в период военного положения, так, на территории, на которой введено военное положение, референдумы и выборы в органы публичной власти не проводятся, но существует исключение, если решение о назначении референдума и выборов принимается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации по результатам проведенных консультаций с Министерством обороны Российской Федерации и Федеральной Службы Безопасности; в социальной сфере негативное воздействие ограничений выражается в затруднении получения ряда государственных и муниципальных услуг пожилыми гражданами и иными лицами. Также негативное воздействие ограничения прав и свобод может замедлить или остановить развитие демократических институтов, негативно сказаться на принципах существования и взаимодействия общества и государства.

Необходимо выделить несколько критериев и обозначить пределы ограничения, касающиеся конкретной личности или группы субъектов права.

На основании норм, формально закрепленных в исследуемом международном нормативном правовом акте обусловлена идея о том, что при реализации своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться ограничениям, но только лишь обозначаемых в законе, особенно с целью обеспечения должного признания и уважения других субъектов и установления моральных и справедливых требований в обществе, где развита демократия¹.

Ограничение прав и свобод человека и гражданина должно иметь четкие и ясные границы. В условиях чрезвычайного/военного положений государство может временно ограничить некоторые права и свободы, однако государство должно гарантировать, что ограничение прав и свобод не

превышает объективной необходимости и не приводит к злоупотреблениям.

Кроме того, ограничение прав и свобод должно носить временный характер и прекращаться сразу после ликвидации обстоятельств, вызвавших его введение, а государственные органы, осуществляющие ограничение прав и свобод, должны строго соблюдать принципы справедливости, пропорциональности и необходимости.

В условиях чрезвычайного/военного положений государство может временно ограничить некоторые права и свободы, однако государство должно гарантировать, что оно не превышает объективной необходимости и не приводит к злоупотреблениям.

Помимо введения военного/чрезвычайного положения относительно недавно гражданам нашего государства пришлось столкнуться с еще одной проблемой, касающейся всего человечества на земном шаре, – COVID-19. Обратим особое внимание на прошедшую пандемию новой коронавирусной инфекции COVID-19, которой Всемирная организация здравоохранения изначально присвоила уровень международной опасности и объявила чрезвычайную ситуацию международного значения, а спустя некоторое время ситуация была признана пандемией [12, с.43]. Пандемия коронавируса обозначила всему миру в целом, и Российской Федерацией, в частности, множество актуальных проблем, одной из которых было ограничение личных, социальных контактов между людьми с целью уменьшения распространения вируса от индивида к индивиду по территории России.

Исходя из рекомендаций ВОЗ по помещению граждан под карантин, в рамках минимизации пандемии меры здравоохранения могут содержать цели по ограничению передвижения людей, включенных в группу риска от другой части населения для анализа симптомов и начального выявления случаев заболевания².

В связи со сложившимися обстоятельствами у граждан, организаций, государственных учреждений, судов, а также ряда других органов публичной власти возникало множество спорных вопросов по поводу применения комплекса ограничительных мероприятий и привлечения к ответственности за их нарушение ввиду уникальности ситуации и резкого ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки, а также недостаточного количества практического опыта по реализации комплекса ограничительных мероприятий.

Комплекс ограничительных мероприятий связан, в первую очередь, с ограничением личных, со-

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 25.09.2023).

² Рекомендации ВОЗ от 19.03.2020 года по помещению людей в карантин в контексте сдерживания вспышки коронавирусной болезни (COVID-19). URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono_virus/rek_vse.php (дата обращения: 25.09.2023).

циальных контактов граждан друг с другом посредством изоляции и самоизоляции, а также ответственности за нарушение вышеуказанных мер. Все это напрямую связано с ограничением права граждан на свободу передвижения, закрепленное в конституционных нормах на всей территории России.

Высший судебный орган конституционного контроля в одном из вынесенных итоговых решений пришел к выводу, что для граждан был обозначен запрет покидать места проживания в виде административно-правовой меры. Целью являлось предупреждение появления новых заболеваний, снижение распространения заболеваемости. Исключением из этого правила стали: обращение за медицинской помощью, покупка необходимых товаров и другие необходимые условия. Наше государство возложило на себя ответственность за обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в частности, на основании принятия и исполнения законов, направленных на устранение рисков для жизни и здоровья граждан, возникающих в связи с эпидемическими заболеваниями. Поэтому выбор средств, направленных на защиту жизни и здоровья граждан с целью ликвидации чрезвычайных ситуаций, относится непосредственно к законодателю, на которого возлагается обязанность по установлению рациональных гарантий соблюдения прав и свобод граждан.

Меры ответственности служат элементом механизма правового регулирования по обеспечению защиты прав и свобод российских граждан и других субъектов права, находящихся на территории России.

Пандемия COVID-19 — это «идеальная чрезвычайная ситуация», ее специфика заключается в том, что защита одних прав человека (на жизнь, охрану здоровья, медицинскую помощь) требует ограничения других прав» [9, с. 431].

Аналогичную позицию обозначает в своем исследовании О.В. Куценко, подчеркивая, что ключевой целью проводимых государством мероприятий было сохранение здоровья населения как можно больше [10, с.87].

Важным аспектом в ходе возникновения коронавирусной инфекции стала слаженная работа органов публичной власти и здравоохранения, в связи с чем не состоялся неблагоприятный «сценарий» в России [11, с.6].

Подводя итог вышеизложенному, необходимо сказать, что Российская Федерация — правовое государство, где права и свободы являются высшей ценностью и составляет одну из основ конституционного строя нашего государства. К таким ситуациям относятся условия чрезвычайного/военного положения и чрезвычайной ситуации. Граждане в вышеуказанных случаях должны проявлять понимание, терпимость, иметь высокий уровень правосознания и правопонимания, ответственность, разумную сдержанность, осознавая, что эти ограничения носят не постоянный, а временный характер, и они необходимы для предотвращения различных непредвиденных обстоятельств, в рамках которых отторжение мер, связанных с ограничением некоторых прав и свобод субъектов права, приведет к негативным последствиям. Ярким примером является пандемия новой коронавирусной инфекции, которая поставила мир и Российскую Федерацию в сложное положение, заставила государство и все население сплотиться и активно принимать меры для предотвращения данной неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации путем принятия комплекса ограничительных мер со стороны государства и соблюдения этих мер гражданами, юридическими лицами, организациями и учреждениями, что в итоге привело к преодолению данной экстраординарной ситуации, отмене ограничительных мер и обеспечению прав и свобод российских граждан.

Список источников

1. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. проф. В.Д. Зорькина. 3-е изд., пересмотр. Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 1040 с.
2. Витрук В.Н. Правовой статус личности в СССР. М., 1985. 171 с.
3. Общая теория правового положения личности: монография. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. 448 с.
4. Конституционное право зарубежных стран: учебник / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. 864 с.
5. Нарутто С. В. Реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина : учебное пособие / под ред. С.В. Нарутто. Москва: Норма : ИНФРА-М, 2022. 360 с.
6. Конституционное право Российской Федерации: учебник. 14-е изд., изм. и доп. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. 704 с.
7. Серкова Т.В. Возможность конституционного ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 2(218). С. 82-84.
8. Тарасов А.С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2022. 26 с.
9. Права человека: между прошлым и будущим: монография / под ред. Т. А. Васильевой, Н. В. Варламовой, Н. В. Колотовой. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. 448 с.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 окт. 2003г. № 131-ФЗ, с изм. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Куценко О.В. Конституционно-правовой режим ограничений прав человека и гражданина в период пандемии COVID-19 // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13, № 4А. С. 86-94.
11. Хабриева Т. Я. Управление пандемическим кризисом на основе права: мировой и российский опыт // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 2. С. 5-17.
12. Астафичев П. А. Проблемы реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 1 (89). С. 42–53.

References

1. Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii [Commentary on the Constitution of the Russian Federation], edited by prof. V.D. Zorkin. 3rd ed., revision. Moscow: Norma: NITs INFRA-M Publ., 2013, 1040 p. (In Russ.).
2. Vitruk V.N. Pravovoi status lichnosti v SSSR [The legal status of a person in the USSR]. Moscow, 1985, 171 p. (In Russ.).
3. Obshchaya teoriya pravovogo polozheniya lichnosti [General theory of the legal status of the individual]: monografiya. Moscow: Norma: INFRA-M Publ., 2018. 448 p. (In Russ.).
4. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran: uchebnik [Constitutional law of foreign countries: textbook], under the general editorship of M.V. Baglay, Yu.I. Leibo, L.M. Entin. 5th ed., reprint. and add. Moscow: Norma: INFRA-M Publ., 2024, 864 p. (In Russ.).
5. Narutto S. V. Realizatsiya konstitutsionnykh prav i svobod of man and citizen: textbook [Realization of constitutional rights and freedoms of man and citizen: textbook], ed. S.V. Narutto. Moscow: Norma: INFRA-M Publ., 2022, 360 p. (In Russ.).
6. Konstitutsionnoe pravo Rossiiskoi Federatsii: uchebnik [Constitutional law of the Russian Federation: textbook], 14th ed., ed. and add. Moscow: Norma: INFRA-M Publ., 2023, 704 p. (In Russ.).
7. Serkova T.V. Vozmozhnost konstitutsionnogo ogranicheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina [The possibility of constitutional restrictions on the rights and freedoms of man and citizen in the Russian Federation], *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: Theory and Practice]*, 2023, no. 2(218), pp. 82-84. (In Russ.).
8. Tarasov A.S. Pravovii pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii po voprosam ogranicheniya konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on issues of restricting the constitutional rights and freedoms of man and citizen: diss. Cand. Law Scie. Abstr.], Kazan, 2022, 26 p. (In Russ.).
9. Prava cheloveka: mezhdru proshlym i budushchim: monografiya [Human rights: between past and future: monograph], ed. By T. A. Vasil'eva, N. V. Varlamova, N. V. Kolotova. Moscow: Norma : INFRA-M Publ., 2021, 448 p. (In Russ.).
10. Kutsenko O.V. Konstitutsionno-pravovoi rezhim ogranichenii prav cheloveka i grazhdanina v period pandemii COVID-19 [Constitutional and legal regime of restrictions on human and civil rights during the COVID-19 pandemic], *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and international law]*, 2023, Vol. 13, no. 4A, pp. 86-94. (In Russ.).
11. Khabrieva T. Ya. Upravlenie pandemicheskim krizisom na osnove prava: mirovoi i rossiiskii opit [Managing the pandemic crisis on the basis of law: world and Russian experience], *Zhurnal rossiiskogo prava [Journal of Russian Law]*, 2021, vol. 25, no. 2, pp. 5-17. (In Russ.).
12. Astafichev P. A. Problemi realizatsii konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina v usloviyah pandemii COVID-19 [Problems of implementation of constitutional rights and freedoms of man and citizen in the context of COVID-19], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii [Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2021, no. 1 (89), pp. 42–53. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Юн Лариса Владимировна, доцент кафедры государственного-правовых дисциплин Казанского филиала «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, г. Казань, Российская Федерация. *E-mail: yun.lara@yandex.ru*

Никонов Владислав Леонидович, студент факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Казанского филиала «Российский государственный университет правосудия», г. Казань, Российская Федерация. *E-mail: mr.iulskiy@bk.ru*

Грачева Ксения Алексеевна, студентка 2 курса юридического факультета Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Казань, Российская Федерация. *E-mail: kseniagracheva3009@gmail.com*

Поступила в редакцию 15.10.2023 г.; одобрена после рецензирования 20.12.2023 г.; принята к публикации 01.02.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yun Larisa Vladimirovna, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Kazan Branch of the Russian State University of Justice, PhD in Law, Kazan, Russian Federation. *E-mail: yun.lara@yandex.ru*

Nikonov Vladislav Leonidovich, Student of the faculty for training specialists for the judiciary (faculty of law) of the Kazan branch of the Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation. *E-mail: mr.iulskiy@bk.ru*

Gracheva Ksenia Alekseevna, 2nd year student of the Faculty of Law of the Kazan branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", Kazan, Russian Federation. *E-mail: kseniagracheva3009@gmail.com*

Received 15.10.2023; approved after reviewing 20.12.2023; accepted for publication 01.02.2024