

**«Цифровой рубль» и общественный контроль за его созданием и оборотом в России:
к постановке проблемы**

А.А. Пухов¹, В.В. Гончаров², А.А. Борисова³, Е.Г. Петренко⁴

¹ Научно-практический центр Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

^{2, 3} Политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Таганрог, Российская Федерация

⁴ Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0002-7591-0768>

^{1, 2, 3, 4} niipgergo2009@mail.ru; ² <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>

Аннотация. Настоящая статья посвящена публично-правовому анализу института «цифрового рубля» в Российской Федерации. Авторы отмечают, что разработка и запуск CBDC (цифровых валют центрального банка) в различных странах мира в настоящее время становится массовым явлением. При этом, решения национальных правительств и центральных банков о введении CBDC согласованы с международными правительственными и неправительственными организациями, в частности, Всемирным Банком. В работе исследуются этапы возникновения и развития концепции CBDC, анализируются опасности и перспективы реализации данной концепции в Российской Федерации. В статье исследованы основные подходы государств (их центральных банков) к возможности запуска в оборот собственных цифровых валют центральных банков. Авторы обосновывают необходимость организации и осуществления общественного контроля за процессами разработки и запуска «цифрового рубля» Центрального Банка России. В работе формализованы и изучены основные проблемы, связанные с организацией и осуществлением общественного контроля за процессами создания и оборота «цифрового рубля» Центрального Банка России в нашей стране. Авторами разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем, в том числе, путем внесения изменений и дополнений в законодательство страны. В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: анализа; синтеза; формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных юридических ситуаций.

Ключевые слова: цифровой рубль, общественный контроль, народовластие, создание, оборот, Российская Федерация, проблема, публично-правовой анализ, информационно-коммуникационные системы, Интернет

Для цитирования: Пухов А.А., Гончаров В.В., Борисова А.А., Петренко Е.Г. «Цифровой рубль» и общественный контроль за его созданием и оборотом в России: к постановке проблемы // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 49, № 1 (69). С. 90–98. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-49-1-90-98

Original article

"Digital Ruble" and public control over its creation and turnover in Russia: to the formulation of the problem

Artem A. Pukhov¹, Vitaly V. Goncharov², Anna A. Borisova³, Elena G. Petrenko⁴

¹ Center of the Prosecutor General's Office of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

^{2, 3} Don State Technical University in Taganrog, Russian Federation, Taganrog, Russian Federation

⁴ Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-7591-0768>

^{1, 2, 3, 4} niipgergo2009@mail.ru, ² <https://orcid.org/0000-0001-7883-2841>

Abstract. This article is devoted to the public legal analysis of the institute of the "digital ruble" in the Russian Federation. The authors note that the development and launch of CBDC (digital currencies of the central bank) in various countries of the world is currently becoming a mass phenomenon. At the same time, the decisions of national governments and central banks on the introduction of CBDC are coordinated with international governmental and non-governmental organizations, in particular, the World Bank. The paper examines the stages of the emergence and development of the CBDC concept, analyzes the dangers and prospects for the implementation of this concept in the Russian Federation. The article examines the main approaches of states (their central banks) to the possibility of launching their own digital currencies of central banks into circulation. The authors substantiate the need for the organization and implementation of public control over the processes of development and

launch of the "digital ruble" of the Central Bank of Russia. The paper formalizes and studies the main problems associated with the organization and implementation of public control over the processes of creation and circulation of the "digital ruble" of the Central Bank of Russia in our country. The authors have developed and substantiated a system of measures to resolve these problems, including by introducing amendments and additions to the legislation of the country. The work uses a number of methods of scientific research, in particular: analysis; synthesis; formal-logical; comparative-legal; historical-legal; statistical; sociological; a method of analyzing specific legal situations.

Keywords: digital ruble, public control, democracy, creation, turnover, Russian Federation, problem, public legal analysis, information and communication systems, Internet

For citation: Pukhov A.A., Goncharov V.V., Borisova A.A., Petrenko E.G. "Digital Ruble" and public control over its creation and turnover in Russia: to the formulation of the problem. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2024, vol. 49, no. 1 (69), pp. 90–98. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-49-1-90-98. (In Russ.).

Вопросы разработки и внедрения в Российской Федерации «цифрового рубля» активно исследуются в трудах М.А. Абрамовой [1], А.И. Болвачева [3], О.В. Вершининой [5], Н.В. Городновой [12], Ю.А. Коноплевой [13], Е.В. Князева [14], Е.А. Николайчук [15], Л.В. Санниковой [17], А.В. Сарнаковой [18], М.А. Хамурадова [20], а также ряда других авторов. Некоторые ученые, в частности, Ю.И. Будович [4], И.Р. Оганесян [16], С.А. Черенкова [22], а также некоторые другие, высказывают опасения относительно безопасности «цифрового рубля», анализируют перспективы его влияния на развитие как банковской системы России, так и экономики страны в целом. В этой связи представляется актуальным исследовать вопросы организации и осуществления общественного контроля за механизмом разработки, внедрения и оборота «цифрового рубля» в Российской Федерации. При этом целью настоящего научного исследования выступает не только анализ современных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля за процессами создания и оборота «цифрового рубля» Центрального Банка России в нашей стране, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем, в том числе путем внесения изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации.

Разработка и запуск CBDC (цифровых валют центрального банка) в различных странах мира в настоящее время становится массовым явлением, вызывая к себе пристальное внимание как ученых, так и обычных граждан.

Цифровые валюты центральных банков, по сути, являются, с одной стороны, разновидностью более широкого явления – цифровых (электронных) валют, а с другой, – позиционируются большинством центральных банков стран как разновидность национальной валюты (ее специфическая форма). В частности, Центральный банк Российской Федерации (Банк России) декларировал на официальном сайте «цифровой рубль» в качестве «цифровой формы российской национальной валюты, которую Банк России планирует выпускать в дополнение к существующим формам денег» [21].

Чем же обусловлено решение центральных банков различных государств (как развитых капи-

талистических, так и находящихся в числе развивающихся) начать выпуск и оборот CBDC?

Прежде всего, следует отметить, что выше-названные решения национальных банков не были обусловлены их собственной инициативой. Они были поддержаны национальными правительствами и согласованы с международными правительствами и неправительственными организациями, в частности, с Всемирным Банком.

В этой связи проведем анализ этапов возникновения и развития концепции CBDC на международном и национальном уровнях.

Возможность создания и оборота цифровых валют центральных банков стал возможен во многом благодаря бурному развитию цифровых технологий в мире, чему немало поспособствовала и пандемия COVID-19, подстегнувшая рост использования современных цифровых технологий, глобальных информационно-коммуникационных сетей во всех отраслях жизнедеятельности общества и государства.

Можно выделить четыре этапа возникновения и развития концепции CBDC на международном и национальном уровнях.

Первый этап ознаменовался появлением и внедрением в мировой оборот с конца нулевых годов 21 века цифровых (электронных) валют. Они использовались в качестве альтернативных либо дополнительных валют. Наиболее распространенной их разновидностью впервые стали так называемые «криптовалюты» (первой наиболее известной из которых выступает биткойн, появившийся в 2009 году), являвшиеся разновидностью цифровых валют, учет и перемещение внутренних расчетных единиц которых обеспечивается децентрализованными платежными системами, когда отсутствует единый внутренний или внешний центр (регулятор) по учету и перемещению данных единиц криптовалюты.

Второй этап возникновения и развития концепции CBDC на международном и национальном уровнях ознаменовался попытками регулирования процессов создания и оборота цифровых (электронных денег) со стороны национальных правительств, а также международных правительственных и неправительственных организаций. В частности, этому способствовал рост оборота цифро-

вых (электронных) валют, прежде всего, курсовой стоимости криптовалют.

Например, еще в октябре 2012 года на уровне Европейского Союза было закреплено понятие «виртуальная валюта», которая стала рассматриваться в рамках ЕС (в частности, Европейского центрального банка) в качестве разновидности нерегулируемых государством цифровых денег, обращающихся между членами «виртуальных сообществ», согласившихся с тем, что данные цифровые деньги могут обмениваться на реальные товары, работы, услуги, денежные средства по курсу, определяемому биржевым (на так называемых «криптовбиржах») или иным способом. [23]

На уровне национальных правительств особую активность стали проявлять федеральные органы государственной власти в США, делая попытки регулирования механизма создания, обмена и обращения виртуальных валют (в первую очередь, криптовалют). Ряд федеральных органов власти издали документы в этой сфере, например, федеральная комиссия по финансовым преступлениям США (функционирующая при министерстве финансов США) в 2013 году выпустила ряд рекомендаций по защите банковской тайны в связи с появлением виртуальных валют [2].

Третий этап возникновения и развития концепции CBDC на международном и национальном уровнях ознаменовался разработкой и запуском CBDC на уровне национальных банков различных стран с одобрением международных правительственных и неправительственных организаций. В середине 2022 года центральными банками Багамских островов и Нигерии, а также банком Организации Восточно-Карибских государств, включающей ряд стран Карибского бассейна, (Восточно-Карибским центральным банком), были запущены в оборот цифровые валюты данных центральных банков. Ряд стран провели тестирование запуска и оборота цифровых валют центральных банков. Первой из стран, активно тестировавшей еще с 2014 года национальную центральную валюту, стала КНР.

В Российской Федерации Центральный банк страны еще с конца 2020 года объявил о неизбежности внедрения концепта цифрового рубля. К концу 2021 года был создан его прототип, а с января 2022 года – цифровой рубль, который тестируется банками страны. При этом была подготовлена и законодательная база функционирования российского цифрового рубля. В частности, был принят Федеральный закон от 24.07.2023 г. № 339-ФЗ «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором, во-первых, впервые законодательно упомянут термин «цифровой рубль», во-вторых, расчеты путем цифрового рубля стали формой расчетов, альтернативной наличной и без-

наличной формы (то есть третьей разновидностью); в-третьих, предусмотрена возможность проведения расчетов цифровыми рублями в формах, установленных законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе; в-четвертых, цифровые рубли включены в наследственную массу; в-пятых, контроль оборота цифрового рубля осуществляется Центральным банком Российской Федерации (Банком России) совместно с Правительством Российской Федерации.

В этой связи следует подчеркнуть, что не все центральные банки государств придерживаются одного подхода относительно возможности запуска и оборота CBDC.

Условно, данные страны можно разделить на несколько групп: 1) государства, которые уже запустили данную разновидность цифровых (электронных) валют (о них мы писали выше); 2) страны, которые провели тестирование и внедряют поэтапно в оборот CBDC (к ним относится, в частности, Российская Федерация); 3) государства, которые только планируют к внедрению CBDC (например, Республика Беларусь); 4) страны, которые закрывают информацию о стадиях разработки CBDC (в частности, КНДР).

Однако применительно к Российской Федерации внедрение в оборот «цифрового рубля», на наш взгляд, имеет как ряд опасностей, так и ряд положительных моментов.

В числе положительных моментов следует отметить, прежде всего, что Россия находится в числе стран, которые одни из первых проводят тестирование и планируют внедрение данной разновидности цифровых (электронных) валют.

В числе опасностей выпуска и внедрения в оборот «цифрового рубля» можно выделить следующие их разновидности:

Во-первых, вызывает значительные опасения то обстоятельство, чем и каким образом Банк России и Правительство Российской Федерации собираются обеспечивать цифровой рубль.

Во-вторых, из текста вышеназванного Федерального закона, а также программных документов Центрального банка Российской Федерации неясно, будет ли курс цифрового рубля идентичен курсу рубля (в соотношении с иностранными валютами), либо относительно данной цифровой валюты национального банка России будет установлен иной курс котировки.

В-третьих, непонятно каковы объемы предполагаемой эмиссии цифрового рубля в Российской Федерации, а также кто и каким образом будет устанавливать лимиты по объемам данной эмиссии.

В-четвертых, вызывают опасение и вопросы кибернетической безопасности в части эмиссии и оборота российского цифрового рубля, учитывая, что для его оборота будет задействована информационно-коммуникационная среда «Интернет», не подпадающая под российскую юрисдикцию.

В-пятых, определенные опасения вызывает и то обстоятельство, что российские граждане слабо знакомы с технологиями цифровых валют (даже в рамках криптовалют). Тем более, что оборот криптовалют в Российской Федерации в последние годы, был, по сути, выведен за рамки легального оборота.

В-шестых, внедрение CBDC в Российской Федерации, на наш взгляд, создаст риски для владельцев счетов с цифровыми рублями в части полноценности обладания ими правом владения данными денежными средствами. Об этой угрозе, в частности, еще в 2021 году предупреждал Э. Сноуден [19].

В-седьмых, вызывает опасение и то обстоятельство, что в России (как и в мире в целом) отсутствует опыт организации и осуществления контроля институтов гражданского общества за выпуском и оборотом как цифровых валют в целом, так и CBDC, в частности.

Представляется, что организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации в области выпуска и оборота цифрового рубля в целом, а также цифровых валют, в частности, необходимы по ряду причин.

Во-первых, выпуск и оборот цифрового рубля в Российской Федерации (как следует из приведенных выше материалов Центрального Банка Российской Федерации и Федерального закона) непосредственно затрагивает права, свободы и законные интересы не только граждан Российской Федерации, но и юридических лиц.

Во-вторых, данный вид деятельности осуществляется органами публичной власти (в частности, Правительством Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации (Банком России)).

В-третьих, анализ уже имеющихся оборотов CBDC в иностранных государствах (например, в КНР) показывает, что на долю CBDC приходится уже несколько процентов транзакций в национальной валюте, и, очевидно, доля CBDC среди форм национальной валюты будет только возрастать.

В-четвертых, выпуск и оборот CBDC осуществляется с использованием современных цифровых технологий, контроль над которыми затруднен, либо невозможен даже для профессиональных специалистов в области цифровых технологий (в частности, одной из «фишек» цифровых валют является использование блокчейн технологий, которые в рамках существующих вычислительных возможностей ЭВМ затруднительны к отслеживанию операций с цифровыми валютами и т.п.).

Однако организация и осуществление общественного контроля за процессами создания и оборота «цифрового рубля» Центрального Банка России связаны с многочисленными проблемами, в числе которых можно выделить следующие.

Во-первых, важной проблемой выступает то обстоятельство, что институт общественного кон-

троля не закреплен в Конституции Российской Федерации. Более того, в Основном законе отсутствуют и понятия, связанные с выпуском и оборотом цифрового рубля в России, не закреплены и соответствующие полномочия за Правительством Российской Федерации и Центральным Банком Российской Федерации (Банком России). Данная проблема требует не только формализации выше-названных понятий, но и закрепления самой возможности осуществления общественного контроля за эмиссией и оборотом цифрового рубля, как минимум, – в части контроля за соответствующей деятельностью Банка России, иных банковских институтов, участвующих в данных процессах, а также Правительства страны.

Во-вторых, весомой проблемой выступает и то обстоятельство, что Гражданский кодекс страны, иные федеральные законы не детализируют систему понятий, связанных с выпуском и оборотом цифрового рубля (в частности, таких понятий как «цифровая (электронная) валюта»; «криптовалюта»; «блокчейн технологии»; «цифровой рубль» и т.п.). Разрешение указанной проблемы требует не только закрепления данных понятий в гражданском законодательстве, но и принятия отдельного Федерального закона «О цифровом (электронном) рубле Российской Федерации», в котором будет закреплена возможность организации и осуществления мероприятий общественного контроля в отношении выше-названного вида деятельности (разновидности общественных отношений).

В-третьих, определенную проблему составляет и то обстоятельство, что в Федеральном законе от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» не закреплена возможность организации и осуществления общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля, что требует внесения соответствующих изменений и дополнений в указанный Федеральный закон. Как вариант данный объект общественного контроля можно вывести из предмета ведения выше-названного Федерального закона, указав, что организация и осуществление общественного контроля в отношении выше-названного вида деятельности (разновидности общественных отношений) будет регулироваться в рамках Федерального закона «О цифровом (электронном) рубле Российской Федерации».

В-четвертых, существенной проблемой является и то обстоятельство, что в российской учебной и научной литературе нет единого подхода относительно того, какие формы, методы и виды мероприятий общественного контроля следует использовать за выпуском и оборотом цифрового рубля в России. Решение данной проблемы требует повышенного внимания со стороны Общественной палаты Российской Федерации, которая должна организовать соответствующие научно-практические исследования с финансированием из федерального бюджета. Все оптимальные разра-

ботки, которые будут получены по результатам данных исследований, следует воплотить в законодательстве об общественном контроле.

В-пятых, определенной проблемой выступают и слабые полномочия субъектов общественного контроля в целом. В частности, они носят в основном рекомендательный характер. Существенно ограничены и возможности субъектов общественного контроля в отношении банковской системы Российской Федерации (например, законодательством о банковской тайне). В этой связи, следует внести изменения в указанное законодательство, ограничивающие институт банковской тайны при организации и проведении мероприятий общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля.

В-шестых, существенной проблемой, как мы уже отмечали ранее, выступает и отсутствием у субъектов общественного контроля необходимой организационно-технической и материальной базы. [6; 7; 8]. Данная проблема может быть решена, на наш взгляд, только совместными усилиями Общественной палаты Российской Федерации и Правительства Российской Федерации посредством разработки и принятия системы федеральных программ, которые будут направлены на развитие материальной, финансовой, организационно-технической базы субъектов общественного контроля.

В-седьмых, определенной проблемой выступает и то обстоятельство, что в России слабо используется зарубежный опыт контроля гражданского общества за выпуском и оборотом цифровых (электронных) валют. Эта проблема связана, как мы отмечали ранее, со слабым использованием субъектами общественного контроля современных цифровых технологий, а также не закреплением системы показателей, мотивирующих данные субъекты к эффективной и результативной деятельности [9; 10; 11]. Разрешение указанной проблемы потребует совместных усилий министерства юстиции Российской Федерации и Общественной палаты страны по анализу соответствующего зарубежного опыта и его адаптации в российских реалиях.

В-восьмых, существенной проблемой выступает и в целом низкое финансовое обеспечение деятельности субъектов общественного контроля. А ведь организация и проведение мероприятий общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля потребует значительных расходов как на соответствующее программное обеспечение и ЭВМ, так и на оплату высококвалифицированных специалистов. Решение данной проблемы видится как в увеличении финансирования организации и деятельности субъектов общественного контроля, так и в установлении системы дифференцированного размера указанного финансирования в зависимости от эффективности работы соответствующих субъектов общественного контроля.

В-девятых, определенной проблемой является и то обстоятельство, что действующее уголовное и административное законодательство не содержит детальных мер ответственности за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля. Применительно к организации и проведению мероприятий общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля (в силу исключительной важности данных процессов) вышеназванные меры правовой ответственности должны быть закреплены в УК РФ и КоАП РФ с детализацией мер уголовного и административно-правового наказания.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых выделим следующие:

1. Создание и оборот «цифрового рубля» в Российской Федерации представляет собой совокупность процессов, закрепленных (регулируемых) законодательством страны и внедряемых на ее территории.

2. В связи с тем, что выпуск и оборот «цифрового рубля» в России затрагивает права и свободы человека и гражданина, а также права и законные интересы юридических лиц, в том числе общественных объединений и иных негосударственных и некоммерческих организаций, данный вид деятельности и данная разновидность общественных отношений, заключающаяся в создании, выпуске, обороте цифрового рубля, нуждается в общественном контроле.

3. Однако реализация общественного контроля в отношении вышеназванного вида деятельности (разновидности общественных отношений) связана с многочисленными проблемами: а) не закрепленностью данного института гражданского общества в Конституции РФ; б) отсутствием легального определения в законодательстве РФ понятий «цифровая (электронная) валюта»; «криптовалюта»; «блокчейн технологии»; «цифровой рубль»; в) незакрепленностью в Федеральном законе от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» возможности организации и осуществления общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля; г) неразработанностью в научной литературе и действующем законодательстве форм, методов, а также видов мероприятий общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля в Российской Федерации; д) слабыми полномочиями субъектов общественного контроля в России; е) отсутствием у данных субъектов необходимой организационно-технической и материальной базы; ж) слабым использованием зарубежного опыта в области контроля гражданского общества за выпуском и оборотом цифровых (электронных) валют; з) недостаточным финансированием субъектов общественного контроля из государственных и муниципальных бюджетов; и) незакреплением

в уголовном и административном законодательстве мер ответственности за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля.

4. Разрешение указанных проблем требует разработки и закрепления системы мероприятий, включающей: а) формализацию института общественного контроля, а также понятий «цифровой рубль», «цифровой валюты», в Конституции РФ; б) принятие Федерального закона «О цифровом (электронном) рубле Российской Федерации», в котором будет закреплена возможность организации и осуществления мероприятий общественного контроля в отношении вышеуказанного вида деятельности (разновидности общественных отношений); в) закрепление возможности и необходимости организации и осуществления общественного контроля в отношении вышеуказанных объектов в Федеральном законе от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; г) расширение полномочий субъектов общественного контроля при осуществлении мероприятий общественного контроля, включая, например, возможность ограничения банковской тайны при организации и проведения соответствующих мероприятий общественного контроля; д) организацию Общественной палатой Российской Федерации процессов разработки не форм, методов, а также видов мероприятий общественного контроля за выпуском и оборотом цифрового рубля в Российской Федерации; е) принятие Правительством Российской Федерации системы федеральных про-

грамм, направленных на улучшение организационно-технической, материальной и финансовой базы организации и деятельности субъектов общественного контроля (в том числе, в части использования последними современных информационно-коммуникационных технологий); ж) организацию Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Общественной палатой Российской Федерации анализа с последующей адаптацией позитивного зарубежного опыта по контролю гражданского общества за выпуском и оборотом цифровых (электронных) валют; з) закрепление в УК РФ и КоАП РФ конкретных мер уголовно-правовой и административно-правовой ответственности за противодействие законным действиям субъектов общественного контроля (в том числе при проведении последними мероприятий общественного контроля за выпуском и оборотом цифровых (электронных) валют, включая, цифровой рубль).

Таким образом, в качестве итогового вывода можно констатировать, что выпуск и функционирование цифрового рубля в Российской Федерации может выступить в качестве одного из локомотивов развития экономики России, но требует пристального контроля со стороны институтов гражданского общества для того, чтобы в ходе реализации данных процессов не нарушались права и свободы человека и гражданина, а также права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Список источников

1. Абрамова М. А., Куницына Н. Н., Дюдикова Е. И. Перспективы внедрения цифрового рубля в денежный оборот России: атрибуты и принципы формирования доверенной цифровой среды // *Финансы: теория и практика*. 2023. Т. 27. № 4. С. 6-16.
2. Application of FinCEN's Regulations to Persons Administering, Exchanging, or Using Virtual Currencies. [Electronic resource]. URL: https://web.archive.org/web/20130319213642/http://fincen.gov/statutes_regs/guidance/html/FIN-2013-G001.html (дата обращения: 01.11.2023).
3. Болвачев А. И., Кошелев К. А. Эмиссия цифрового рубля: к вопросу об агрегатах денежной массы // *Евразийский юридический журнал*. 2022. № 7 (170). С. 212-213.
4. Будович Ю. И. Цифровой рубль и судьба банковской системы // *Экономические науки*. 2022. № 207. С. 89-96.
5. Вершинина О. В., Лабушева Я. Г., Султанов И. С. Анализ возможностей и рисков введения в обращение цифровых валют центральных банков на примере «цифрового рубля» // *Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество*. 2021. № 1. С. 51-60.
6. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 1 (217). С. 76-79.
7. Гончаров В. В., Поркашян М. А., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. О необходимости формализации в российском законодательстве системы общественного контроля: конституционно-правовой анализ // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 5 (221). С. 186-188.
8. Гончаров В. В., Малютин А. Д., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. Институт общественного контроля как гарантия реализации и защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 5 (221). С. 194-196.
9. Гончаров В. В., Чешин А. В., Грищенко О. В., Литвинова В. Ю., Петренко Е. Г. О необходимости организации системы мониторинга экономической эффективности деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 6 (222). С. 127-130.
10. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В. Экономическая эффективность мероприятий общественного контроля в Российской Федерации как основной критерий

оценки результатов деятельности его субъектов // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 7 (223). С. 199-202.

11. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В. Цифровые технологии как инструмент повышения экономической эффективности проводимых мероприятий общественного контроля в России // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 8 (224). С. 196-200.

12. Городнова Н. В., Лисичкин А. А. Цифровой рубль Центрального банка России как инструмент противодействия теневой экономике и коррупции // *Теневая экономика*. 2023. Т. 7. № 3. С. 241-264.

13. Коноплева Ю. А., Пакова О. Н., Хубиева А. А. Цифровой рубль как инструмент денежно-кредитной политики // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2023. № 4 (97). С. 83-91.

14. Князев Е. В. Цифровой рубль как средство совершенствования G2C переводов в рамках механизма финансирования государственного социального обеспечения в РФ // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. 2023. № 4 (121). [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2023/04/24343> (дата обращения 01.11.2023).

15. Николайчук Е. А., Соболев Е. С., Филиппов С. А. Правовое регулирование цифрового рубля и его преимущества над иными средствами платежа // *Аллея науки*. 2023. Т. 1. № 4 (79). С. 670-675.

16. Оганесян И. Р. Экономическая безопасность цифрового рубля // *Валютное регулирование. Валютный контроль*. 2022. № 11. С. 38-47.

17. Санникова Л. В. Правовые основы цифровых валют центральных банков и цифрового рубля // *Финансовый журнал*. 2023. Т. 15. № 5. С. 27-44.

18. Сарнакова А. В., Жижин Н. С. Вопросы соотношения безналичных денежных средств, электронных денежных средств и цифрового рубля // *Юрист*. 2022. № 5. С. 26-33.

19. Сноуден объяснил опасность национальных криптовалют [Electronic resource]. Access mode: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6163e5719a79471bf035838e> (дата обращения: 01.11.2023).

20. Хамурадов М. А. Развитие цифрового рубля на примере опыта КНР // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2023. № 6-2 (100). С. 173-175.

21. Цифровой рубль. Сайт Центрального банка Российской Федерации (Банка России). [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/> (дата обращения: 01.11.2023).

22. Черенкова С. А. Достоинства и потенциальные риски введения цифрового рубля в современной России // *Национальная безопасность / Nota Bene*. 2023. № 1. С. 53-65.

23. Virtual currency schemes ECB. Website of the European Central Bank. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf> (дата обращения: 01.11.2023).

References

1. Abramova M. A., Kunitsyna N. N., Dudenkova E. I. Perspektivy vnedreniya cifrovogo rublya v denezhnyy oborot Rossii: atributy i principy formirovaniya doverennoj cifrovoj sredy [Prospects for the introduction of the digital ruble into the monetary turnover of Russia: attributes and principles of formation of a trusted digital environment], *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: theory and practice], 2023, no. 4(27), pp. 6-16. (In Russ.).

2. Application of FinCEN's Regulations to Persons Administering, Exchanging, or Using Virtual Currencies. (In Eng.). Available at: <https://web.archive.org/web/20130319213642/>, http://fincen.gov/statutes_regs/guidance/html/FIN-2013-G001.html (accessed 01.11.2023).

3. Bolvachev A. I., Koshelev K. A. Emissiya cifrovogo rublya: k voprosu ob agregatah denezhnoj massy [The issue of the digital ruble: on the question of aggregates of the money supply] *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal* [Eurasian Legal Journal], 2022, № 7 (170), pp. 212-213. (In Russ.).

4. Budovich Yu. I. Cifrovoy rubl' i sud'ba bankovskoy sistemy [The digital ruble and the fate of the banking system] *Ekonomicheskie nauki* [Economic sciences], 2022, № 207, pp. 89-96. (In Russ.).

5. Vershinina O. V., Labusheva Ya. G., Sultaniev I. S. Analiz vozmozhnostey i riskov vvedeniya v obrashchenie cifrovyyh valyut central'nyh bankov na primere «cifrovogo rublya» [Analysis of the possibilities and risks of introducing digital currencies of central banks into circulation on the example of the «digital ruble»] *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek i obshchestvo* [Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society], 2021, № 1, pp. 51-60. (In Russ.).

6. Goncharov V. V., Maksimova S. M., Petrenko E. G., Poyarkov S. Yu. O problemah i perspektivah razvitiya informacionnogo obespecheniya obshchestvennogo kontrolya v Rossijskoj Federacii [On problems and prospects of development of information support of public control in the Russian Federation] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: theory and practice], 2023, № 1 (217), pp. 76-79. (In Russ.).

7. Goncharov V. V., Porkashyan M. A., Spector L. A., Petrenko E. G. O neobходимosti formalizacii v rossijskom zakonodatel'stve sistemy obshchestvennogo kontrolya: konstitucionno-pravovoj analiz [On the need for formalization of the system of public control in Russian legislation: constitutional and legal analysis] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and the State: theory and practice], 2023, № 5 (221), pp. 186-188. (In Russ.).

8. Goncharov V. V., Malyutin A.D., Spector L. A., Petrenko E. G. Institut obshchestvennogo kontrolya kak garantiya realizacii i zashchity konstitucionnyh prav i svobod grazhdan Rossijskoj Federacii [Institute of Public Control as a guarantee of realization and protection of constitutional rights and freedoms of citizens of the Russian Federation] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: theory and practice]*, 2023, № 5 (221), pp. 194-196. (In Russ.).
9. Goncharov V. V., Cheshin A.V., Grishchenko O. V., Litvinova V. Yu., Petrenko E. G. O neobходимosti organizacii sistemy monitoringa ekonomicheskoy effektivnosti deyatel'nosti sub"ektov obshchestvennogo kontrolya v Rossijskoj Federacii [On the need to organize a system for monitoring the economic efficiency of the activities of subjects of public control in the Russian Federation] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: theory and practice]*, 2023, 6 (222), pp. 127-130. (In Russ.).
10. Goncharov V. V., Grishchenko O. V., Petrenko E. G., Spector L. A., Cheshin A.V. Ekonomicheskaya effektivnost' meropriyatij obshchestvennogo kontrolya v Rossijskoj Federacii kak osnovnoj kriterij ocenki rezul'tatov deyatel'nosti ego sub"ektov [Economic efficiency of public control measures in the Russian Federation as the main criterion for evaluating the results of the activities of its subjects] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: theory and practice]*, 2023, 7 (223), 199-202. (In Russ.).
11. Goncharov V. V., Grishchenko O. V., Petrenko E. G., Spector L. A., Cheshin A.V. Cifrovye tekhnologii kak instrument povysheniya ekonomicheskoy effektivnosti provodimyh meropriyatij obshchestvennogo kontrolya v Rossii [Digital technologies as a tool for increasing the economic efficiency of public control measures in Russia] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: theory and practice]*, 2023, 8 (224), 196-200. (In Russ.).
12. Gorodnova N. V., Lisichkin A. A. Cifrovoy rubl' Central'nogo banka Rossii kak instrument protivodejstviya tenevoj ekonomike i korrupcii [The digital Ruble of the Central Bank of Russia as a tool for countering the shadow economy and corruption] *Tenevaya ekonomika [Shadow economy]*, 2023, № 3(7), pp. 241-264. (In Russ.).
13. Konopleva Yu. A., Pakova O. N., Khubieva A. A. Cifrovoy rubl' kak instrument denezhno-kreditnoj politiki [Digital ruble as a monetary policy instrument] *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta [Bulletin of the North Caucasus Federal University]*, 2023, № 4 (97), pp. 83-91. (In Russ.).
14. Knyazev E. V. Cifrovoy rubl' kak sredstvo sovershenstvovaniya G2C perevodov v ramkah mekhanizma finansirovaniya gosudarstvennogo social'nogo obespecheniya v RF [Digital Ruble as a means of improving G2C transfers within the framework of the state social security financing mechanism in the Russian Federation] *Ekonomika i menedzhment innovacionnyh tekhnologij [Economics and management of innovative technologies]*, 2023, № 4 (121). (In Russ.).
15. Nikolaichuk E. A., Sobolev E. S., Filippov S. A. Pravovoe regulirovanie cifrovogo rublya i ego preimushchestva nad inymi sredstvami platezha [Legal regulation of the digital ruble and its advantages over other means of payment] *Alleya nauki [Alley of Science]*, 2023, № 4 (79), pp. 670-675. (In Russ.).
16. Oganessian I. R. Ekonomicheskaya bezopasnost' cifrovogo rublya [Economic security of the digital ruble] *Valyutnoe regulirovanie. Valyutnyj kontrol' [Currency regulation. Currency control]*, 2022, № 11, pp. 38-47. (In Russ.).
17. Sannikova L. V. Pravovye osnovy cifrovyyh valyut central'nyh bankov i cifrovogo rublya [Legal bases of digital currencies of central banks and the digital ruble] *Finansovyy zhurnal [Financial Journal]*, 2023, № 5(15), pp. 27-44. (In Russ.).
18. Sarnakova A.V., Zhizhin N. S. Voprosy sootnosheniya beznalichnyh denezhnyh sredstv, elektronnyh denezhnyh sredstv i cifrovogo rublya [Questions of the ratio of non-cash funds, electronic money and the digital ruble] *Yurist [Lawyer]*, 2022, № 5, pp. 26-33. (In Russ.).
19. Snouden ob"yasnil opasnost' nacional'nyh kriptovalyut [Snowden explained the danger of national cryptocurrencies]. (In Russ.). Available at: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6163e5719a79471bf035838e> (accessed 01.11.2023).
20. Khamuradov M. A. Razvitie cifrovogo rublya na primere opyta KNR [Development of the digital ruble on the example of the PRC experience] *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika [Economics and Business: theory and practice]*, 2023, № 6-2 (100), pp. 173-175. (In Russ.).
21. Cifrovoy rubl'. Sajt Central'nogo banka Rossijskoj Federacii (Banka Rossii) [The digital ruble. Website of the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)]. Available at: <https://cbr.ru/fintech/dr> (accessed 01.11.2023). (In Russ.).
22. Cherenkova S. A. Dostoinstva i potencial'nye riski vvedeniya cifrovogo rublya v sovremennoj Rossii [Advantages and potential risks of introducing the digital ruble in modern Russia] *Nacional'naya bezopasnost' / Nota Bene [National Security / Nota Bene]*, 2023, № 1, pp. 53-65. (In Russ.).
23. Virtual currency schemes ECB. Website of the European Central Bank. Available at: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf> (accessed 01.11.2023). (In Eng.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication.
The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пухов Артем Александрович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Научно-практического центра Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь. *E-mail:* niipg2010@mail.ru

Гончаров Виталий Викторович, кандидат юридических наук, доцент, декан факультета высшего образования Политехнического института (филиала) в городе Таганроге ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Таганрог, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>. *E-mail:* niipgergo2009@mail.ru

Борисова Анна Анатольевна, заведующая кафедрой «Гуманитарные и социально-экономические науки» факультета высшего образования Политехнического института (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в городе Таганроге, кандидат педагогических наук, доцент, г. Таганрог, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7883-2841>. *E-mail:* niipg2010@mail.ru

Петренко Елена Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7591-0768>. *E-mail:* niipg2010@mail.ru

Поступила в редакцию 11.01.2024 г.; одобрена после рецензирования 12.02.2024 г.; принята к публикации 28.02.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Artem A. Pukhov, Candidate of Law, Associate Professor, Deputy Director of the Scientific and Practical Center of the Prosecutor General's Office of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus. *E-mail:* niipg2010@mail.ru

Goncharov Vitaly Viktorovich, Candidate of Law, Associate Professor, Dean of the Faculty of Higher Education of the Polytechnic Institute (branch) in Taganrog, Don State Technical University, Taganrog, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>. *E-mail:* niipgergo2009@mail.ru

Borisova Anna Anatolyevna, Head of the Department of Humanities and Socio-Economic Sciences of the Faculty of Higher Education of the Polytechnic Institute (branch) of the Don State Technical University in Taganrog, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor. Taganrog, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7883-2841>. *E-mail:* niipgergo2009@mail.ru

Petrenko Elena Gennadiyevna, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and International Law of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", Krasnodar, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7591-0768>. *E-mail:* niipgergo2009@mail.ru

Received 11.01.2024; approved after reviewing 12.02.2024; accepted for publication 28.02.2024