

Конституционные принципы гражданского общества в Российской Федерации

С.Э. Деникаева¹, П.Д. Абдуразакова²

^{1,2} Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация

^{1,2} *desaida@yandex.ru*

Аннотация. Рассматривая идеи автономии и независимости гражданского общества, автором особое внимание уделено ее правовой регламентации, которая, с одной стороны, придает институтам гражданского общества юридико-институциональную форму, а, с другой – выступает фактором сдерживания чрезмерного государственного влияния и давления, устанавливая четкие критерии и границы такого влияния. Отмечается, что сдерживающие возможности права напрямую связаны с конституционным форматом регламентации и вытекает из сущности основного закона, как формы сдерживания чрезмерных притязаний институтов публичной власти.

Предлагается разграничить конституционные принципы гражданского общества на две категории – конституционные принципы, обеспечивающие условия для формирования и развития институтов гражданского общества и конституционные принципы, непосредственно касающиеся существования и функционирования элементов системы гражданского общества.

Первая группа представлена широким разнообразием общих конституционных принципов, затрагивающих практически все направления регулирования. К таковым можно отнести принципы демократизма и правового государства, принципы правового статуса личности, признания естественной природы ее прав и свобод, ее защищенность институтами властвования, конституционные принципы экономической системы, прежде всего, экономическая свобода, плюрализм форм собственности, неприкосновенность собственности и пр., плюрализм помимо экономического воплощения также развивается в его идеологической и политической составляющей, устанавливая элементы многопартийности, многообразия идеологий, признание свободы слова и СМИ, также важно выделить принципы социального свойства, развивающих идеи социального государства, солидарности и партнерства.

Что касается второй группы принципов, то к ним следует отнести следующие:

- принцип взаимной ответственности государства и личности;
- принцип автономии и самостоятельности институтов гражданского общества от государства;
- самоорганизация, как ключевой способ формирования институтов гражданского общества и др.

В статье представлен анализ указанных принципов. Также отмечается, что конституционные принципы постулатизировались в правовых позициях Конституционного Суда РФ, который отмечал важность установления принципа обоюдной юридической ответственности личности и государства в отношении друг друга. Отмечалось, в частности, что личность и государство взаимозависимы через права, обязанности и формы взаимной ответственности.

В завершении сделаны выводы по содержанию статьи.

Ключевые слова: гражданское общество, государство, конституционные принципы, независимость, ответственность, права человека

Для цитирования: Деникаева С.Э., Абдуразакова П.Д. Конституционные принципы гражданского общества в Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 50, № 2 (70). С. 20–26. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-50-2-20-26

Original article

Constitutional principles of civil society in the Russian Federation

Saida E. Denikayeva¹, Patimat D. Abdurazakova²

^{1,2} Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation

^{1,2} *desaida@yandex.ru*

Abstract. Considering the ideas of autonomy and independence of civil society, the author pays special attention to its legal regulation, which, on the one hand, gives the institutions of civil society a legal and institutional form, and, on the other hand, acts as a deterrent to excessive state influence and pressure, establishing clear criteria and boundaries of such influence. It is noted that the restraining possibilities of law are directly related to the

constitutional format of regulation and follows from the essence of the basic law as a form of restraining excessive claims of public authorities.

It is proposed to distinguish the constitutional principles of civil society into two categories - constitutional principles that provide conditions for the formation and development of civil society institutions and constitutional principles directly related to the existence and functioning of elements of the civil society system. The first group is represented by a wide variety of general constitutional principles affecting almost all areas of regulation. These include the principles of democracy and the rule of law, the principles of the legal status of the individual, recognition of the natural nature of its rights and freedoms, its protection by the institutions of power, the constitutional principles of the economic system, first of all, economic freedom, pluralism of forms of ownership, inviolability of property, etc., pluralism, in addition to economic embodiment, also develops in its ideological and political component establishing elements of multiparty system, diversity of ideologies, recognition of freedom of speech and the media. It is also important to highlight the principles of social property that develop the ideas of the welfare state, solidarity and partnership.

As for the second group of principles, they should include the following:

- the principle of mutual responsibility of the State and the individual;
- the principle of autonomy and independence of civil society institutions from the State;
- self-organization as a key way of forming civil society institutions, etc.

The article presents an analysis of these principles. It is also noted that the constitutional principles were postulated in the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, which noted the importance of establishing the principle of mutual legal responsibility of the individual and the state in relation to each other. It was noted, in particular, that the individual and the State are interdependent through rights, duties and forms of mutual responsibility. In conclusion, conclusions are drawn on the content of the article.

Key words: civil society, state, constitutional principles, independence, responsibility, human rights

For citation: Denikayeva S.E., Abdurazakova P.D. Constitutional principles of civil society in the Russian Federation. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2024, vol. 50, no. 2 (70), pp. 20–26. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-50-2-20-26. (In Russ.).

Раскрывая сущностные характеристики гражданского общества, его элементный состав и признаки, следует отметить, что ключевым фактором выступает идея независимости и автономии его институтов, возможность функционировать вне давления государственных институтов. Достичь подлинной автономии в условиях повсеместного государственного присутствия и влияния достаточно сложно. В этом смысле особым инструментом выступает правовая регламентация, которая, с одной стороны, придает институтам гражданского общества юридико-институциональную форму, а, с другой – выступает фактором сдерживания чрезмерного государственного влияния и давления, устанавливая четкие критерии и границы такого влияния.

Таким образом, гражданское общество представляет собой симбиоз различных не аффилированных с государством участников с активной позицией в публичном пространстве, которое в своей деятельности отстаивает интересы определенной группы и сообщества, отталкиваясь от естественного права, морально-нравственных и религиозных регуляторов, политических и корпоративных правил, включенных в систему нормативной регламентации в рамках позитивного права, сформулированную на основе вышеупомянутых принципов [1, с. 228].

При этом важно понимать, что сдерживающие возможности права напрямую связаны с конституционным форматом регламентации, поскольку сама идея основного закона в период первых

конституций как раз и заключалась в установлении инструмента, сдерживающего чрезмерные монархические притязания.

Применительно к конституционным принципам гражданского общества считаем целесообразным выделить две категории:

- конституционные принципы, обеспечивающие условия для формирования и развития институтов гражданского общества;
- конституционные принципы, непосредственно касающиеся существования и функционирования элементов системы гражданского общества.

Первая группа принципов представлена широким разнообразием конституционных принципов, затрагивающих практически все направления регулирования. Рассмотрим некоторые из них.

В качестве основных следует назвать принципы правового статуса личности, признания естественной природы ее прав и свобод, ее защищенность институтами властвования. Эти принципы развиваются в направлении признания автономии личности и ее частной жизни от публичных институтов и вытекающая из такого понимания взаимная ответственность человека и государства.

Важным ориентиром и основой для формирования и развития гражданского общества выступают конституционные принципы экономической системы, прежде всего, экономическая свобода, плюрализм форм собственности, неприкосновенность собственности и пр. [2, с. 136] Плюрализм помимо экономического воплощения также развивается в его идеологической и политической со-

ставляющей, устанавливая элементы многопартийности, многообразия идеологий и пр. Сюда же следует отнести и признание свободы слова и СМИ.

Следующим принципом является демократическое наполнение как властных механизмов, так и всей системы государства и общества, включая легитимность власти как таковой. С этим принципом увязан принцип правового государства, включающий в себя ряд правоустановлений (например, требование разведения властных полномочий между ветвями).

Также важно выделение принципов социального свойства, развивающих идеи социального государства, солидарности и партнерства.

Что касается второй группы принципов, то к ним следует отнести следующие:

- принцип взаимной ответственности государства и личности;
- принцип автономии и самостоятельности институтов гражданского общества от государства;
- самоорганизация, как ключевой способ формирования институтов гражданского общества и др.

Задачи, стоящие перед гражданским обществом, несмотря на различие в форматах реализации, в разных государствах совпадают и выражаются в ряде функций, наполнение которых обусловлено конституционным содержанием [3, с. 19]. Рассмотрим ключевые задачи.

К таковым, прежде всего, следует отнести трансляцию ценностей и ориентиров, имеющих критически важное значение для общества и личности, отражающих их ключевые характеристики и выступающих своего рода опорой существования и развития. Именно эти ценности государство должно поддерживать и защищать различными форматами, включая санкционные инструменты.

Помимо этого, важнейшей задачей гражданского общества выступает интеграция различных элементов общественной системы в единое пространство, посредством нивелирования и сглаживания проблемных ситуаций, конфликта интересов, перевода процедуры их разрешения в социально и юридически приемлемый формат.

Эти две задачи в совокупности позволяют сформировать благоприятную социальную атмосферу, среду, позволяющей реализовать потенциал личности и общественных институтов.

В этом смысле, возвращаясь к сути гражданского общества, можно обозначить его как симбиоз разнонаправленных, как по форме реализации, так и по многообразию интересов, объединений граждан, характеризующихся самостоятельностью, самоорганизацией, автономией, построенных на добровольных началах. Именно через возможность реализации интересов личности и группы формируется объединяющий компонент, который впоследствии транслирует на публично-властные институты наиболее важные ценности и ориентиры, выступая, таким образом,

связующим звеном между личностью, обществом и государством [4, с. 104].

При этом, структурно состав гражданского общества можно раскрыть через различного рода общественные отношения, складывающихся вне публично-правового поля, но урегулированные инструментами правовой регламентации, включая конституционные принципы, определяющих ориентиры такой регламентации. Спектр этих отношений весьма разнообразен, зависит от формата объединения и может лежать в религиозной, политической плоскости, в сфере межличностных и брачно-семейных отношений, в вопросах экономического характера, в медиа пространстве, в информационной составляющей и т.д. [5, с. 70].

Вместе с тем, несмотря на разнообразие, все они выступают объектом регулирующего воздействия конституционного формата регламентации, включая конституционные принципы.

Как отмечают многие авторы, сфере существования гражданского общества находится вне государственного формата, затрагивает широкий круг непубличных институтов и отношений, имеющий значение как для самого общества и личности, так и для государства и его институтов [6, с. 17]. При этом эти разнородные отношения настолько переплетены и взаимосвязаны, что развести какие-либо из них имеют государственное наполнение, а какие нет, довольно сложно, даже невозможно.

Непосредственное функционирование элементов гражданского общества в их текущей деятельности складывается в многоплановой системе общественных отношений, которые, прежде всего, подпадают под регулирующее воздействие конституционного права и принципов, а уже в дальнейшем представляют интерес с позиции отраслевой регламентации.

Важно отметить, что признание законодателем важности такой категории, как гражданское общество выражается в постепенном использовании его в текущем законодательстве, хотя само определение там пока все еще отсутствует. Как правило, формат такого использования затрагивает отдельные аспекты деятельности институтов гражданского общества. Приведем в качестве примера институт адвокатуры, который непосредственно в законе определен как институт гражданского общества, отсюда проецируется и развивается принцип независимости прокуратуры и ключевые аспекты ее деятельности.

Вместе с тем, хотя в настоящее время гражданское общество имеет и конституционную основу, и развивается в общем виде в законодательном формате, тем не менее, считаем необходимым раскрыть понимание его сущности в легальном формате, через определение в законе. Это позволит более четко определить видение содержания гражданского общества с позиции публично-властной

системы, что более эффективно позволит обеспечить баланс интересов личности, общества и государства.

При этом в понимании конституционного содержания гражданского общества необходимо исходить из того, что конституционный принцип правового государства рассматривает его в качестве одной из своих характеристик и необходимого структурного элемента. Это положение увязывает не просто два принципа, а создает конституционную основу, базу для формирования гармоничной среды взаимодействия государственных и общественных институтов. Правовое государство в таком понимании не просто признает гражданское общество, оно вынуждено и призвано стимулировать его развитие, поддерживать его проявления и выстраивать систему защиты.

Гражданское общество формирует социальный фон для развития как самой идеи правового государства, так и его институциональных форматов. Оно создает необходимый перевес одностороннему формату публично-властных интересов, создавая баланс между ними и интересами личности и общества в целом, посредством создания и деятельности институтов вне государственного формата.

В контексте идей и принципов рыночной экономики гражданское общество также выполняет задачи консолидации и балансирования интересов различных по экономической потенции сил – от обычных граждан и структур малого предпринимательства, до крупных бизнес-организаций с их мощными корпоративными интересами.

Эта задача особенно важна в нашей стране, поскольку советский опыт существования экономической системы на началах администрирования и плановости исключил предпринимательское начало в выстраивании экономических моделей поведения личности и общества, а последовавшее за периодом политических преобразований повсеместное внедрение и развитие принципов рыночной экономики (зачастую в ее не самых лучших проявлениях) привело к восприятию капиталистических ценностей в их негативной коннотации. Причем с учетом того, в каких условиях мы переходили на рыночные рельсы, основания для этого у населения были. Однако сейчас для поступательного развития государства и общества необходимо формирования консенсусной основы, позволяющей достичь баланса интересов экономических корпораций, общественных объединений и граждан, реализовать который невозможно без привлечения публично-властных структур [1, с. 191].

Можно сказать, что как государство, так и гражданское общество формируют пределы дозволенного посредством применения различного инструментария. Очерчивание границ государством осуществляется через систему правовой регламентации и поддерживающей деятельности разветвленной системы властных органов. Граждан-

ское общество воздействует тоньше и сложнее через общественные регуляторы. При этом в совокупности они ограничивают деструктивные проявления, выводят конфликтные ситуации в приемлемый как с позиции общества, так и с позиции публичной власти формат [7, с. 10].

Важно отметить, что существование гражданского общества позволяет создать каналы влияния личности, наделенной правами и свободами, на государственные институты, как через институты гражданского общества, так и непосредственно. Причем на конституционном уровне данное положение подкреплено рядом конституционных положений и принципов, включая включенность отдельной личности в процесс формирования институтов власти через выборные и иные правовые механизмы, возможность осуществления общественного контроля за деятельностью публично-властных структур через различные форматы (например, деятельность общественных палат, общественных советов и пр.), а также наиболее важное право обжалования любых решений властных институтов в судебном формате. Государство, в свою очередь, обладает колоссальными возможностями влияния на личность, ключевым из которых выступает система мер принуждения в случае выхода за границы дозволенного поведения.

В совокупности указанное формирует систему взаимной ответственности личности и государства; выступает важнейшей характеристикой как гражданского общества, так и правового государства и презюмирует установление взаимных прав и обязанностей, причем исключительно в правовом поле.

Указанное неоднократно постулатизировалось в правовых позициях Конституционного Суда РФ, который отмечал важность установления принципа обоюдной юридической ответственности личности и государства в отношении друг друга. Отмечалось, в частности, что личность и государство взаимозависимы через права, обязанности и формы взаимной ответственности¹. Ключевые принципы такой ответственности закреплены в основном законе, в частности, установлена необходимость компенсации потерь, причиненных действиями публично-властных структур.

Помимо сугубо правовой, взаимоотношения гражданского общества и государства строятся и в иных плоскостях, включая политическую и социальную. Последняя предопределяет духовно-нравственное, религиозное, межличностное их наполнение. Поэтому, хотя ключевой формат кон-

¹ Российская Федерация. Конституционный Суд РФ. По делу о проверке конституционности ряда положений пункта "а" статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 N 17-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ституционно-правовой регламентации затрагивает именно правовую сферу, тем не менее, остальные также находятся в сфере взаимоотношений государства и гражданского общества и под регулирующим воздействием конституционных принципов и их игнорирование недопустимо, поскольку может привести к серьезным негативным последствиям.

Практическое воплощение такого воздействия происходит через реализацию государственной социальной, культурной, национальной политики. Ориентир развития этих направлений предопределяется конституционными принципами, а их непосредственное содержание формируется через различные форматы сотрудничества государства и институтов гражданского общества. К таковым можно отнести различного рода общественные слушания и публичные обсуждения, работу экспертных советов, различные около государственные совещательные органы и пр. Гражданское общество и государство через развитие конституционных принципов оказывают влияние друг на друга, что, в конечном счете, позволяет формировать правовую систему, соответствующую не только конституционным принципам, но и ценностям самого общества, делая конституцию страны подлинно реальной.

Многие авторы отмечают в этом контексте важность развития институтов гражданского общества как фактора, сдерживающего чрезмерные амбиции и поползновения государственных структур, что делает его существование важным элементом демократического стиля управления [8, с. 71].

Также немаловажным аспектом затронутого вопроса выступает тот факт, что сущность гражданского общества напрямую коррелирует с идеями естественного права, имплементированных в конституционные положения, особенно в части закрепления правового статуса личности. Причем в определенной степени именно конституционное развитие правового статуса личности стало толчком для развития и институционализации элементов гражданского общества, а также для его повсеместного признания.

Таким образом, государство определяет правовые лимиты должного и возможного поведения для институтов гражданского общества, организационно-правовые форматы деятельности для его элементов, правовой фундамент для реализации интересов социальных групп. В свою очередь гражданское общество создает фундамент и каналы взаимосвязи для формирования единого социально-политического пространства в обществе и государстве, базу для социального партнерства, сближения целевых ориентиров общества и государства, выстраивания атмосферы солидарности и единства в стране.

В конечном счете, это позволит достичь определенной степени компромиссной среды, основанной на взаимопонимании, единомыслие, консо-

лидации интересов различных социальных групп и государственных структур, единых ориентиров в отношении идентичности личности и понимании основы государственности. Важно, чтобы в обществе существовали структуры, помимо государственных, ориентированные на развитие страны, обеспечение его единства и стабильности [9, с. 14].

В целом можно констатировать наличие широкой конституционной основы формирования и развития институтов гражданского общества, которые через установление и имплементацию в текущее законодательство конституционных принципов позволяют поддерживать стабильность и постоянство в отношении гражданского общества, гарантировать его существование, защиту его интересов и проявлений, способствуют последовательному достижению единства и солидарности во взаимоотношениях государств и общества, служат основой для построения, поддержки и развития гражданского общества в России.

В завершении анализа конституционных принципов гражданского общества можно сделать следующие выводы и обобщения:

- в силу признания единственно возможным форматом создания и развития институтов гражданского общества самоорганизацию и автономные начала, роль государственных структур заключается, прежде всего, в формировании правовой основы и регламентации деятельности этих институтов, полноценное их включение в правовое поле, а также поддержка их деятельности через различные организационно-правовые механизмы;

- Применительно к конституционным принципам гражданского общества считаем целесообразным выделить двух категорий:

- конституционные принципы, обеспечивающие условия для формирования и развития институтов гражданского общества;

- конституционные принципы, непосредственно касающиеся существования и функционирования элементов системы гражданского общества;

- к первой группе принципов относятся те, реализация которых позволяет в полной мере реализовать самоорганизующий потенциал институтов гражданского общества, включая базовые конституционные принципы демократизма, правового государства и пр.;

- вторую группу принципов составляют те, которые так или иначе критически влияют на содержание деятельности и организационную структуру гражданского общества:

- принцип взаимной ответственности государства и личности;

- принцип автономии и самостоятельности институтов гражданского общества от государства;

- самоорганизация, как ключевой способ формирования институтов гражданского общества и др.

- также важно отметить, что существование гражданского общества в его современном понимании выступает одним из факторов реализации базовых конституционных принципов демократизма, признания прав и свобод личности, правового

государства и пр., таким образом, мы наблюдаем взаимозависимость между реализацией ключевых конституционных принципов и реальным воплощением гражданского общества.

Список источников

1. Карчевская Н.И. Гражданское общество как структурно-функциональный элемент политической системы современной России (историко-правовой и теоретико-правовой аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2004.
2. Старова Е.А., Карчевская Н.И. Конституционно-правовые основы гражданского общества в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2023. № 5 (221).
3. Левин И. Б. Гражданское общество на Западе и в России // Гражданское общество в России: западная парадигма и российская реальность. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН. 2001. №3.
4. Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России. М.: Эдиториал УРСС, 1998.
5. Бобылев А. И. Общество, гражданское общество, личность, государство, право. Их взаимодействие на современном этапе // Право и политика. 2001. № 3.
6. Любашин В. Я. Гражданское общество: понятие, основные принципы функционирования // Юрист-Правовед. 2000. № 1.
7. Ромашов Р. А. Гражданское общество и правовое государство: проблемы взаимоотношения // Правоохранительная деятельность и правовое государство. Сборник трудов адъюнктов и соискателей. Вып. 3 / под общ. ред. В. П. Сальникова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1994.
8. Чиркин В. Е. Государствоведение. Москва: Издательство Юрист, 1999.
9. Голенкова З. Т., Витюк В. В., Гридчин Ю. В., Черных А. И., Романенко Л. М. Становление гражданского общества и социальная стратификация // Социс. 1995. № 6.

References

1. Karchevskaya N.I. Grazhdanskoe obshchestvo kak strukturno-funktsional'nyi element politicheskoi sistemy sovremennoi Rossii (istoriko-pravovoi i teoretiko-pravovoi aspekty): dis. ... kand. yurid. nauk [Civil society as a structural and functional element of the political system of modern Russia (historical, legal and theoretical aspects): Cand. Law sci. dis.]. Sankt-Peterburg, 2004. (In Russ.).
2. Starova E.A., Karchevskaya N.I. Konstitutsionno-pravovye osnovy grazhdanskogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii [Constitutional and legal foundations of civil society in the Russian Federation], *Agrarnoe i zemel'noe pravo* [Agrarian and land law], 2023, no. 5 (221). (In Russ.).
3. Levin I. B. Grazhdanskoe obshchestvo na Zapade i v Rossii [Civil society in the West and in Russia], *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii: zapadnaya paradigma i rossiiskaya real'nost'* [Civil society in Russia: a western paradigm and Russian reality]. Moscow: Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, 2001, no. 3. (In Russ.).
4. Grazhdanskoe obshchestvo. Mirovoi opyt i problemy Rossii [Civil Society. World experience and problems of Russia]. Moscow: Editorial URSS Publ., 1998. (In Russ.).
5. Bobylev A. I. Obshchestvo, grazhdanskoe obshchestvo, lichnost', gosudarstvo, pravo. Ikh vzaimodeistvie na sovremennom etape [Society, civil society, personality, state, law. Their interaction at the present stage], *Pravo i politika* [Law and politics], 2001, no. 3. (In Russ.).
6. Lyubashits V. Ya. Grazhdanskoe obshchestvo: ponyatie, osnovnye printsipy funktsionirovaniya [Civil society: concept, basic principles of functioning], *Yurist"-Pravoved"* [Jurist-Pravoved], 2000, no. 1. (In Russ.).
7. Romashov R. A. Grazhdanskoe obshchestvo i pravovoe gosudarstvo: problemy vzaimootnosheniya [Civil society and the rule of law: problems of mutual relations], *Pravookhranitel'naya deyatel'nost' i pravovoe gosudarstvo. Sbornik trudov ad'yunktov i soiskatelei. Vyp. 3* [Law enforcement and the rule of law. A collection of works by adjuncts and applicants. Issue 3], under the general editorship of V. P. Salnikov. St. Petersburg: St. Petersburg Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1994. (In Russ.).
8. Chirkin V. E. Gosudarstvovedenie [State studies]. Moscow: Jurist Publishing House, 1999. (In Russ.).
9. Golenkova Z. T., Vityuk V. V., Gridchin Yu. V., Chernykh A. I., Romanenko L. M. Stanovlenie grazhdanskogo obshchestva i sotsial'naya stratifikatsiya [Formation of civil society and social stratification], *Sotsis* [Socis], 1995, no. 6. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Деникаева Саида Эмирхановна, доцент кафедры конституционного и международного права юридического института Дагестанского государственного университета, кандидат юридических наук, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: desaida@yandex.ru*

Абдуразакова Патимат Дайитбеговна, магистрантка 2-го года обучения кафедры конституционного и международного права юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: desaida@yandex.ru*

Поступила в редакцию 19.04.2024 г.; одобрена после рецензирования 06.05.2024 г.; принята к публикации 08.05.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Denikayeva Saida Emirkhanovna, associate professor of the Department of Constitutional and International Law at the Law Institute of Dagestan State University, Candidate of Law, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: desaida@yandex.ru*

Abdurazakova Patimat Dayitbegovna, 2nd year undergraduate student at the Department of Constitutional and International Law of the Law Institute of Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: desaida@yandex.ru*

Received 19.04.2024; approved after reviewing 06.05.2024; accepted for publication 08.05.2024