

Культурные услуги: административно-правовое обеспечение населения

А.А. Беженцев

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, adovd@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено теоретическому обобщению и новому решению научной задачи по усовершенствованию теоретических основ, механизма и особенностей административно-правового обеспечения населения культурными услугами в России. В работе обоснована целесообразность построения принципиально новой парадигмы развития сферы культурных услуг, основанной: во-первых, на принципах государственно-частного партнерства, направленного на сохранение и использование культурных благ и ценностей для удовлетворения культурных потребностей граждан; во-вторых, на децентрализации культурной политики как средства оптимизации предоставления услуг, направленных на повышение уровня доступа к знаниям, цифровым технологиям, объектам материальной и духовной культуры; в-третьих, на активной роли публичной администрации как главного субъекта создания условий обеспечения населения качественными и доступными культурными услугами. Сформулировано понятие административно-правового обеспечения населения культурными услугами как публично-сервисной и исполнительно-распорядительной деятельности уполномоченных на то субъектов, направленной на создание для населения условий получения качественных и доступных культурных услуг, через применение соответствующих административно-правовых средств, с помощью которых обеспечивается реализация каждым гражданином права на удовлетворение культурных потребностей и доступ к культурным благам. Определены современные детерминанты торможения развития культурной среды и уровня предоставления населению качественных культурных услуг, предложены пути их минимизации. Уточнены место и роль публичной администрации в создании правовых гарантий для свободного осуществления культурной деятельности, свободы творчества, доступа к культурным ценностям, культурному наследию и информации о них. Охарактеризованы административно-правовые средства обеспечения населения культурными услугами, среди которых выделены средства регулятивного, разрешительно-лицензионного, учетно-регистрационного, согласительного, экспертного, оценочного, информационно-аналитического, протекционистского, контрольно-надзорного, принудительного характера. Сформулирован ряд предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности административно-правового обеспечения культурных услуг в России.

Ключевые слова: культура, искусство, творчество, наследие, культурная услуга, культурное пространство, культурная ценность, административно-правовое обеспечение, административно-правовые средства, административное правонарушение, административная ответственность

Для цитирования: Беженцев А.А. Культурные услуги: административно-правовое обеспечение населения // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 52, № 4 (72). С. 74–80. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-74-80

Original article

Cultural services: administrative and legal support for the population

Alexander A. Bezhentsev

Northwestern Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation, adovd@mail.ru

Abstract. The study is devoted to theoretical generalization and a new solution to the scientific problem of improving the theoretical foundations, mechanism and features of administrative and legal provision of the population with cultural services in Russia. The work substantiates the feasibility of building a fundamentally new paradigm for the development of cultural services based on: firstly, the principles of public-private partnership aimed at preserving and using cultural goods and values to meet the cultural needs of citizens; secondly, decentralization of cultural policy as a means of optimizing the provision of services aimed at increasing the level of access to knowledge, digital technologies, objects of material and spiritual culture; thirdly, on the active role of the public administration as the main entity in creating conditions for providing the population with high-quality and affordable cultural services. The concept of administrative and legal provision of the population with cultural services is formulated as a public service and executive and administrative activity of authorized entities aimed at creating conditions for the population to receive high-quality and affordable cultural services through the use of appropri-

ate administrative and legal means, which ensure the implementation of the right of each citizen to meet cultural needs and access to cultural goods. The article defines modern determinants of the slowdown in the development of the cultural environment and the level of provision of high-quality cultural services to the population, and suggests ways to minimize them. The place and role of public administration in creating legal guarantees for the free implementation of cultural activities, freedom of creativity, access to cultural values, cultural heritage and information about them are specified. The article characterizes the administrative and legal means of providing the population with cultural services, including regulatory, permitting and licensing, accounting and registration, conciliation, expert, evaluation, information and analytical, protectionist, control and supervisory, and enforcement means. A number of proposals and recommendations aimed at improving the efficiency of administrative and legal support for cultural services in Russia are formulated.

Keywords: culture, art, creativity, heritage, cultural service, cultural space, cultural value, administrative and legal support, administrative and legal means, administrative offense, administrative liability

For citation: Bezhentsev A.A. Cultural services: administrative and legal support for the population. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2024, vol. 52, no. 4 (72), pp. 74–80. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-74-80. (In Russ.).

Введение. Заявленные в Конституции Российской Федерации гарантии свободы литературного, художественного, научного и технического творчества, защиты интеллектуальной собственности человека и гражданина, авторских прав, моральных и материальных интересов, обеспечения сохранения исторических памятников и других объектов, составляющих культурную ценность, принятия мер по возвращению в Россию культурных ценностей народа, которые находятся за ее пределами, являются фундаментальной основой реализации гражданами культурных прав, что способствует духовному развитию личности и формированию национальной идеологии как общественного феномена.

От того, насколько реально обеспечиваются возможности доступа личности к духовным ценностям своего народа и всего человечества, государством гарантируется возможность каждого участвовать в культурной жизни общества путем использования культурных благ, защиты своего культурного наследия, доступа к объектам материальной и духовной культуры, зависит полноценное развитие территориальных общин, общества и государства в целом.

Вместе с тем, новейшее состояние эволюции отечественной культуры и духовности характеризуется: а) определенными недостатками культурных и духовных ценностей; б) наличием советской институциональной культурной инфраструктуры; в) некоторым несовершенством системы учета объектов культурного наследия, которая до сих пор не смогла в максимальном объеме создать наиболее полноценный информационный ресурс культурного наследия и культурных ценностей; г) определенными недоработками действующего законодательства, особенно в части определения ответственности за нарушение норм в данной сфере; д) неполным совершенством законодательного обеспечения целостности национального информационно-культурного пространства, поддержки развития национальных культурных индустрий; е) не до конца реализованным свободным и равным доступом населения к художественным достояниям и культурным услугам.

Такое состояние культуры требует новых политических подходов, программ и механизмов их реализации, ведь обеспечение культурного развития граждан предусматривает предоставление базового набора культурных услуг, а также определение критериев и показателей оценки их качества. Сейчас отсутствует концептуальное представление о содержании административно-правового обеспечения предоставления населению культурных услуг, а также о роли в этом процессе публичной администрации.

Обзор литературы. Важные аспекты обеспечения реализации социально-культурных прав и свобод граждан исследовались многими учеными, представителями различных отраслей знания: культурологии, социологии, экономики, даже технических наук [1, 232 с.; 2, с. 858–862; 3, с. 516–520; 4, с. 55–77; 5, с. 4–8; 6, с. 9]. Вместе с тем проблематика административно-правового обеспечения населения культурными услугами с позиции юриспруденции комплексно не исследовалась, поскольку подавляющее большинство ученых-юристов если и освещают ее в своих работах, то лишь фрагментарно, касаются ее косвенно. Вышеперечисленное свидетельствует об актуальности разработки избранной темы научной статьи именно с юридической точки зрения, а также о необходимости изучения проблем полноценного обеспечения населения культурными услугами, с использованием административно-правовых инструментов, на основательном уровне с учетом современных реалий.

Материалы и методы. Методологическую основу научной статьи составляет совокупность общенаучных и специальных методов и приемов познания. С помощью методов анализа и синтеза исследованы существенные признаки культурного пространства России как объекта административно-правового регулирования, сформулированы дефиниции основных категорий административно-правового обеспечения доступа населения к созданию, использованию, распространению, сохранению культурного наследия и культурных ценностей. Сравнительно-правовой метод познания

и метод декомпозиции дал возможность выявить закономерности развития явлений, которые находятся в рамках предмета исследования, выяснить сущность и административно-правовые предпосылки обеспечения населения культурными услугами в России. Исследование особенностей деятельности публичной администрации по обеспечению доступа населения к созданию, использованию, распространению, сохранению культурного наследия и культурных ценностей осуществлено с помощью метода моделирования. Логико-юридический метод использован при исследовании содержания норм административного законодательства в сфере обеспечения населения культурными услугами, определении направлений усовершенствования этой деятельности.

Обсуждение результатов исследования.

Культурное пространство со всеми его составляющими предложим рассматривать в качестве целостного комплексного процесса, главным ориентиром которого является человек, его безусловное духовное (нравственное и интеллектуальное) развитие и совершенствование.

Определим современные детерминанты торможения развития культурной среды и снижения уровня предоставления населению качественных культурных услуг, среди которых: а) отсутствие равных условий доступа российских граждан к услугам культурного характера; б) некоторое обесценивание общепризнанных культурных ценностей и ориентиров; в) недостаточное использование потенциала учреждений культуры, а также не высокий инвестиционный уровень культурной отрасли; г) отсутствие наиболее эффективного общественного контроля в сфере предоставления населению культурных услуг; д) постоянные законодательные изменения, зачастую мешающие достижению желаемого уровня адаптированности системы управления субъектами культурной сферы к условиям внешней среды.

Сохранение российской самобытности и укрепление роли отечественной идентичности и культуры невозможно без активного вмешательства государства и различных институтов гражданского общества в решение приоритетных задач организации культуры и искусства через: 1) предоставление населению качественных и доступных культурных услуг; 2) применение публичной администрации административно-правовых средств, среди которых: а) охрана культурных ценностей (сбор, исследование, культурных ценностей); б) помощь в творчестве (создание новых художественных ценностей); в) гуманитарное воздействие (содействие формированию ценностных ориентаций личности, социальных групп и общества в целом).

Дадим определение правовой категории «услуга» как специфической формы общественных отношений, полезной деятельности, направленной

на удовлетворение неимущественных потребностей личности или общества, потребляемого в момент предоставления, которая отвечает требованиям качества и неотделима от личности исполнителя.

Понятия «культурные услуги» и «публичные (административные) услуги в сфере культуры» следует разграничивать, так как они разные по содержанию, но одинаковые по направленности и устремлены на: а) создание; б) тиражирование; в) распространение; г) демонстрирование; д) популяризацию; е) сохранение и использование культурных благ и культурных ценностей для удовлетворения культурных услуг нужд граждан.

Культурные услуги классифицируются: 1) по субъектам оказания услуг: а) органы исполнительной власти; б) органы местного самоуправления; в) государственные предприятия, учреждения, организации; г) объединения граждан); 2) по способу предоставления; 3) по способу потребления; 4) по форме оплаты: а) платные; б) безвозмездные; 5) по субъектам получения услуг: а) индивидуальные; б) коллективные; 6) по содержанию результата: а) информационно-познавательные; б) коммуникационные; в) развивающие творческие способности; г) развлекательные; 7) по форме потребления: а) индивидуальные; б) массовые (коллективные); 8) по степени важности для потребителя: а) основные; б) дополнительные; в) сопутствующие; 9) по сфере доступности услуги: а) доступные (приемлемые для всех граждан); б) малодоступные услуги (приемлемые для определенных категорий лиц); 10) по видам услуг в определенной культурной сфере: а) в творческой; б) в хозяйственной; в) в научной; г) в библиотечной; д) в информационной; е) в музейной; ж) в образовательной; з) в культурно-развлекательной деятельности).

Дадим определение понятия «культурная услуга». Это – деятельность в сфере культуры (культурная деятельность), направленная на создание, тиражирование, распространение, демонстрирование, популяризацию, сохранение и использование культурных благ и ценностей для удовлетворения культурных потребностей граждан.

Административно-правовое обеспечение населения культурными услугами уточняется нами как многосложная система, в состав которой входят: 1) субъекты культурной деятельности, реализующие административно-правовые средства, направленные на обеспечение осуществления права каждого на участие в культурной жизни общества и государства, пользование культурным наследием, доступ к культурным ценностям; 2) нормы административного права, регламентирующие порядок реализации административно-правовых средств обеспечения населения культурными услугами; 3) формы и методы, применяемые при использовании культурного пространства России; 4) отношения, возникающие на основе административно-правовых норм, между субъектами административ-

но-правового обеспечения населения культурными услугами.

Зафиксируем понятие административно-правового обеспечения населения культурными услугами как основанную на нормах административного права исполнительно-распорядительную деятельность уполномоченных на то субъектов, осуществляемую в рамках формирования и реализации государственной политики, направленной на создание для населения условий получения качественных и доступных культурных услуг, путем применения соответствующего арсенала административно-правовых средств, посредством которых достигается влияние на общественные отношения с целью обеспечения реализации каждым гражданином права на удовлетворение культурных потребностей и доступ к культурным благам.

Рассматривая субъекты административно-правового обеспечения населения культурными услугами важно детализировать место и роль публичной администрации в создании правовых гарантий для свободного осуществления культурной деятельности, свободы творчества, доступа к культурным ценностям, культурному наследию и информации о них.

Следует обратить внимание на необходимость поддержки институционального развития современной культуры и искусства, что является одним из наиболее слабых аспектов в вопросе удовлетворения культурных потребностей граждан независимо от их возрастной и доходной стратификации путем обеспечения равного доступа к базовому набору качественных культурных услуг.

Подчеркнем также важность оптимизации местной культурной инфраструктуры в контексте административной децентрализации. Именно процесс децентрализации является возможностью пересмотреть существующие структуры и управленческие методы с целью модернизации предоставления услуг, направленных на повышение уровня доступа к знаниям, цифровым технологиям, сохранения памяти о населенных в древности местах и традициях (включая ремесла), одновременно поддерживая современные творческие и креативные проявления. Считаем рациональным переход от отраслевого к функциональному типу управления культурными услугами, применению принципов эффективности, прозрачности и публичности.

Отметим необходимость в рамках секторальной административной реформы децентрализации и введения мер по трансформации системы обеспечения предоставления культурных услуг воздерживаться от непродуктивной и критически устаревшей инфраструктуры, надо обращаться к клиент-ориентированным услугам, которые будут предоставляться на конкурсной основе для решения конкретных гуманитарных потребностей общин.

Конкретизируя административно-правовые средства обеспечения населения культурными услугами, зафиксируем понятие таких правовых

средств, как урегулированные нормами административного правового инструментария, направленные на упорядочение, регулирование, охрану и развитие общественных отношений с целью обеспечения реализации каждым гражданином права на удовлетворение культурных потребностей и доступ к культурным благам через получение соответствующих культурных услуг.

Осуществляя характеристику административно-правовых средств обеспечения населения культурными услугами, выделим средства: а) регулятивного; б) разрешительно-лицензионного; в) учетно-регистрационного; г) согласительного; д) экспертного; е) оценочного; ж) информационно-аналитического; з) протекционистского; и) контрольно-надзорного; к) принудительного характера.

Особое внимание обратим на необходимость усовершенствования административно-деликтного законодательства в культурной сфере, прежде всего, через установление административной ответственности за: 1) нарушение порядка проведения гастрольных мероприятий; 2) нарушение правил обращения археологических предметов, заключающееся в уклонении от государственной регистрации археологических предметов негосударственной формы собственности; 3) использование детекторов металла, геосканеров и других приборов, предназначенных или адаптированных к такому поиску с нарушением условий лицензирования такой деятельности.

Исследуя векторы прогресса отечественного административного законодательства и практики его реализации в сфере обеспечения населения культурными услугами заметим характерные проблемы, тормозящие общую концепцию административно-правового обеспечения населения культурными услугами, среди которых: а) определенное несовершенство правового регулирования; б) некоторая недостаточность объемов государственного финансирования культурных услуг; в) частичная нехватка специализированных субъектов административно-правового обеспечения населения культурными услугами на местах; г) отдельные трудности в специальной профессиональной подготовке и незначительный дефицит квалифицированных кадров культурной сферы; д) отсутствие информационной поддержки процесса предоставления культурных услуг; е) не максимальный уровень привлечения органами государственной власти и органами местного самоуправления общественных институций, представляющих процесс предоставления культурных услуг.

Заметим важность применения мониторинга проблем качества и уровня культурно-досугового обслуживания населения, что позволит повысить эффективность управления культурными процессами и адресность предоставляемых услуг.

Выводы. В научной статье приведено теоретическое обобщение и предложено новое решение

научной задачи по усовершенствованию теоретических основ, механизма и особенностей административно-правового обеспечения населения культурными услугами в России. В результате проведенного исследования сформулирован ряд новых научных положений и выводов. Основные из них следующие.

1. Культурное пространство Российской Федерации как сфера, в которой в соответствии с законодательством осуществляется культурная деятельность, является объектом административно-правового регулирования, обеспечивающего создание, сохранение, распространение и усвоение духовно-культурных ценностей, составляющих культурные достижения человека и общества. Учитывая межотраслевой характер, культурно-художественная отрасль нуждается в регулировании именно через инструменты административно-правового характера, что детерминировано объективными обстоятельствами, в частности, необходимостью: а) охраны национального культурного достояния, в том числе культурного наследия; б) обеспечения реализации и защиты конституционных прав граждан России в сфере культуры, в том числе посредством предоставления населению качественных и доступных культурных услуг; в) создания правовых гарантий для свободного осуществления культурной деятельности, свободы творчества, доступа к культурным ценностям, культурному наследию и информации о них; г) сохранения и приумножения национального культурного достояния; д) урегулирования отношений субъектов деятельности в сфере культуры по интеллектуальной собственности в сфере культуры, обеспечения реализации и защиты авторского права и смежных прав.

2. Выясняя сущность принципов административно-правового обеспечения населения культурными услугами, предложим дополнительно включить в административно-правовой оборот принципы: а) независимой оценки качества предоставления культурных услуг; б) информационной открытости культурных услуг; в) социального и территориального равенства граждан в получении культурных услуг; г) обеспечения единства методологических основ в сфере предоставления населению культурных услуг; д) организации постоянного контроля качества предоставления культурных услуг; е) обеспечения прозрачности администрирования процесса предоставления культурных услуг; ж) упрощенности системы предоставления административных услуг в сфере культуры; з) децентрализации полномочий в сфере культуры и предоставления культурных услуг.

3. Характеризуя нормативные основы обеспечения населения культурными услугами, которые состоят из определенной административным законодательством совокупности нормативно-правовых актов различной юридической силы,

подчеркнем, что они достаточно полно регламентируют: а) общие правовые и организационные основы предоставления населению культурных услуг; б) особенности обеспечения реализации культурных потребностей граждан в отдельных сферах (в том числе музейной); в) меры стратегически планировочного и программно-целевого обеспечения населения культурными услугами на перспективу; г) установление нормативов количества и качества гарантированных государством культурных услуг; д) административно-правовой статус субъектов обеспечения населения культурными услугами; е) разрешительно-регистрационные требования к процедурам обеспечения населения культурными услугами; ж) порядок применения контрольно-надзорных мероприятий, в первую очередь в сфере охраны культурного наследия, также они следят за соблюдением лицензиатами требований в сфере Интернета, телевидения и радиовещания.

4. Обозначим направления усовершенствования отечественного законодательства и практики его реализации в сфере обеспечения населения культурными услугами, среди которых: а) формирование эффективных форм общественного контроля через систему наблюдательных, общественных и экспертных советов и активного привлечения средств массовой информации; б) внедрение грантовой системы финансирования культуры через развитие государственно-частного партнерства и расширение полномочий организаций культуры; в) создание единой базы творческих коллективов и электронных реестров мастеров; г) предоставление культурно-художественного сектора долгосрочных преференций через налоговые льготы и освобождение от уплаты некоторых таможенных платежей.

5. Рекомендуем принятие для дальнейшей всероссийской реализации новой концепции административно-правового реформирования системы обеспечения населения культурными услугами, которая должна предусматривать: а) конкретные шаги законодательного определения перечня, содержания и объема культурных услуг, предоставляемых гражданам на безвозмездной основе на разных уровнях административно-территориального устройства России; б) показатели и критерии оценки качества предоставления культурных услуг; в) механизм взаимодействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и представителей институтов гражданского общества, обмена информацией между ними с целью своевременной корректировки государственной политики обеспечения населения качественными и доступными культурными услугами.

Заключение. XXI век – это век трансформационных процессов не только в финансовой и общественной жизни, но и в сегменте культуры, которые пронизывают практически все направления жизнедеятельности. Ситуация в стране в конце XX

века стала одной из предпосылок определенного кризисного состояния существенной части населения страны, недостаточно обеспеченной возможностями полноценной культурной жизни. В настоящее время экономические, социальные, культурные программы державы целесообразно просчитывать по единообразному критерию: насколько они содействуют или мешают ее национальным достижениям во втором десятилетии XXI века, ее вхождению

в число наиболее развитых и влиятельных дружественных стран современного мира, в особенности евразийского пространства.

Во втором десятилетии нового тысячелетия вся российская жизнь должна основываться на других, нежели ранее, базисах социального бытия, по природе своей глубинно духовно-ценностных, морально-нравственных, социально-гуманитарных.

Становление гуманистической почвы как фундамента социально-культурных преобразований Российской Федерации продолжается в трудных условиях, когда мы сталкиваемся с последствиями пережитых социумом политического, экономического, культурного кризисов, последствиями глубоких конфликтов между культурой и социальными отношениями в стране. Сегодня на державу оказывается масштабное военное и санкционное давление со стороны недружественных западных проамериканских стран.

Мысли культурной перестройки в сторону оптимизации, дальнейшей гуманизации четко укоренились в социуме. Рубеж – второе десятилетие XXI века характеризуется невиданным всплеском созидательных идей, инициатив и движений в сфере культуры, образования, искусства, розыском путей плодотворной координации деятельности и сотрудничества разнообразных возрастных, этнических, профессиональных и иных социально-культурных коллективов и объединений. Активизация этих явлений в нашем Отечестве преимущественно определена раскрепощением значительной внутренней творческой энергии личности, связанной в течение долгого периода времени идеологическими догмами, запретами и гонениями, переходом от громогласных деклараций и призывов о «вечном товариществе», «равенстве и братстве» к действительно открытому и правдивому культурному плюрализму, выработыванию новейшего менталитета всех слоев населения при его непосредственном участии в многообразных видах общественно-культурной деятельности.

Социально-культурологическая система встречается сегодня с потребностью увеличения ее качества, в том числе со стороны органов исполнительной власти. Служебная деятельность специалистов социально-культурной сферы должна строиться в нынешних условиях не столько на ограниченном индивидуальном практическом опыте, сколько на прочном базисе научных познаний. Масштабы, объемы и содержание такой служебной административной деятельности подлежат научно обоснованным социокультурным измерениям.

Многочисленному отряду как представителей органов исполнительной власти, работающих в сфере культуры и искусства, координаторов отраслевых, федеральных, региональных и местных культурных программ, так и продюсеров, режиссеров, технологов различного профиля, педагогов, менеджеров выступающих в качестве организаторов социально-культурной деятельности, предстоит участвовать в дальнейшей эволюции культуры и искусства России. От уровня их квалификации и прилагаемых административных усилий в значительной степени зависят правильные ответы на животрепещущие вопросы российских семей, детей, подростков, комплексное решение проблем в субъектах Федерации в историко-культурной, социально-психологической и иных сферах, являющихся общими для разнообразных групп социума. Именно им уготовано внести посильный вклад в: а) блокирование, минимизацию и аннигиляцию потенциальных источников и очагов социальной и межнациональной напряженности, внешнего военного и санкционного воздействия со стороны недружественных западных государств; б) общественно-культурную реабилитацию групп и слоев народонаселения, потенциально нуждающихся в социальной протекции и поддержке; в) формирование благоприятной среды для эволюции и осуществления социально-культурной активности и инициативы населения в сегменте досуга.

В конечном итоге социально-культурная административная деятельность, в процессе которой оказываются культурные услуги населению, обнаруживается организованным гарантом поддержания, эволюции и дальнейшего освоения культурных ценностей, создания благоприятной основы для социально-культурных инноваций и инициатив. Сохраняя правопреемство, социально-культурная деятельность объединяет в себе опыт и традиции культуры, просвещения, образования и досуга в России.

Список источников

1. Катаева В.И. Сфера социально-культурных услуг: инновационная матрица: монография. 2-е изд., стер. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2021. 232 с. ISBN 978-5-907208-69-8. DOI 10.12731/978-5-907208-69-8.
2. Троянская М.А., Шарапова Е.В. Вопросы реализации государственной политики в сфере культуры: региональный аспект // Экономика и предпринимательство. 2023. № 10(159). С. 858–862. DOI 10.34925/EIP.2023.159.10.175.

3. *Логинов Д.А., Желудкова О.А.* Оптимизация управления в сфере культуры в документах стратегического планирования региона // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 6. С. 516–520.
4. *Косыгина К.Е.* Культурный современный потенциал российского региона: инфраструктура и потребление услуг населением // Социологическая наука и социальная практика. 2024. Т. 12, № 2. С. 55–77. DOI 10.19181/snsp.2024.12.2.3.
5. *Жулева О.И.* О социально-культурном аспекте развития Арктических регионов России и влияющих на него факторах // Форпост науки. 2023. 4(66). С. 4–8. DOI 10.22394/2949-0855-2023-4-66-4-8.
6. *Соболева Ю.П., Семенова Е.Е., Ефименко И.С.* Креативные индустрии культурного и экономического пространства // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 2(95). С. 182–190. DOI 10.37493/2307-907X.2023.2.21.
7. *Кондратьева Л.Н., Степаненко Н.Н.* Мониторинг удовлетворенности населения качеством услуг в социально-культурной сфере как инструмент принятия управленческих решений // Культура и время перемен. 2020. № 1(28). С. 9.

References

1. Kataeva V.I. Sfera sotsial'no-kul'turnykh uslug: innovatsionnaya matritsa: monografiya. 2-ye izd., ster.. Krasnoyarsk: Nauchno-innovatsionnyy tsentr [*Sphere of social and cultural services: innovative matrix: monograph. 2nd ed., pp. Krasnoyarsk: Science and Innovation Center*], 2021, 232 p. ISBN 978-5-907208-69-8. DOI 10.12731/978-5-907208-69-8. (In Russ.).
2. Troyanskaya M.A., Sharapova E.V. Voprosy realizatsii gosudarstvennoy politiki v sfere kul'tury: regional'nyy aspekt [Questions of implementation of state policy in the sphere of culture: regional aspect]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship]*, 2023, no. 10 (159), pp. 858–862. DOI 10.34925/EIP.2023.159.10.175. (In Russ.).
3. Loginov D.A., Zheludkova O.A. Optimizatsiya upravleniya v sfere kul'tury v dokumentakh strategicheskogo planirovaniya regiona [Optimization of management in the sphere of culture in the documents of strategic planning of the region]. *Aktual'nyye voprosy sovremennoy ekonomiki [Actual questions of modern economics]*, 2021, no. 6, pp. 516–520. (In Russ.).
4. Kosygina K.E. Kul'turnyy sovremennyy potentsial rossiyskogo regiona: infrastruktura i potrebleniye uslug naseleniyem [Cultural modern potential of the Russian region: infrastructure and consumption of services by the population]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika [Sociological science and social practice]*, 2024, vol. 12, no. 2, pp. 55–77. DOI 10.19181/snsp.2024.12.2.3. (In Russ.).
5. Zhuleva O.I. O sotsial'no-kul'turnom aspekte razvitiya Arkticheskikh regionov Rossii i vliyayushchikh na nego faktorakh [On the social and cultural aspect of the development of the Arctic regions of Russia and the factors affecting it]. *Forpost nauki [Outpost of science]*, 2023, 4 (66), pp. 4–8. DOI 10.22394/2949-0855-2023-4-66-4-8. (In Russ.).
6. Soboleva Y.P., Semenova E.E., Efimenko I.S. Kreativnyye industrii kul'turnogo i ekonomicheskogo prostranstva [Creative industries of cultural and economic space]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta [Bulletin of the North Caucasian Federal University]*, 2023, no. 2(95). pp. 182–190. DOI 10.37493/2307-907X.2023.2.21. (In Russ.).
7. Kondratyeva L.N., Stepanenko N.N. Monitoring udovletvorennosti naseleniya kachestvom uslug v sotsial'no-kul'turnoy sfere kak instrument prinyatiya upravlencheskikh resheniy [Monitoring of population satisfaction with the quality of services in the social and cultural sphere as a tool for making administrative decisions]. *Kul'tura i vremya peremen [Culture and time change]*, 2020, no. 1(28), pp. 9. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Беженцев Александр Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: adovd@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bezhtentsev Alexander Anatolevich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of criminal law of the Northwestern Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation. E-mail: adovd@mail.ru

Поступила в редакцию 13.09.2024 г.;
одобрена после рецензирования 31.10.2024 г.;
принята к публикации 06.12.2024 г.

Received 13.09.2024; approved after reviewing
31.10.2024; accepted for publication 06.12.2024