
ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА PROBLEMS OF INFORMATION LAW

Научная статья
УДК/UDC 34.096
DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-135-143

Основные направления правового регулирования использования искусственного интеллекта в сфере высшего образования

Р.А. Абдусаламов

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, abd-rus@yandex.ru

Аннотация. На сегодняшний день курс государственной политики взят на внедрение цифровых технологий во все сферы общественных отношений. В данном концепте особое внимание привлекает искусственный интеллект, который способен ускорить выполнение большинства технологических и организационных задач. Образовательный процесс долгое время не претерпевал существенных изменений в организационных и технических аспектах, но пандемия COVID-19 актуализировала необходимость его перехода на дистанционный формат, использование различных информационно-телекоммуникационных новшеств, ранее неизвестных высшему образованию. Особый вызов был брошен со стороны искусственного интеллекта, на основе которого функционирует бесчисленное множество современных сайтов, программ, являющихся «помощниками» студентов и преподавателей, в рамках которых происходит взаимодействие между участниками образования. В рамках настоящего исследования особый акцент сделан на особенностях и проблемах использования искусственного интеллекта в образовании. Целью научной статьи является обоснование направлений совершенствования правового регулирования по вопросам применения искусственного интеллекта в образовательном процессе. В статье указаны основные нормативные правовые акты, которыми урегулирован искусственный интеллект, выявлены направления его использования в образовании, а также возникающие проблемы в связи с этим. В качестве выводов сформулированы предложения по улучшению правовых основ в сфере искусственного интеллекта, которые могли бы найти отражение в действующем законодательстве. Полученные выводы могут быть интересны для научных, правоприменительных и законотворческих целей.

Ключевые слова: искусственный интеллект, умные помощники, роботизированные системы, нейросеть, образовательный процесс

Для цитирования: Абдусаламов Р.А. Основные направления правового регулирования использования искусственного интеллекта в сфере высшего образования // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 52, № 4 (72). С. 135–143. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-135-143

Original article

The main directions of legal regulation of the use of artificial intelligence in higher education

Ruslan Ab. Abdusalamov

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, abd_rus@yandex.ru

Abstract. Today, the course of state policy is taken on the introduction of digital technologies in all spheres of social relations. In this concept, artificial intelligence attracts special attention, which is able to accelerate the performance of most technological and organizational tasks. For a long time the educational process did not undergo significant changes in organizational and technical aspects, but the COVID-19 pandemic actualized the need for its transition to a distance format, the use of various information and telecommunication innovations previously unknown to higher education. A special challenge was posed by artificial intelligence, on the basis of which countless modern sites, programs, which are “assistants” of students and teachers, within which the interaction between the participants of education takes place. In the framework of the present study, a special emphasis is made on the features and problems of using artificial intelligence in education. The purpose of the scientific article is to substantiate the directions of improvement of legal regulation on the issues of application of artificial intelligence in the educational process. The article specifies the main normative legal acts that regulate artificial intelli-

gence, identifies the directions of its use in education, as well as the emerging problems in this regard. As conclusions, proposals for improving the legal framework in the field of artificial intelligence, which could be reflected in the current legislation, are formulated. The obtained conclusions may be of interest for scientific, law enforcement and lawmaking purposes.

Keywords: artificial intelligence, smart assistants, robotic systems, neural network, educational process

For citation: Abdusalamov R.A. The main directions of legal regulation of the use of artificial intelligence in higher education. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2024, vol. 52, no. 4 (72), pp. 135–143. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-135-143. (In Russ.).

Самопроизвольное развитие искусственного интеллекта, сопровождающееся невмешательством законодателя в его легальное урегулирование, привело к определенным негативным последствиям в виде «отстранения» обучающихся от самостоятельного выполнения заданий, написания выпускных квалификационных работ и возложении таких задач на искусственный интеллект (нейросеть). В данной связи для придания нужного курса развития такой технологии в образовательном процессе, принесения ей пользы, а не вреда, необходимо задействование законодательных органов в разрешении сложившейся ситуации, что должно выражаться в принятии соответствующей правовой основы. Вышеизложенные обстоятельства актуализируют необходимость проведения исследования по избранной теме.

Переходя непосредственно к исследованию особенностей использования искусственного интеллекта в образовательном процессе, представляется архиважным исследовать уже имеющиеся законодательные наработки по вопросу правового статуса искусственного интеллекта в общественных отношениях.

Так, если обратиться к действующим нормативным правовым актам, то можно невооруженным взглядом заметить, что как таковое упоминание искусственного интеллекта представлено только в стратегических документах, определяющих курс развития государственной политики на ближайшие периоды.

В 2017 году Президентом страны утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы¹, которой были установлены такие положения, как место России в современном информационном обществе, цели стратегии и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации при развитии информационного общества.

А.В. Незнамов справедливо отмечает, что «в Стратегии содержится определение некоторых терминов, ранее не имевших никакого нормативного упоминания. Это прежде всего определение самого термина ИИ как комплекса технологических решений, позволяющего имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск

решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые как минимум с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе то, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений. Однако подчеркнем, что этот термин определен таким образом «исключительно для целей Стратегии и не задумывался как универсальный» [1, с. 85].

Дополняет данную Стратегию и Указ Президента от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»². В рамках Указа акцентируется внимание на необходимости ускорения технологического развития Российской Федерации, в первую очередь, посредством использования цифровых технологий в различных сферах общественной жизни и государственном управлении.

Особое значение в контексте рассматриваемой темы занимает Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»)³, в котором было определено значение искусственного интеллекта в современных общественных отношениях, дано легальное его определение и смежных с ним терминов.

Результатом стало и принятие Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники, которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.08.2020 г. № 2129-р⁴.

² О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 20, ст. 2817.

³ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»): Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2019. № 41, ст. 5700.

⁴ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года: Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р // Собр.

¹ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20, ст. 2901.

Не так давно был принят и Указ Президента РФ от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»¹, в котором указывается, что «в ближайшее десятилетие приоритетами научно-технологического развития следует считать направления, позволяющие получить значимые научные и научно-технические результаты, создать отечественные наукоемкие технологии и обеспечивающие переход к передовым технологиям проектирования и создания высокотехнологичной продукции, основанным на применении интеллектуальных производственных решений, роботизированных и высокопроизводительных вычислительных систем, новых материалов и химических соединений, результатов обработки больших объемов данных, технологий машинного обучения и искусственного интеллекта (пп. «а» п. 21).

Таким образом, значимость использования таких цифровых технологий подтверждается, в частности, принимаемыми нормативными правовыми актами, задающими курс развития общества. Указанные стратегические документы подтверждают необходимость перехода на новый, технологически развитый уровень, базирующийся на технологиях искусственного интеллекта, во всех сферах жизни общества, в том числе в образовании.

С.Н. Бекиров указывает, что «проанализировав основы законодательства и государственной политики РФ в сфере цифровизации и использования искусственного интеллекта в высшей школе, можно констатировать достаточную разработанность нормативно-правовой базы, регулирующей образовательные отношения. Пытаясь обобщить отражающийся в документах набор задач и направлений деятельности по цифровизации образования, удастся выделить три приоритетных линии развития. К ним относится обеспечение доступа к обучению и обретению пользующихся спросом на рынке труда цифровых компетенций, удовлетворение потребностей рынка в подготовке квалифицированных кадров в сфере цифровых технологий и искусственного интеллекта, внедрение онлайн-сервисов в образовательные организации на различных уровнях обучения» [2, с. 61].

Вместе с тем, с такой позицией не представляется возможным согласиться, поскольку регулирования искусственного интеллекта лишь на уровне подзаконных нормативных актов нельзя признать достаточным.

Одним из законов, который направлен на регулирование систем искусственного интеллекта, является Федеральный закон от 24.06.2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по уста-

новлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта»². Данный закон обусловил внесение изменений и в Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»³.

Как указывает В.А. Бекетова, «использование таких режимов позволит развивать технологии, не урегулированные законодательством Российской Федерации в настоящий момент. Предполагается, что, исходя из результатов внутри участвовавших субъектов, упростится определение принципиально новых видов и форм экономической деятельности, будут созданы оптимальные условия для технического развития и внедрения инновационных технологий» [3, с. 24].

Вместе с тем, данный закон не устанавливает специфику правового положения искусственного интеллекта, а также иные важные вопросы. В данной связи можно утверждать, что необходима серьёзная работа, направленная на создание должного нормативного правового регулирования общественных отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта. В частности, необходимо принятие специальной правовой базы, которая урегулирует правовое положение искусственного интеллекта как в общем (в т.ч. его понятие, специфику его использования), так и более конкретно, предметно, применительно к отдельным сферам отношений, в т.ч. в рамках образования, что потребует внести изменения в специальное законодательство, регулирующее образовательный процесс (речь идет о Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁴). При этом вопрос о направлениях совершенствования правового регулирования искусственного интеллекта в образовании будет еще затронут далее в рамках настоящей научной статьи.

Указав имеющиеся нормативные правовые акты, в которых упоминается искусственный интеллект, акцентируем внимание на его непосредственном использовании в образовательном процессе. Следует отметить, что направления, в которых задействован искусственный интеллект,

законодательства Рос. Федерации. 2020. № 35, ст. 5593.

¹ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2024. № 10, ст. 1373.

² О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»: Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 17, ст. 2701.

³ О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31, ч. 1, ст. 3451.

⁴ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53, ч. 1, ст. 7598.

настолько многоаспектны, что можно говорить о том, что это привнесло не только определенные преимущества в виде упрощения коммуникаций между участниками образовательного процесса, оптимизации преподавания и обучения, но и повлекло за собой определенные риски и угрозы, нуждающиеся в разрешении.

Так, по мнению экспертов, «в ближайшее время образование невозможно будет представить без участия ИИ, который будет использоваться всеми участниками образовательного процесса на всех его этапах. Цифровизация образования и использование искусственного интеллекта – это не только оснащение классов компьютерами, интерактивными досками, планшетами, скоростным интернетом, чат-ботами и т.п. В первую очередь, это смена образовательной парадигмы. На место традиционным занятиям приходит проектное обучение в разнообразных форматах, для которого ключевыми параметрами становятся такие понятия как цель, концептуальность, гибкость, поиск и решение проблемы, общение с экспертным сообществом, умение работать на результат. Меняется роль педагога в образовательном процессе, возрастает его значимость как наставника, мотивирующего студентов к самостоятельной работе, обучающего приемам работы с информацией, поиску новых решений. Искусственный интеллект в образовании основан на разнообразных приложениях, включая интеллектуальных наставников, функций персональной и оперативной обратной связи, возможностях контроля прогресса в обучении. Также ИИ используются для анализа поведения обучающихся, персонализации процесса обучения, прокторинга, проверки уровня знаний и работ учащихся и других задач. Важным социальным эффектом внедрения ИИ становится повышение уровня доступности образования, а также инклюзивности образовательной среды»¹.

В целом же основными разработками на основе искусственного интеллекта в системе образования стали следующие [4, с. 119; 5, с. 82; 6, с. 715]:

1. «Умные помощники» и голосовые ассистенты. В последнее время голосовые помощники стали очень популярны благодаря использованию интеллектуальных динамиков. Эта технология очень удобна в использовании, поскольку взаимодействие осуществляется с использованием естественного языка. Взаимодействие с помощью голоса – это основная отличительная черта голосовых помощников. Используя такие технологии, как распознавание голоса, синтез речи и обработка естественного языка, голосовые помощники предлагают широкий спектр услуг – от ответов на различные вопросы пользователей до управления другими интеллектуальными устройствами. Популяр-

ными голосовыми помощниками являются Алиса, Apple Siri, Google Assistant, Microsoft Cortana и Amazon Alexa.

Голосовые помощники используются в повседневной жизни, и их технология постоянно развивается, предоставляя пользователям новые услуги, в т.ч. они могут быть использованы в качестве образовательных инструментов.

2. Роботизированные системы. Образовательная робототехника стала преобразующей силой в сфере образования, предлагая множество преимуществ, которые выходят за рамки приобретения технических навыков. Это позволяет студентам развивать основные компетенции 21 века, способствуя критическому мышлению, сотрудничеству, творчеству, самооценке и уверенности, подготавливая их к требованиям мира, все более ориентированного на технологии.

Образовательная робототехника заставляет студентов мыслить критически и творчески, когда они решают задачи по проектированию и программированию. Они должны выявлять проблемы, формулировать решения и тестировать свои идеи, способствуя развитию мышления и устойчивости перед лицом проблем. Благодаря этому процессу студенты учатся анализировать ситуации, взвешивать различные варианты и принимать обоснованные решения, навыки, которые бесценны как в академических, так и в профессиональных условиях.

3. Самообучающиеся ИИ-системы (Watson и др.), в том числе игровые (GoogleAlphaGo и др.). Искусственный интеллект, который способен обучаться без вмешательства человека на основе сделанных запросов, анализа данных и выполнения задач. Он использует различные методы машинного обучения, такие как глубокое обучение, обучение с подкреплением и другие, чтобы улучшить свои навыки и адаптироваться к новым ситуациям. Основываются на фактологической информации. Способны адаптироваться к индивидуальным потребностям студентов, корректировать программу обучения и предлагать дополнительные материалы для углубленного изучения. Игровые самообучающиеся ИИ-системы обучены побеждать в играх (шахматах, покере и др.). Такие системы используются как часть образовательной программы.

4. Образовательные платформы и системы обучения на ИИ. Созданы для улучшения процесса обучения и повышения эффективности образования. Примером будет LMS. Система управления обучением на основе искусственного интеллекта (LMS) – это цифровая платформа, которая включает в себя технологии искусственного интеллекта для максимального управления и предоставления образовательного контента и опыта обучения.

В отличие от традиционной LMS, которая фокусируется на организации и проведении курсов, LMS на основе искусственного интеллекта трансформировала современные с интеллектуальными функциями и алгоритмами, чтобы персонализировать процесс обучения с помощью рекомендаций, обеспечить адаптивный опыт обучения на основе

¹ Влияние искусственного интеллекта на образование.
- URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles//method/Report_II_education_2024.pdf (дата обращения: 05.10.2024).

обратной связи и предыдущего обучения, собрать информацию о ходе обучения и вовлеченности на основе данных.

Образовательные организации используют платформы LMS на основе искусственного интеллекта для предоставления сотрудникам программ обучения и развития с возможностями управления, распространения и отслеживания онлайн-обучения среди всей рабочей силы. Эти системы могут согласовывать индивидуальные цели обучения с оценками эффективности и обратной связью, а также использовать виртуальных помощников для облегчения профессионального развития.

5. Адаптивное и промежуточное обучение. Адаптивное обучение – это использование искусственного интеллекта для отслеживания индивидуального прогресса каждого студента и предоставления персонализированных рекомендаций и обратной связи. ИИ адаптирует образовательный процесс к индивидуальной скорости обучения каждого студента и предлагает задания возрастающей сложности. В России используются такие адаптивные технологии как «Competentum», «Ispring», «Emba». Программа промежуточного обучения позволяет отследить эффективность закрепления пройденного материала.

6. Смарт-контент. Умный контент в образовании относится к цифровым учебным материалам, которые являются интерактивными, увлекательными и персонализированными для адаптации к потребностям отдельных студентов. Примеры включают электронные книги, онлайн-викторины, образовательные игры и виртуальные симуляции. Сегодня распространены примеры применения этой технологии в различных электронных библиотеках, как в университетах, так и в городских. Искусственный интеллект помогает быстро осуществить подбор нужной литературы и структурировать найденную информацию. В систему внедряется технология искусственного интеллекта, которая позволяет разбивать цифровые учебники на отдельные части. Примеры: Cram101 – онлайн-сервис, который использует искусственный интеллект для чтения учебников, обобщения их содержания и публикации основных моментов материала в Интернете; Netex Learning позволяет разрабатывать продвинутую образовательную программу с использованием видео, звука и онлайн-общения.

7. Виртуальный наставник и надзоритель. Интегрированная с мультимедиа среда электронного обучения, в которой особое внимание уделяется взаимодействию проверяющих со студентами.

В настоящее время довольно широко применяется в различных образовательных технологических платформах, особенно в онлайн-среде, заключается в выполнении функций виртуального наставника. Например, искусственный интеллект может как учитель или репетитор давать обратную связь об учебной деятельности учащихся и практических вопросах, а затем давать рекомендации по материалу, который необходимо повторно изучить.

Одно из многообещающих применений ИИ в образовании – система прокторинга (надзирательства), которая представляет собой автоматизированный процесс мониторинга и контроля дистанционного обучения. Эта система анализирует большие объёмы видео-, аудиоданных и событий в браузере пользователя, отслеживая в реальном времени такие нарушения, как подмена участника, использование электронных и физических источников для списывания, получение подсказок и кража контента. В настоящее время внедрена в НИУ ВШЭ: при прохождении вступительных экзаменов система контролирует, чтобы студенты выполняли задания самостоятельно. Киберпрокторинг позволяет отследить количество лиц в кадре, движение взглядов и зафиксировать нарушение. Чаще всего, видеозаписи с зафиксированными нарушениями перепроверяются очными специалистами (прокторингами) вручную.

8. ИИ-переводчики. Технология перевода с внедренным искусственным интеллектом предоставляет множество возможностей для обмена знаниями по всему миру. Используя их, студенты могут изучать различные курсы и обучающие программы, не зная языка, на котором они написаны. Таким образом, к изучению доступно множество платформ с интерактивными учебными материалами от лучших преподавателей мира. ИИ также предоставляет возможности для студентов, которые говорят на разных языках или имеют проблемы со зрением или слухом.

9. Автоматическое оценивание. Технология искусственного интеллекта облегчает преподавателям выполнение повторяющихся административных задач, таких как составление планов уроков, проверка домашних заданий обучающихся, оценка экзаменов и др.

10. Геймификация. Возможность обучения в игровой форме заключается в использовании игровых технологий в процессе обучения. Например, онлайн-тренажёр «ЯКласс» - образовательный интернет-ресурс для студентов, педагогов и родителей. Разрабатываются модели для внутриигровых элементов, которые построены с учетом концепции благодарного обучения и оснащены искусственным интеллектом для создания иммерсивных свойств в обучающих играх.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в сфере образования достаточно разностороннее, что стимулирует разработчиков и дальше совершенствовать технологии, основанные на искусственном интеллекте.

В частности, результатом стало использование студентами и генеративных технологий искусственного интеллекта. Подтверждением этого будет следующий пример: «в 2023 году большой общественный резонанс получил случай успешной защиты студентом Российского государственного гуманитарного университета диплома, сгенерированного при помощи ChatGPT 10. В августе 2023 года Московский городской педагогический университет первым из отечественных вузов офици-

ально разрешил своим студентам использовать нейросети для подготовки выпускных квалификационных работ. По мнению ректора МГПУ Игоря Реморенко, «искусственный интеллект – одна из передовых технологий, активно распространяющихся в современном обществе. Де-факто и студенты, и преподаватели этим уже пользуются. Но чтобы не допускать плагиата, создавать тексты честно, аргументировано излагать выводы, нужны общие правила использования ИИ. Запретить пользоваться – самый простой способ, но вряд ли действенный. Если в будущем нашим выпускникам все равно не избежать использования этого инструмента, лучше научиться грамотно его использовать уже, обучаясь в вузе»¹.

Вместе с тем, к использованию нейросетей в написании учебных работ, в том числе выпускных квалификационных работ, не всеми вузами, экспертами и учеными однозначно оценивается положительно. Фактически позиции по данному вопросу разделились на две противоположности. Как следствие, некоторые исследователи указывают, что отрицательной тенденцией развития искусственного интеллекта в сфере образования является активное использование студентами возможностей искусственного интеллекта и нейросетей [7, с. 24]. В частности, речь идет о чат-ботах – Chat GPT, которые все чаще используются при написании студенческих работ, в том числе выпускных квалификационных работ.

Если обратиться к анализу научной литературы, можно заметить, что авторы высказывают противоположные точки зрения на использование студентами технологий искусственного интеллекта при подготовке учебных работ. Исходя из неопределенной позиции по данному поводу в законодательстве и науке, вузы начали регламентировать на своем уровне такую деятельность.

Несмотря на неопределенную позицию в науке и отсутствие регламентации использования ИИ при написании студенческих работ на законодательном уровне, отдельными вузами предпринимаются попытки урегулирования такой деятельности на локальном уровне, которые сводятся, в основном, к разрешению использования нейросетей при написании студенческих работ. Такую же позицию высказал министр науки и высшего образования РФ, призывающий не наказывать студентов, использующих при написании работ сервисы ИИ². Эксперты подчеркивают, что использование искусственного интеллекта не исключает необходимости обучения и не заменяет научного труда студента, а лишь упрощает процесс обучения.

¹ Влияние искусственного интеллекта на образование. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles//method/Report_II_education_2024.pdf (дата обращения: 05.10.2024).

² В Минобрнауки решили не наказывать выпускника РГГУ, написавшего диплом с помощью ChatGPT. URL: <https://habr.com/ru/news/715544/> (дата обращения: 05.10.2024).

Однако при такой политике впоследствии возникают сложности и проблемы, на которые указывает Т.А. Безуглый:

- проблема плагиата, поскольку фактически нейросети перерабатывают существующую информацию в Интернете, не предлагая новых научных решений;

- отсутствие фактчекинга: зачастую нейросети генерируют ошибочные данные, указывая несуществующие источники;

- нежелание студентов перерабатывать и до- рабатывать сгенерированный текст [8, с. 210-211]. Е.А. Заяц замечает, что студенты, использующие ИИ, чувствуют себя обособленными и удаленными от процесса обучения [9, с. 78].

Как следствие, одни вузы стимулируют использование искусственного интеллекта в процессе написания студенческих работ, другие, наоборот, пресекают и относятся крайне негативно (приверженцев второй позиции существенно больше, чем первой). При этом в антиплагиат в 2024 году был внедрен модуль выявления сгенерированного текста, поскольку особый пик использования нейросетей в написании учебных работ (особенно выпускных квалификационных работ) приходится на 2024 год. Вместе с тем, антиплагиат – это программа, которая не всегда выдает правильные результаты о проценте оригинальности и заимствований. Если в тексте использованы типовые выражения, которые использует и искусственный интеллект, или структурно проверяемый текст похож на перечисление, то антиплагиат его может пометить как «сгенерированный», даже если студент фактически нейросеть не использовал при написании работы.

Камнем преткновения является то, что ни в одном из действующих нормативных правовых актов в сфере образования не установлено запрета на использование искусственного интеллекта при написании выпускных квалификационных работ.

Вышеизложенные обстоятельства указывают на необходимость регламентации использования искусственного интеллекта в образовательном процессе. Кроме того, необходима легализация частичной или полной возможности, или полный запрет на написание студенческих работ с помощью нейросетей, а также иные аспекты.

В данной связи некоторые вузы в 2024 году начали самостоятельно устанавливать свои правила по вопросу возможности или запрета использования нейросети при написании работ. В частности, упоминание искусственного интеллекта можно встретить в методических рекомендациях некоторых вузов по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ. Например, на юридическом факультете Тверского государственного университета обязательным требованием к введению курсовой или дипломной, или диссертационной работы является указание студентом на использование/неиспользование искусственного интеллекта в работе (отдельным пунктом в рамках введения).

Представляется, что Chat GPT может быть использован в образовательном процессе, но

в строго определенных направлениях, которые не поставят под угрозу систему образования, ее цели и предназначение. Использование Chat GPT в научных работах, выпускных квалификационных работах следует признать неправомерным, поскольку в таком случае не просто отсутствует научная новизна исследования, а отпадает смысл написания таких работ. Автором в таком случае становится искусственный интеллект (если вся работа или основная ее посыл написан им), а не человек, действительно занимавшийся исследованием теоретических наработок, проблематики. В таком случае уровень подготовки студента, который он может продемонстрировать в выпускной квалификационной работе, невозможно оценить. Если же искусственный интеллект использован при написании научной статьи или монографии, то по большому счету такой «текст» следует признать «порчей бумаги», поскольку искусственный интеллект всего лишь перерабатывает уже имеющуюся в Интернете информацию по теме, которую указал человек при запросе в Chat GPT. Как таковая научная новизна отсутствует, как и нет актуальной проблематики в таком исследовании. При этом использование искусственного интеллекта в публикуемых научных работах приведет к тому, что все они станут как «под копирку».

Главным образом, это связано с тем, что в 2024 году многие опубликованные научные статьи написаны с помощью нейросети, что видно невооруженным взглядом при их прочтении. Требование вуза к использованию студентом статей за последние 3–5 лет вскоре с такой тенденцией станет невозможным, поскольку использовать статьи, написанные искусственным интеллектом, равноценно тому, что каждая вторая цитата будет иметь один и тот же смысл (большинство научных статей написаны об одном и том же, или же просто содержат в себе набор перечислений без анализа и проблематики).

В данной связи представляется, что Chat GPT может быть использован лишь в следующих направлениях:

- 1) создание контента для проведения занятий со студентами;
- 2) в процессе создания заданий для экзамена и зачета;
- 3) для автоматизации ответов на вопросы студентов, сотрудников, исследовательского персонала по поводу организации учебного процесса и механизмов изменения учебных планов, составления/заполнения документов на проведение конкретных мероприятий и т. д. [10, с. 29].

Таким образом, использование искусственного интеллекта в образовании имеет несколько проблем. Первой актуальной проблемой выступает отсутствие легального определения искусственного интеллекта применительно к сфере образовательного процесса. При этом определения, которые представлены в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, имеют общий характер, фактически не позволяют

выявить специфику искусственного интеллекта в случаях, когда он используется для создания каких-либо объектов, приложений, сайтов. В связи с этим на сегодняшний день важно определить понятие искусственного интеллекта. Иными словами, обозначить, что он собой представляет, с учетом специфики образовательных отношений и тех сфер, в которых он может использоваться. В частности, само правовое положение искусственного интеллекта могло бы получить специальное правовое раскрытие в рамках федерального закона, посвященного данной цифровой технологии, который следует разработать и принять.

Более общей проблемой является определение правового статуса искусственного интеллекта. Так, в правовой действительности сложилось две позиции, а именно рассмотрение такой цифровой технологии в качестве объекта (1) и в качестве субъекта (2) гражданских отношений. Однако фактически от определения правового положения искусственного интеллекта зависит реализация способов защиты произведений, созданных с помощью искусственного интеллекта.

При этом следует учитывать и риски нарушения прав граждан. М.Б. Добробаба справедливо указывает на то, что «наиболее актуальным в контексте исследуемой проблематики является проблема защиты одного из значимых прав человека – права на неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность личной информации при использовании ИИ. Следует отметить, что особенностью функционирования технологий ИИ является способность накапливать и задействовать крупные массивы данных, в которые входит и личная информация. Обработка персональных данных обучающихся потребовалась для организации учебного процесса в дистанционном формате. Как показывает практика, с увеличением масштабов собираемой и обрабатываемой информации возрастает риск нарушения прав человека на неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность личной информации» [4, с. 331, 332].

В данной связи такие риски должны быть учтены при внесении изменений в правовое регулирование. Особый законодательный акцент должен быть сделан и на защите прав граждан в сфере неприкосновенности частной жизни и конфиденциальности личной информации при использовании искусственного интеллекта, в т.ч. в сфере образования.

Вторая группа проблем связана непосредственно с использованием искусственного интеллекта в процессе образования. Основной проблемой использования искусственного интеллекта в образовании может быть тот факт, что не только учителя должны быть готовы к внедрению искусственного интеллекта в образование, но и эта новая технология должна быть представлена таким образом, чтобы она была доступна и понятна учащимся.

С учетом вышеизложенного, следует констатировать, что направления использования искусственного интеллекта настолько разнообразны, что в 2024 году особенно были поставлены под угрозу

цели и предназначение образования. В частности, это связано с чрезмерно широким использованием нейросетей, которые заменяют студента при написании выпускной квалификационной работы, а также авторов научных статей. Для извлечения максимальной эффективности от такой цифровой технологии необходимо разработать и принять правовую основу, которая станет не только базисом для придания правового статуса искусственному интеллекту, но и регулятором для использования такого новшества в сфере образовательного процесса. В данной связи необходимо принятие Федерального закона «Об искусственном интеллекте», а также внесение изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для создания специальных правовых норм, которые урегулируют всю специфику искусственного интеллекта в образовании и минимизируют его риски и угрозы в данной сфере.

Так, Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» следует дополнить отдельной главой «Искусственный интеллект в образовательном процессе», который будет включать несколько статей. В первых, статью, которая определит правовое положение такой технологии в образовании, возможные направления ее использования в образовании. Во вторых, урегулирует возможность использования нейросетей (в какой степени допустимо такое использование) в процессе написания учебных работ. При этом мы придерживаемся позиции о недопустимости написания выпускных квалификацион-

ных работ с помощью Chat GPT, поскольку в таком случае отсутствует научная новизна исследования, студентом не вырабатываются навыки, умения и компетенции в процессе написания такой работы, что не позволяет сделать вывод об уровне его подготовки. В таком случае теряется и смысл написания выпускных квалификационных работ, если они написаны не студентом, а искусственным интеллектом.

Кроме того, помимо внесения дополнений в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» представляется необходимым каждому вузу разработать локальные нормативные акты в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для регулирования использования ИИ в учебном процессе:

- персонализации процесса обучения,
- проверки уровня знаний и работ учащихся,
- использования генеративных технологий искусственного интеллекта при написании рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ или даже научных статей,
- прокторинга и других задач.

В совокупности предложенные направления совершенствования действующего законодательства позволят внести ясность по вопросу специфики и возможностей использования искусственного интеллекта в образовательном процессе, что позволит извлечь из этого и максимальную пользу, минимизировав возможные угрозы и риски, которые актуализировались в 2024 году.

Список источников

1. Незнамов А. В. Правовые аспекты реализации Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 12(64). С. 82-88.
2. Бекиров С. Н. Основы законодательства и государственной политики РФ в сфере цифровизации и использования искусственного интеллекта в высшем образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-1. С. 58-61.
3. Бекетова В. А. Правовое регулирование систем искусственного интеллекта // Человек. Знак. Техника: Сборник статей I Междисциплинарного молодежного форума с международным участием, Самара, 11 декабря 2020 года / Гл. редактор Н.А. Развейкина. Самара: Самарский научный центр РАН, 2021. С. 21-26.
4. Перспективные направления правового регулирования искусственного интеллекта: монография / под ред. А.В. Минбалева. Саратов: Амирит, 2023. 442 с.
5. Амиров Р.А., Билалова У.М. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в сфере высшего образования // Управленческое консультирование. 2020. № 3. С. 80-88.
6. Мухиддинов М.Н., Мухиддинова С.О. Метод использования искусственного интеллекта в образовательном процессе // Science and innovation. 2020. №1 (В8). С. 712-717.
7. Борисова И. В. Образование 2.0: как искусственный интеллект меняет правила игры в образовании? // Наука молодых: вызовы гуманитарной науки: материалы Всероссийской научной школы с международным участием для молодых исследователей, Абакан, 19–21 сентября 2024 года. Абакан: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2024. С. 24-28.
8. Безуглый Т. А., Еришова М. Е. Использование текстовых нейросетей и искусственного интеллекта в учебных работах студентов // Проблемы современного образования. 2023. № 5. С. 206-216.
9. Заяц Е. А. Использование программного обеспечения на базе искусственного интеллекта в сфере образования // Components of Scientific and Technological Progress. 2023. № 10(88). С. 73-85.
10. Резаев А. В., Трегубова Н. Д. ChatGPT и искусственный интеллект в университетах: какое будущее нам ожидать? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 6. С. 19-37.

References

1. Neznamov A.V. Pravovye aspekty realizatsii Natsional'noy strategii razvitiya iskusstvennogo intellekta do 2030 goda [Legal aspects of the implementation of the National Strategy for the development of artificial intelligence until 2030], *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) [Bulletin of the O.E. Kutafin University (MGUA)]*, 2019, no. 12(64), pp. 82-88. (In Russ.).
2. Bekirov S. N. Osnovy zakonodatel'stva i gosudarstvennoy politiki RF v sfere tsifrovizatsii i ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v vysshem obrazovanii [Fundamentals of legislation and state policy of the Russian Federation in the field of digitalization and the use of artificial intelligence in higher education], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern pedagogical education]*, 2022, no. 77-1, pp. 58-61. (In Russ.).
3. Beketova V. A. Pravovoe regulirovanie sistem iskusstvennogo intellekta [Legal regulation of artificial intelligence systems], *Chelovek. Znak. Tekhnika [Human. Sign. Technique]*: Collection of articles of the I Interdisciplinary Youth Forum with international participation, Samara, December 11, 2020 / Editor-in-chief N.A. Razveikina. Samara: Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences Publ., 2021, pp. 21-26. (In Russ.).
4. Perspektivnye napravleniya pravovogo regulirovaniya iskusstvennogo intellekta: monografiya [Promising areas of legal regulation of artificial intelligence: monograph], edited by A.V. Minbaleev. Saratov: Amirit Publ., 2023, 442 p. (In Russ.).
5. Amirov R.A., Bilalova U.M. Perspektivy vnedreniya tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v sfere vysshego obrazovaniya [Prospects for the introduction of artificial intelligence technologies in higher education], *Upravlencheskoe konsul'tirovanie [Managerial consulting]*, 2020, no. 3, pp. 80-88. (In Russ.).
6. Mukhiddinov M.N., Mukhiddinova S.O. Metod ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nom protsesse [Method of using artificial intelligence in the educational process], *Science and innovation [Science and innovation]*, 2020, no.1 (B8), pp. 712-717. (In Russ.).
7. Borisova I. V. Obrazovanie 2.0: kak iskusstvenniy intellekt menyaet pravila igry v obrazovanii? [Education 2.0: how does artificial intelligence change the rules of the game in education?], *Nauka molodykh: vyzovy gumanitarnoy nauki [Science of the Young: Challenges of the humanities]*: materials of the All-Russian Scientific School with international participation for young researchers, Abakan, September 19-21, 2024. Abakan: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Khakass State University named after N.F. Katanov", 2024. pp. 24-28. (In Russ.).
8. Bezugly T. A., Ershova M. E. Ispol'zovanie tekstovykh neyrosetey i iskusstvennogo intellekta v uchebnykh rabotakh studentov [The use of textual neural networks and artificial intelligence in students' educational work], *Problemy sovremennogo obrazovaniya [Problems of modern education]*, 2023, no. 5, pp. 206-216. (In Russ.).
9. Zayats E. A. Ispol'zovanie programmnogo obespecheniya na baze iskusstvennogo intellekta v sfere obrazovaniya [The use of software based on artificial intelligence in education], *Components of Scientific and Technological Progress*, 2023, no. 10 (88), pp. 73-85. (In Russ.).
10. Rezaev A.V., Tregubova N. D. ChatGPT i iskusstvenniy intellekt v universitetakh: kakoe budushchee nam ozhdat? [ChatGPT and artificial intelligence in universities: What kind of future can we expect?], *Vyshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]*, 2023, vol. 32, no. 6, pp. 19-37. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Абдусаламов Руслан Абдусаламович, заведующий кафедрой информационного права и информатики юридического института Дагестанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Махачкала, Российская Федерация. E-mail: abd_rus@yandex.ru

Поступила в редакцию 30.10.2024 г.; одобрена после рецензирования 25.11.2024 г.; принята к публикации 06.12.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ruslan Abdusalamovich Abdusalamov, Head of the Department of Information Law and Informatics at the Law Institute of Dagestan State University, Associate Professor, Makhachkala, Russian Federation. E-mail: abd-rus@yandex.ru

Received 30.10.2024; approved after reviewing 25.11.2024; accepted for publication 06.12.2024