
ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

PROBLEMS OF CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW

Научная статья
УДК/UDC 342.7
DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-40-47

Новые формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления

З. И. Алиева

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, mumina@mail.ru

Аннотация. Прямая или непосредственная демократия представляет собой форму осуществления власти, при которой подготовка, обсуждение и принятие решений осуществляется гражданами. В статье анализируются новые формы осуществления непосредственной демократии в Российской Федерации: цифровизация, краудфандинг, инициативное бюджетирование и самообложение граждан. Особое внимание уделено анализу сервисов и платформ электронного участия граждан в решении вопросов местного значения в Республике Дагестан и в некоторых других регионах. Автором отмечаются плюсы и минусы разных форм муниципальной демократии. В статье содержится мониторинг правоприменительной практики по вопросам участия населения в решении вопросов местного значения. Исследуются особенности вовлечения жителей в дела местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, краудфандинг, инициативное бюджетирование, самообложение граждан

Для цитирования: Алиева З. И. Новые формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 52, № 4 (72). С. 40–47. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-40-47

Original article

New forms of direct participation of the population in the implementation of local self-government

Zulfiya I. Alieva

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, mumina@mail.ru

Abstract. Direct or spontaneous democracy is a form of exercise of power in which preparation, discussion and decision-making are carried out by citizens. The article analyzes new forms of implementing open democracy in the Russian Federation - digitalization, crowdfunding, initiative budgeting and self-taxation of citizens. Particular attention is paid to the analysis of services and platforms that include citizen participation in resolving issues of local importance in the Republic of Dagestan and in some other regions. The author notes the pros and cons of different forms of municipal democracy. The article monitors law enforcement practice regarding the participation of participants in issues related to individual values. The peculiarities of the treatment of residents in local government affairs are explored.

Keywords: local government, crowdfunding, initiative budgeting, self-taxation of citizens

For citation: Alieva Z. I. New forms of direct participation of the population in the implementation of local self-government. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2024, vol. 52, no. 4 (72), pp. 40–47. DOI: 10.21779/2224-0241-2024-52-4-40-47. (In Russ.).

Общая характеристика форм непосредственного осуществления местного самоуправления. Возможность граждан влиять на то, что происходит в государстве – это один из ключевых показателей состояния гражданского общества. В современных условиях заметно участие институтов гражданского общества в реализации таких

классических форм непосредственной демократии, как референдум, выборы, обращения граждан, публичные мероприятия, правотворческая инициатива, общественный контроль и др. Эта тема в последнее время достаточно регулярно стала выходить на первый план. Более того, вовлечение населения в дела местного самоуправления является одним из

КРІ (ключевые показатели эффективности для ряда институтов развития) национальных проектов, в частности, проекта по жилью и комфортной городской среде [15]. Невозможно представить формирование развитого гражданского общества без устойчивого существования совместной деятельности местного самоуправления и общества [2, с. 94].

Масштабные конституционные поправки 2020 года затронули также сферу местного самоуправления. Основные изменения касаются укрепления взаимосвязи между органами местного самоуправления и органами государственной власти, что привело к переосмыслению роли и места местного самоуправления в политической системе страны. Было закреплено положение о том, что местное самоуправление осуществляет свою власть совместно с органами государственной власти, что, в свою очередь, образует систему публичной власти в РФ. Также коренным образом была изменена территориальная концепция местного самоуправления. Постепенная реформа местного самоуправления началась намного раньше, а Конституция РФ 2020 года четко определила территориальную модель местного самоуправления [4, с. 89].

Непосредственно народовластию в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. №131-ФЗ (ред. от 11.01.2024) посвящена глава пятая. В ней выделены две группы форм. Во-первых, формы непосредственного осуществления местного самоуправления. В чем же заключается их ключевая особенность? В том, что население само принимает окончательные решения, то есть результат имеет императивные, юридически значимые последствия. Ко второй группе форм можно отнести формы участия населения в местном самоуправлении, то есть население может высказать свое мнение, но это мнение носит рекомендательный, необязательный характер.

Ряд программ, принятых Правительством РФ, подписанных указов Президента Российской Федерации, направлены на повышение эффективности государственного и муниципального управления. Это непосредственно связано с тем, что цифровая экономика играет важную роль в современном муниципальном управлении, обеспечивая эффективное взаимодействие с жителями, оптимизацию бюрократических процессов, а также сбор и анализ данных для принятия более обоснованных решений. Технологии позволяют улучшить качество предоставляемых услуг, повысить прозрачность и участие граждан в процессах муниципального управления. Эффективное местное самоуправление способствует укреплению демократии, улучшению качества жизни граждан и обеспечению устойчивого развития регионов. Необходимо участие муниципального управления в реализации национальных проектов, результаты которых, как подчеркнул Президент России Владимир Путин в послании Федеральному Собранию в 2020 году,

должны быть видны в каждом субъекте и в каждом муниципалитете.

Сегодня можно увидеть новые возможности для участия граждан, закрепленные, в частности, и в ФЗ №131:

- цифровизация (взаимоотношение органов местного самоуправления и населения осуществляется через различные порталы: краудфандинговые платформы, сайты, социальные сети и мессенджеры;
- привлечение средств населения (в том числе через краудфандинг, народное финансирование и т.п.);
- создание комфортной среды проживания и изменение общественных пространств;

Механизмами привлечения денежных средств населения являются:

- самообложение граждан,
- инициативное бюджетирование.

В рамках реализации Указа Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» от 09.05.2017 г. №203 проводится ряд мероприятий, способствующих развитию практики муниципального диалога, например, конкурс лучшей «Лучшая муниципальная практика» (с 2021 года координатором конкурса является Минэкономразвития России), Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды и т.д. Такие мероприятия организуются в целях выявления, поощрения и распространения применения примеров лучшей практики деятельности органов местного самоуправления по организации муниципального управления и решению вопросов местного значения муниципальных образований. Если проанализировать результаты конкурса «Лучшая муниципальная практика» за последние три года, то напрашивается вывод о том, что в ряде субъектов инновационные муниципальные практики лучше приживаются. Регионами-лидерами по количеству запущенных в 2021 году муниципальных практик стали Краснодарский край – 43 практики, Республика Коми – 13 практик, Самарская область и Ставропольский край – по 11 практик, Белгородская область – 9 практик [12].

Для органов местного самоуправления рациональна максимально возможная цифровизация. Многие представители муниципальных властей используют социальные сети для информирования граждан о деятельности муниципалитета, проводимых мероприятиях, что способствует повышению прозрачности деятельности органов местного самоуправления, ведь публичность – один из важнейших показателей открытости и доступности органов власти [9, с. 165].

В зарубежных странах подобные практики используются довольно часто, например, бывший мэр Сеула Пак Вонсун (являлся мэром с 2011 по 2020 г.) напрямую в своем микроблогинге общался с населением города, оперативно реагировал на сообщения граждан о проблемах дорожного и бытового характера. Для повышения эффективности

деятельности местных органов власти разрабатываются сервисы и платформы для электронного участия граждан в решении вопросов местного значения. Целью создания таких платформ является также привлечение молодежи к делам местного самоуправления для принятия политических и хозяйственных решений. В Барселоне это система Decidim Barsezona, которая позволяет жителям города обсуждать и предлагать идеи, голосовать за городские проекты. Помимо Барселоны, программа Decidim используется для вовлечения граждан в управление еще в 45 городах мира, например, в Нью-Йорке и в Хельсинки. В Исландии (Рейкьявик) онлайн-платформа Your Priorities также позволяет гражданам высказываться по вопросам местного значения, задавать вопросы и предлагать свои идеи. Пользователи могут голосовать за предложения других граждан и таким образом влиять на приоритеты решения проблем в их муниципалитете. В Бельгии это CitizenLab, компания, которая разрабатывает платформы для взаимодействия с общественностью. Такие цифровые платформы помогают муниципалитетам и гражданам взаимодействовать и сотрудничать друг с другом по вопросам местного значения. Они позволяют жителям предлагать идеи, участвовать в опросах и дискуссиях, а также отслеживать прогресс и результаты решений, принятых на основе электронного участия [10, с. 803].

Вопросы формирования комфортной городской среды обсуждаются в последнее время достаточно широко и в России. Рассматриваются подходы к формированию качественной городской среды, что включает хорошо развитую инфраструктуру, чистоту и порядок на улицах, доступность зеленых зон, культурных и спортивных объектов, а также удобство в планировании транспортной системы. Правильные архитектурные решения, уровень безопасности и взаимодействия между жителями – все это способствует повышению качества жизни и привлекательности города. В этом направлении уже удалось многого добиться в практической деятельности. Онлайн-социальные сети, будучи уже устоявшимся репрезентативным элементом общества, могут выступать полноценным инструментом для органов государственного и муниципального управления, предоставляющим уникальную возможность для взаимодействия с гражданами, распространения информации и сбора обратной связи, для предоставления социологической информации, для обеспечения инклюзивности в процессе принятия решений.

Например, на портале «Общественный контроль» г. Махачкалы можно сообщить о проблемах содержания объектов городского хозяйства (дворов, дорог, парков и иных объектов и пр.). После публикации сообщение будет автоматически направлено ответственному подразделению Администрации г. Махачкалы. На портале «Обществен-

ный контроль» и в личном кабинете можно контролировать ход исполнения жалобы, а также оценить качество устранения проблем городскими службами. На сайте города Махачкалы есть опция «Идеи горожан», где можно оставить жалобу в отношении неубранных парковых территорий, неухоженных зеленых насаждений, неисправности элементов освещения в парке.

Центр управления городом Администрации г. Махачкалы не первый год успешно обрабатывает обращения граждан, аккумулирует наиболее важные просьбы жителей города, которые затем передаются в мэрию. Все комментарии телеграмм-канала фиксируются и обрабатываются специалистами. По итогам поступающих от горожан сигналов даются соответствующие поручения по итогам еженедельного отчета в ходе аппаратных совещаний.

В 2019 году была утверждена муниципальная программа «Формирование современной городской среды городского округа с внутригородским делением» «город Махачкала» на 2019-2024, ожидаемыми результатами которой является повышение уровня благоустройства муниципальных территорий [8, с. 360].

Также, в апреле 2023 года в г. Махачкала стартовало рейтинговое голосование по отбору общественных пространств для благоустройства в 2024 году. Именно оно решило будущее парков и скверов, планируемых к благоустройству в 2024 году в рамках реализации проекта «Городская среда». Однако, несмотря на ряд полезных функций портала *mkala*, его основными недостатками, как и в случае с другими специализированными государственными сайтами, являются малая известность и отсутствие прямого диалога с принимающими решения лицами.

И, конечно, совершенно другая ситуация складывается в Москве, Активный гражданин – около 7 миллионов участников/активных граждан, 221 миллион голосов/мнений, то есть ежемесячно реализуется 30-40 решений, или практически каждый день в городе воплощаются решения, принятые москвичами в проекте [11]. По некоторым оценкам, с 2014 по 2019 год было принято 117 миллионов обращений граждан, получение которых с помощью традиционных каналов связи могло занять 71 год [7, с. 99].

На голосование в проекте «Активный гражданин» выносятся только те вопросы, которые относятся к компетенции Правительства и органов исполнительной власти города Москвы. При этом каждый из них действует в рамках полномочий, установленных различными нормативными правовыми актами. Реализация итогов голосования в «Активном гражданине» может происходить в разных формах – от принятия законов города Москвы (например, о запрете продажи алкоэнергетиков) и постановлений Правительства Москвы

(например, о повышении эко-класса автобусов в Москве) до ведомственных решений (например, утверждение проектов благоустройства парков). Если в мае 2014 года проект стартовал в простом формате: обсуждение вопросов начиналось с общегородских голосований, доступных всем зарегистрированным участникам, то уже через несколько месяцев была реализована возможность обсуждать точечные вопросы, таргетированные на конкретную группу жителей (по месту проживания, возрасту, полу, семейному положению и т.д.).

Краудфандинг. Краудфандинг (в переводе с англ. — «народное финансирование») — относительно новый для российского рынка инструмент привлечения инвестиций, суть которого состоит в коллективном сборе средств на создание нового продукта. Чаще всего краудфандинговые платформы используются для реализации социальных и творческих проектов [6, с. 120]. Однако, как показывает практика, многие проекты, особенно социальные, прекращают свое существование уже на стадии замысла ввиду отсутствия государственного финансирования. Краудфандинг стал популярным инструментом для поддержки и развития различных инициатив, включая бизнес-проекты, благотворительные и социальные программы, культурные мероприятия и т.д. В Дагестане краудфандинг также нашел свое применение и стал одним из способов финансирования различных проектов и инициатив. Для проведения краудфандинг-кампаний в Дагестане используются различные платформы и сервисы, которые позволяют создавать проекты, привлекать внимание и собирать пожертвования с пользователей интернета.

Такая оригинальная схема привлечения финансовых средств для реализации проектов появилась сравнительно недавно. Ее основными участниками являются изобретатели, ученые, работники сферы здравоохранения, образования, культуры, государственные и муниципальные служащие и, наконец, самые обычные люди, которые решили разработать свой собственный проект [1, с. 5].

Сегодня на рынке появилось множество успешных франшиз социальной направленности, — начиная от дошкольных развивающих центров и заканчивая домами престарелых. В Республике Дагестан примером успешной краудфандинговой платформы является приложение *Tooba* для привлечения средств в социальные проекты [16]. *Tooba* сама по себе не является благотворительным фондом, сотрудники площадки только помогают собирать деньги.

Инициативное бюджетирование. Инициативное бюджетирование (или партисипативное бюджетирование) представляет собой процесс, включающий участие граждан и общественности в принятии решений о распределении бюджетных средств на местном уровне.

В настоящее время в целях повышения эффективности управления муниципальными финан-

сами на решение финансовых проблем, связанных с формированием и исполнением бюджета, продолжается развитие практик инициативного бюджетирования, самостоятельно реализуемых муниципалитетами. Инициативное бюджетирование не требует референдума, это более гибкий механизм, который развит в большем количестве регионов.

Инициативная группа — жители многоквартирного дома, дачного поселка, родители учеников в школе — может выйти с инициативой по реализации какого-либо проекта. Под это собирается часть денег, и далее проект софинансируется из местного или регионального бюджета. Инициативное бюджетирование способствует активному включению граждан в процесс принятия решений о распределении бюджетных средств, что позволяет улучшить доверие между гражданами и властями, так как граждане видят, как их мнение учитывается и принимается во внимание. Участие общественности в определении приоритетов расходования бюджетных средств способствует более эффективному их использованию. Граждане, лучше всего знающие свои потребности и проблемы, могут предложить целевые и эффективные проекты, наиболее соответствующие интересам и потребностям местного сообщества. Инициативное бюджетирование может способствовать развитию местных инфраструктур и улучшению социальных услуг. Граждане могут предлагать проекты, направленные на улучшение дорог, общественных мест, парков, здравоохранения, образования и других сфер жизни, что способствует повышению качества жизни в местных сообществах.

ИБ является одной из форм участия граждан в планировании и контроле за расходами бюджетных средств. Жители могут самостоятельно выдвигать и отбирать для себя проекты, направленные на решение наиболее актуальных проблем, а также контролировать их реализацию [3, с. 120].

Как реализовать свой проект? Надо выбрать актуальную проблему и подготовить проект ее решения, предложить свой проект на общественное обсуждение жителей и получить одобрение большинства граждан, внести его в местную администрацию для участия в конкурсном отборе. Порядок внесения, рассмотрения и проведения конкурсного отбора в регионах может отличаться. Уточнить условия можно на специализированных региональных сайтах или в финансовых органах вашего субъекта или муниципалитета. Администрация рассматривает проект и принимает решение о его допуске на конкурс. Это может быть региональный или муниципальный конкурсный отбор, по его итогам определяются проекты, которые в дальнейшем будут реализованы за счет бюджетных средств.

Как финансируются инициативные проекты? В основном проекты финансируются из регионального и местного бюджетов, однако граждане, ИП и юридические лица также могут оказывать по-

мощь в виде инициативных платежей, имущественного и трудового участия.

Основные направления проектов инициативного бюджетирования за 2022 год [14]. Самыми востребованными со стороны граждан типами проектов в 2022 году традиционно стали проекты дорожной сферы, связанные с ремонтом и обустройством автомобильных дорог и тротуаров, – 15,85% от всех реализованных проектов. Далее приоритет был отдан проектам по организации мест массового отдыха населения и объектов благоустройства – 13,94%. В тройку самых востребованных направлений также вошли проекты комплексного благоустройства дворов – 11,35%. В сравнении с показателями 2021 года (5,75%) доля проектов благоустройства дворов выросла почти в два раза – это самый большой прирост на фоне соответствующей динамики в других направлениях. Не потеряли своей актуальности и проекты строительства детских игровых площадок – 8,32%, проекты в сфере физической культуры и массового спорта – 7,33%. Наибольшее количество региональных практик инициативного бюджетирования зафиксировано в Центральном, Северо-Западном и Приволжском федеральных округах. При этом к традиционным практикам инициативного бюджетирования можно отнести 334, остальные 105 практик носят специализированный характер или являются смежными практиками ИБ. Например, к их числу была отнесена новая практика поддержки проектов местных инициатив, направленных на развитие туризма в муниципальных образованиях Республики Дагестан.

Согласно статье 26.1 Федерального закона № 131-ФЗ инициировать проекты могут:

- инициативная группа численностью не менее десяти граждан, достигших шестнадцатилетнего возраста, проживающих на территории соответствующего муниципального образования;
- органы территориального общественного самоуправления;
- староста сельского населенного пункта.

Следующий, относительно новый инструмент непосредственного осуществления местного самоуправления – это самообложение граждан: форма участия граждан в решении вопросов местного значения через добровольное финансирование муниципальных проектов и инициатив. Она может включать пожертвования, партнерские программы и другие способы финансирования, которые обеспечивают дополнительные ресурсы для развития местного сообщества. Подразумевается, что к собранным деньгам добавляется сумма из бюджета муниципалитета. Первопроходцами в практике самообложения в России стали Пермский край и Кировская область, в Республике Татарстан это частая практика.

Для планомерного развития местного самоуправления вовлечение жителей в решение вопро-

сов местного значения является важным и необходимым. Например, в Германии экономический вклад жителей в оказание социальных услуг составляет 75 миллиардов евро, в Великобритании показатели еще выше – 150 миллиардов евро [5, с. 45]. Посчитать вклад российских жителей довольно сложно.

Вопросом, связанным как с финансовой политикой органов местного самоуправления, так и с вовлечением граждан в решение вопросов местного значения, является механизм самообложения граждан. По данным Минфина России самообложение осуществлялось в 2021 году в 36 субъектах Российской Федерации, а объем указанных средств составил 582,7 млн. руб.

Самообложение представляет в своей организационной основе институт прямой демократии, который проще осуществлять именно в поселениях, на небольших территориях. С другой стороны, именно сельские поселения сталкиваются с необходимостью привлечения дополнительных средств на решение вопросов местного значения, для чего и используются деньги населения.

Несмотря на некоторые преимущества данной процедуры, имеются определенные трудности организационного и финансового свойства. К ним можно отнести низкую заинтересованность жителей ввиду недоверия к органам местной власти, недостаточную прозрачность в отношении того, как используются средства, сложность исполнения решений.

Если раньше для принятия решения о самообложении необходимо было проводить референдум, то теперь достаточно схода.

Структура доходов местных бюджетов только усиливает тезис о низкой финансовой самостоятельности муниципалитетов. Высока финансовая зависимость МО от государственных средств [12].

В докладе Минфина об исполнении местных бюджетов и межбюджетных отношений в регионах России за 2019 год [14] говорится: «Применение самообложения позволяет достаточно эффективно решать отдельные вопросы местного значения, наиболее актуальные для конкретных муниципальных образований, в основном связанные с развитием и обустройством территории». Подчеркивается, что 99,4% объема поступлений средств самообложения приходится на поселения — в основном сельские [12].

В Республике Татарстан, например, практика самообложения «существует буквально в каждом муниципальном образовании» [13].

Предусмотрено выделение из бюджета республики дополнительных средств бюджетам муниципальных образований, в которых введено самообложение граждан: к каждому собранному жителями поселений рублю республика добавляет еще четыре. Подчеркивается, что именно сами жители на сходах определяют, какие вопросы будут реше-

ны. Самообложение проводится один раз в год — либо посредством сходов, либо посредством референдумов. Причем в Татарстане сходы и разделение населенных пунктов по микрорайонам применяли еще до того, как это появилось в федеральном законодательстве.

В идеальном обществе должно было быть так: граждане проект предлагают, разрабатывают, а финансируется он из бюджета. Финансовое участие граждан может быть, если речь идет о каких-то дополнительных работах, сверх того минимума — более комфортных условиях, например, более качественных детских площадках, обустройстве парков. А в сельских поселениях это касается как раз необходимого минимума: засорился колодец, течет крыша [17].

Заключение. Более детальное изучение взаимосвязи между электронными формами управления и онлайн-социальными сетями позволит выявить наиболее эффективные способы взаимодействия как со стороны государственных представителей, так и со стороны простых граждан. Партиципаторное регулирование способствует повышению легитимности решений местных властей, поскольку оно учитывает мнения и интересы различных групп населения, помогает смягчить конфликты между различными группами и участниками, способствует появлению новых инновационных идей. Это значительно упрощает процессы взаимодействия государственных и общественных институтов.

В целом, вопрос повышения гражданской активности формирует так необходимый уровень доверия населения к власти, который, по мнению Президента России, является ключевым показате-

лем эффективности работы глав регионов и руководителей муниципалитетов.

Какими же должны быть меры?

Необходимо предусмотреть эффективные механизмы общественного участия, так, чтобы обсуждение инициативных проектов проводилось в интерактивном формате с использованием широкого набора инструментов для вовлечения и обеспечения общественного участия граждан: анкетирование, опросы, картирование, организация проектных семинаров, воркшопов, проведение общественных обсуждений, проведения дизайн-игр с участием взрослых и детей, организация проектных мастерских со школьниками и студентами, проведение эксплуатации территории. Для проведения общественных обсуждений выбираться хорошо известные общественные и культурные центры, общеобразовательные организации, находящиеся в зоне хорошей транспортной доступности, расположенные по соседству с объектом проектирования. Для обеспечения квалифицированного участия необходимо заблаговременно до проведения самого общественного обсуждения уполномоченным органом публикуется достоверная и актуальная информация о проекте, результатах предпроектного исследования, а также сам проект.

Однако внедрение электронных платформ требует обеспечения безопасности, аутентификации голосующих и защиты от возможных манипуляций. Тем не менее, применение правильных мер безопасности может быть важным шагом в направлении увеличения участия граждан в политических процессах.

Выполнение запланированных в рамках программы мероприятий будет способствовать реальным сдвигам в формировании комфортной среды городского поселения.

Список источников

1. Алиева С. В., Агеева Е.А. Краудсорсинг и краудфандинг как технологии партиципаторного управления муниципальным образованием // Вестник экспертного совета. 2020. №4 (23). С. 5-15.
2. Вагин В. В., Сафронова В.Д. Умный город и гражданское участие // Городские исследования и практики. 2021. №3. С.94.
3. Коречков Ю. В. Инициативное бюджетирование как элемент социально-экономической политики региона / Ю.В. Коречков и [др.] // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1 (62). С.120-125.
4. Михеева Т. Н. «Обновленная модель» местного самоуправления // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. №1. С.88-93.
5. Петухов Р. В. Местное самоуправление как форма народовластия // Муниципальная власть. 2016. №1. С.45-51.
6. Разумова А. И. Краудфандинг // Научно-практический электронный журнал Аллея науки. 2022. №10 (73). С. 120-123.
7. Ревякин С. А. Функциональность электронных платформ общественного участия: причем здесь социальные сети? // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. №3. С. 99.
8. Терская Л. А., Черевко В. В. Анализ реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды»: обратная связь с населением // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т.8, № 3 (28). С. 360–364.
9. Щур А. Л., Федоров А. М., Датьев И. О. Цифровизация в государственном и муниципальном управлении: мировой опыт, проблемы и перспективы использования онлайн-социальных сетей // Труды Кольского научного центра РАН. 2019. С. 165–168.
10. Юсупова Д. М. Аспекты внедрения искусственного интеллекта в цифровую трансформацию экономики и в системы электронного правительства // Экономика и социум. 2023. №4 (107). С. 803–807.

11. Активный гражданин – проект для тех, кому важно, что происходит в Москве // Проект Правительства Москвы [сайт]. Москва. URL: <https://ag.mos.ru/home> (дата обращения: 24.03.2024).
12. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации в 2021 году, перспективах его развития и предложениях по совершенствованию организации местного самоуправления в Российской Федерации. URL: <https://окмо.рф/issues> (дата обращения: 21.03.2024).
13. Известия – новости политики, экономики, спорта, культуры: [сайт]. Москва, 2017-2023. URL: <https://iz.ru/1086919/sergei-gurianov/sam-sebe-biudzhet-komu-pomogut-novye-pravila-samooblozheniia> (дата обращения: 17.07.2024).
14. Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях // Министерство финансов Российской Федерации: [официальный сайт]. Москва. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf (дата обращения: 25.03.2024).
15. Приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» // Правительство Российской Федерации: [официальный сайт]. 2023. URL: <http://government.ru/projects/selection/649/> (дата обращения: 26.02.2024).
16. Российская газета – интернет-портал. – Москва. – 1998-2023. URL: <https://rg.ru/2019/12/17/reg-skfo/v-dagestane-biznesmen-sozdal-kraudfandigovuiu-plattformu-dlia-socproektov.html> (дата обращения: 18.03.2024).
17. Сам себе бюджет: кому помогут новые правила самообложения. – Сергей Гурьянов. URL: <https://iz.ru/1086919/sergei-gurianov/sam-sebe-biudzhet-komu-pomogut-novye-pravila-samooblozheniia> (дата обращения: 24.02.2024).

References

1. Alieva S. V., Ageeva E. A. Kraudsorsing i kraudfunding kak tekhnologii partisipativnogo upravleniya munitsipal'nym obrazovaniem [Crowdsourcing and crowdfunding as technologies of participatory management of a municipality], *Vestnik ekspertnogo soveta [Bulletin of the expert council]*, 2020, no. 4 (23), pp. 5-15. (In Russ.).
2. Vagin V. V., Safronova V. D. Umnyi gorod i grazhdanskoe uchastie [Safronova. Smart city and civic participation], *Gorodskie issledovaniya i praktiki [Urban research and practices]*. 2021, no. 3, p. 94.
3. Korechkov Yu. V. i dr. Initsiativnoe byudzhetrovanie kak element sotsial'no-ekonomicheskoi politiki regiona [Participatory budgeting as an element of the socio-economic policy of the region], *Biznes. Obrazovanie. Pravo [Business. Education. Law]*, 2023, no. 1 (62), pp. 120-125. (In Russ.).
4. Mikheeva T. N. "Obnovlennaya model' " mestnogo samoupravleniya ["Updated Model" of Local Self-Government], *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik [[North Caucasian Legal Bulletin]*, 2022, no. 1, pp. 88-93. (In Russ.).
5. Petukhov R. V. Mestnoe samoupravlenie kak forma narodovlastiya [Local Self-Government as a Form of Popular Power], *Munitsipal'naya vlast' [Municipal Power]*, 2016, no. 1, pp. 45-51. (In Russ.).
6. Razumova A. I. Kraudfunding [Crowdfunding], *Nauchno-prakticheskii elektronnyi zhurnal Alleya nauki [Scientific and Practical Electronic Journal Alley of Science]*, 2022, no. 10 (73), pp. 120-123. (In Russ.).
7. Revyakin S. A. Funktsional'nost' elektronnykh platform obshchestvennogo uchastiya: prichem zdes' sotsial'nye seti? [Functionality of Electronic Platforms for Public Participation: What Does Social Networks Have to Do with It?], *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [Issues of Public and Municipal Administration]*, 2019, no. 3, p. 99. (In Russ.).
8. Terskaya L. A., Cherevko V. V. Analiz realizatsii munitsipal'noi programmy "Formirovanie sovremennoi gorodskoi sredy": obratnaya svyaz' s naseleniem [Analysis of the implementation of the municipal program "Formation of a modern urban environment": feedback from the population], *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie [Azimuth of scientific research: economics and management]*. 2019, vol. 8, no. 3 (28), pp. 360–364. (In Russ.).
9. Shchur A. L., Fedorov A. M., Dat'ev I. O. Tsifrovizatsiya v gosudarstvennom i munitsipal'nom upravlenii: mirovoi opyt, problemy i perspektivy ispol'zovaniya onlainovykh sotsial'nykh setei [Digitalization in public and municipal administration: world experience, problems and prospects for using online social networks], *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN [Proceedings of the Kola Science Center of the Russian Academy of Sciences]*, 2019, pp. 165–168. (In Russ.).
10. Yusupova D. M. Aspekty vnedreniya iskusstvennogo intellekta v tsifrovuyu transformatsiyu ekonomiki i v sistemy elektronnoho pravitel'stva [Aspects of the introduction of artificial intelligence into the digital transformation of the economy and into e-government systems], *Ekonomika i sotsium [Economy and Society]*, 2023, no. 4 (107), pp. 803–807. (In Russ.).
11. Aktivnyi grazhdanin – proekt dlya tekhn, komu vazhno, chto proiskhodit v Moskve [Active Citizen – a project for those who care about what is happening in Moscow]. *Proekt Pravitel'stva Moskvy [Moscow Government Project]*: [website]. – Moscow. (In Russ.). Available at: <https://ag.mos.ru/home> (accessed 24.03.2024).

12. Doklad o sostoyanii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii v 2021 godu, perspektivakh ego razvitiya i predlozheniya po sovershenstvovaniyu organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii [Report on the state of local self-government in the Russian Federation in 2021, prospects for its development and proposals for improving the organization of local self-government in the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://okmo.rf/issues> (accessed 21.03.2024).

13. Izvestiya – novosti politiki, ekonomiki, sporta, kul'tury [Izvestia – news of politics, economics, sports, culture]: [website]. Moscow, 2017-2023. (In Russ.). Available at: <https://iz.ru/1086919/sergei-gurianov/sam-sebe-biudzhnet-komu-pomogut-novye-pravila-samooblozheniia> (accessed 17.07.2024).

14. Doklad o luchshikh praktikakh razvitiya initsiativnogo byudzhetrovaniya v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii i munitsipal'nykh obrazovaniyakh [Report on the best practices for the development of participatory budgeting in the constituent entities of the Russian Federation and municipalities], *Ministerstvo finansov Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Finance of the Russian Federation]: [official website]. Moscow. (In Russ.). Available at: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf (accessed 25.03.2024).

15. Prioritetnyi proekt "Formirovanie komfortnoi gorodskoi sredy" [Priority project "Formation of a comfortable urban environment"], *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii* [Government of the Russian Federation]: [official website]. 2023. (In Russ.). Available at: <http://government.ru/projects/selection/649/> (accessed 26.02.2024).

16. Rossiiskaya gazeta – internet-portal. – Moscow. – 1998-2023. (In Russ.). Available at: <https://rg.ru/2019/12/17/reg-skfo/v-dagestane-biznesmen-sozdal-kraudfandigovuii-platformu-dlia-socproektov.html> (accessed 18.03.2024).

17. Sam sebe byudzhnet: komu pomogut novye pravila samooblozheniya. – Sergei Gur'yanov [Your own budget: who will benefit from the new rules for self-taxation. - Sergey Guryanov]. (In Russ.). Available at: <https://iz.ru/1086919/sergei-gurianov/sam-sebe-biudzhnet-komu-pomogut-novye-pravila-samooblozheniia> (accessed 24.02.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алиева Зулфия Ибрагимовна, доцент кафедры конституционного и международного права юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. E-mail: mumina@mail.ru

Поступила в редакцию 19.04.2024 г.; одобрена после рецензирования 28.05.2024 г.; принята к публикации 06.12.2024 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alieva Zulfiya Ibragimovna, Associate Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Dagestan State University Law Institute, Makhachkala, Russian Federation. E-mail: mumina@mail.ru

Received 19.04.2024; approved after reviewing 28.05.2024; accepted for publication 06.12.2024