
ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО И ФИНАНСОВОГО ПРАВА

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL LAW

Научная статья

УДК/UDC 342.951:351.82

DOI: 10.21779/2224-0241-2025-53-1-34-44

Актуальные вопросы обращения конфискованной таможенными органами Российской Федерации продукции в государственную собственность

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Евгений Александрович Апольский¹, Владимир Александрович Гладченко²

^{1, 2} Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

¹ apolski@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9072-0543>

² gladchenko.volodya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0587-0913>

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию роли таможенных органов в процессе передачи конфискованных товаров и транспортных средств в государственную собственность. При написании данной статьи использовались такие научные методы, как сравнительно-правовой (сопоставление процессов изъятия, конфискации и ареста товаров и транспортных средств), формально-юридический (обзор административно-правовых норм привлечения к ответственности конфискованной на таможенной границе продукции), аналитический (рассмотрение порядка организации обращения в федеральную собственность конфискованных вещей и предметов) и дедуктивный (проведение исследования от общепринятых положений об обращении в федеральную собственность конфискованных вещей и предметов к нормативным особенностям применения в отношении товаров обеспечительных мер). Авторами дана обобщенная характеристика функциональных обязанностей таможенных органов, связанных с обращением конфискованных товаров и транспортных средств в собственность Российской Федерации. Раскрыты особенности соблюдения запретов и ограничений, а также защиты интеллектуальных прав правообладателей на конфискованную продукцию, планируемую к передаче государству для нужд населения.

Ключевые слова: административное правонарушение, конфискация, изъятие, арест, специальная военная операция, запреты и ограничения, меры технического регулирования, документ об оценке соответствия, объект интеллектуальной собственности, таможенный реестр

Для цитирования: Апольский Е.А., Гладченко В.А. Актуальные вопросы обращения конфискованной таможенными органами Российской Федерации продукции в государственную собственность // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 53, № 1 (73). С. 34–44. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-53-1-34-44

Original article

Relevant issues of the handover of products confiscated by customs authorities of the Russian Federation to the state ownership

5.1.2 — Public law (state law) sciences

Eygeny A. Apolsky¹, Vladimir A. Gladchenko²

^{1, 2} Rostov Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don, Russian Federation

¹ apolski@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9072-0543>

² gladchenko.volodya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0587-0913>

Abstract. The article is devoted to a complex study of the Customs role in the process of the handover of confiscated goods and transport facilities to the state ownership. Writing this article such scientific methods are used as comparative and legal (comparison of the processes of seizure, confiscation and arrest of goods and

transport facilities), formal and juridical (overview of administrative and legal norms for bringing to justice production confiscated at the Customs border), analytical (consideration of the order of conducting the confiscated belongings and items handover to the federal ownership) and deductive (conducting a study from the generally accepted provisions about the state ownership handover of confiscated belongings and items to the normative peculiarities of the security measure application in relation to goods). The authors give a whole characteristic of the Customs functional obligations related to the handover of goods and transport facilities to the Russian Federation's ownership. The features of complying with prohibitions and restrictions as well as of the protections of copyrighter's intellectual rights on confiscated production planned to the handover to state for the people's needs are revealed.

Keywords: administrative infringement, confiscation, seizure, detention, arrest, special military operation, prohibitions and restrictions, technical regulation measures, conformity assessment document, intellectual property object, Customs register

For citation: Apolsky E.A., Gladchenko V.A. Relevant issues of the handover of products confiscated by customs authorities of the Russian Federation to the state ownership. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 53, no. 1 (73), pp. 34–44. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-53-1-34-44. (In Russ.).

Введение. В целях реализации международной торговли продукция, являющаяся объектом деятельности контрагентов (по коммерческому договору), ввозится и (или) вывозится через таможенную границу с соблюдением международного и национального законодательства. Если государство входит в интеграционное объединение, то на его территории также подлежит применению наднациональное законодательство. В случае с РФ и Евразийским экономическим союзом участники внешней торговли должны придерживаться установленных правил перемещения через таможенную границу.

Несмотря на унификацию таможенных правоотношений между пятью государствами-членами ЕАЭС, ответственность за нарушения в области таможенного дела относится исключительно к национальной компетенции.

Правонарушения в таможенной сфере определены главой 16 КоАП РФ. В отношении виновного лица, совершившего административное правонарушение (далее – АП), государство обращается за мерами ответственности, регламентированными частью 1 статьи 3.2 КоАП РФ. За нарушение таможенных правил установлен также такой вид административного наказания, как конфискация предмета АП.

Отличительные особенности процедуры осуществления конфискации имущества в административно-правовой системе Российской Федерации. Конфискация как понятие определена в части 1 статьи 243 ГК РФ. Она подразумевает, что у собственника может быть изъято на безвозмездной основе имущество по решению суда как санкция за совершение преступления или иного правонарушения [1, с. 129]. Кроме того, гражданским законодательством предусмотрен

административный порядок осуществления конфискации (принятие решения о конфискации, которое также может быть оспорено в суде).

Право частной собственности относится к основным, неотчуждаемым правам человека, составляя обязанность государства по его признанию, соблюдению и защите, а также по его обеспечению со стороны правосудия. Конституционно закреплено, что право каждого обладать, распоряжаться и владеть имуществом охраняется законом без возможности его лишения, за исключением случаев, по которым принимается решение судом [2, с. 202].

При этом гражданским законодательством установлено ограничение права собственности путем его прекращения по особым обстоятельствам, к которым, в частности, относится и конфискация. Исходя из изложенного выше, имущественная конфискация назначается судьей.

За нарушения таможенного законодательства ЕАЭС и национального (российского) законодательства о таможенном деле предусмотрена санкция в виде конфискации как альтернативной и дополнительной меры административного наказания. В частности, за недекларирование либо недостоверное декларирование физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов, ответственность за которое предусмотрена статьей 16.4 КоАП РФ, допустим вариант назначения конфискации предмета АП взамен административного штрафа.

Определенные таможенные правонарушения влекут административное наказание (например, административный штраф), которое сопровождается конфискацией предмета АП, как видно из таблицы 1. Также санкция АП в области таможенного дела может не включать в себя конфискацию.

Таблица 1

Сводка норм главы 16 КоАП РФ, предусматривающих состав АП с возможностью конфискации либо без конфискации предмета АП

Норма главы 16 КоАП РФ	Таможенное правонарушение	Возможность конфискации
ст. 16.1	Незаконное перемещение через таможенную границу Союза товаров и (или) транспортных средств международной перевозки	с конфискацией
ст. 16.2	Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров	
ст. 16.3	Несоблюдение запретов и ограничений на ввоз и (или) вывоз товаров	
ст. 16.4	Недекларирование либо недостоверное декларирование физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов	с конфискацией либо без конфискации (для граждан)
ст. 16.5	Нарушение режима зоны таможенного контроля	без конфискации
ст. 16.6	Непринятие мер в случае аварии или действия непреодолимой силы	
ст. 16.7	Представление недействительных документов при совершении таможенных операций	с конфискацией
ст. 16.8	Причаливание к находящимся под таможенным контролем водному судну или другим плавучим средствам	без конфискации
ч. 1 ст. 16.9	Недоставка, выдача (передача) без разрешения таможенного органа либо утрата товаров или недоставка документов на них	с конфискацией
ч. 2 ст. 16.9		без конфискации
ст. 16.10	Несоблюдение порядка таможенного транзита	
ст. 16.11	Уничтожение, удаление, изменение либо замена средств идентификации	
ст. 16.12	Несоблюдение сроков подачи таможенной декларации или представления документов и сведений	
ст. 16.13	Совершение грузовых или иных операций с товарами, находящимися под таможенным контролем, без разрешения или уведомления таможенного органа	
ст. 16.14	Нарушение порядка помещения товаров на хранение, порядка их хранения либо порядка совершения с ними операций	
ст. 16.15	Непредставление в таможенный орган отчетности	
ст. 16.16	Нарушение сроков временного хранения товаров	с конфискацией
ст. 16.17	Представление недействительных документов для выпуска товаров до подачи таможенной декларации	без конфискации
ч. 1 ст. 16.18	Невывоз либо неосуществление обратного ввоза товаров и (или) транспортных средств физическими лицами	с конфискацией
ч. 2 ст. 16.18		без конфискации
ч. 1 ст. 16.19		
ч. 2 ст. 16.19		
ч. 3 ст. 16.19	Несоблюдение таможенной процедуры	без конфискации (для граждан и должностных лиц)
ч. 1 ст. 16.20	Незаконные пользование или распоряжение условно выпущенными товарами либо арестованными товарами	без конфискации (для граждан и должностных лиц)
ч. 2 ст. 16.20		без конфискации
ст. 16.21	Незаконные пользование товарами, их приобретение, хранение либо транспортировка	без конфискации (для должностных лиц)
ст. 16.22	Нарушение сроков уплаты таможенных платежей	без конфискации
ст. 16.23	Незаконное осуществление деятельности в области таможенного дела	
ч. 1 ст. 16.24	Незаконные операции с временно ввезенными транспортными средствами	с конфискацией
ч. 2 ст. 16.24		

В силу части 1 статьи 23.8 КоАП РФ таможенные органы наделены компетенцией рассматривать дела об АП не только по статьям, предусмотренным главой 16 КоАП РФ, но и по статьям 11.27 и 11.29,

частям 1-6 статьи 12.21.1, части 1 статьи 12.21.2 – касательно осуществления международных автомобильных перевозок грузов, части 2 статьи 12.25, статьи 19.7.13 КоАП РФ. В случае с вышеотмеченными

составами, не связанными с нарушениями таможенных правил, в качестве административного наказания не предусмотрена конфискация предмета АП (назначается административный штраф).

Конфискация товаров и (или) транспортных средств является важнейшей составляющей правового регулирования (санкционирования) отношений в области таможенного дела. Она грозит в случае привлечения субъекта к административной ответственности за нарушение таможенных правил в соответствии с главой 16 КоАП РФ.

Конфискация подразумевает под собой лишение лица, являющегося держателем (находящихся у него) товаров, возможности их дальнейшего владения, распоряжения и использования. В случае отсутствия у лица документов, подтверждающих право обладания (перемещаемыми) товарами, может также применяться процедура конфискации.

Вышеуказанное определение коррелирует с содержанием нормы части 1 статьи 3.7 КоАП РФ, в соответствии с которой обращению в федеральную собственность или в собственность российского

субъекта подлежат не только изъятые из оборота вещи в качестве орудия совершения или предмета АП.

Между тем, конфискацию недопустимо ассоциировать с изъятием. Так, процедура изъятия вещей и документов утверждена статьей 27.10 КоАП РФ, согласно которой продукция, являющаяся предметом АП, реквизируется – при необходимости с применением фото- и киносъемки, на основании протокола об изъятии вещей и документов.

Изъятие вещей осуществляется в рамках производства по делам об АП. В полномочия таможенных органов входит осуществление изъятия товаров, незаконно перемещенных через таможенную границу ЕАЭС либо не выпущенных таможенными инспекторами в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза, а также выпущенных на территории РФ в нарушение условий по пользованию и распоряжению соответствующими товарами.

Необходимость изъятия товара таможенными органами в качестве предмета АП обусловлена причинами, представленными на рисунке 1.

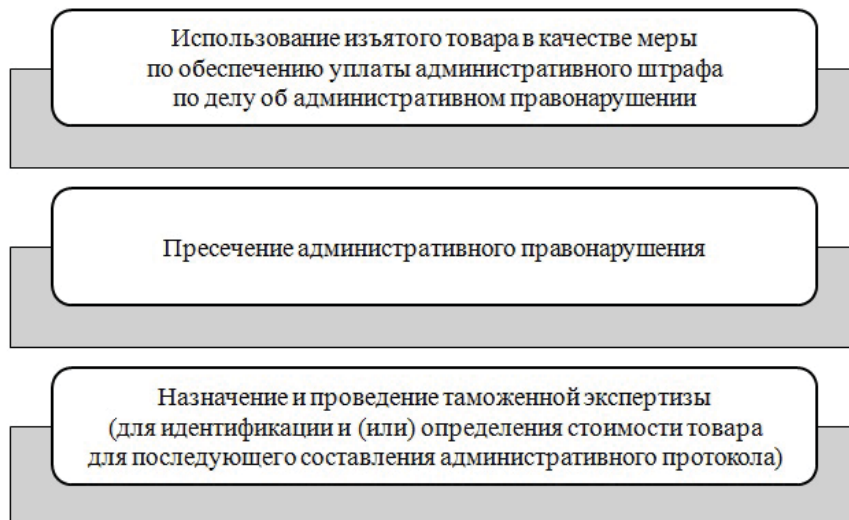


Рис. 1. Основания для изъятия товаров таможенными органами

В рамках первой причины изъятия товаров конфискация предмета АП зачастую сопровождается наложением административного штрафа.

Вторая причина, при которой товары изымаются таможенными органами, состоит в особенностях совершения АП. Например, запрещенная к ввозу продукция в целях недопущения возможности потенциальной реализации на территории Российской Федерации и единой таможенной территории ЕАЭС подлежит изъятию. В этой связи изъятие будет способствовать административному пресечению, иными словами, прекращению противоправных действий и предотвращению их вредных последствий.

Третья причина объясняется получением исчерпывающей информации о предмете АП, в том числе для расчета размера административного штрафа. Данная информация является обязательной для составления протокола об АП [3, с. 8].

Вместе с тем не исключено, что по истечении административного расследования изъятый для про-

ведения в процессе производства по делу мероприятий товар может быть возвращен лицу (в порядке установленной принадлежности).

Наравне с изъятием вещей и документов к мерам обеспечения административного производства относится арест товаров, транспортных средств и вещей [4, с. 69].

Товары и документы на них, которые являются предметами АП, но не изъяты либо арестованы в ходе производства по делу об АП, задерживаются в установленных случаях и в порядке, предусмотренном главой 51 ТК ЕАЭС, таможенными органами [5, с. 59]. В процессе задержания товары и документы на них подлежат изъятию и хранению на складе временного хранения либо в иных специально оборудованных местах, определяемых таможенным органом.

Возвращаясь к деталям конфискации товаров, важно обозначить, что реализовать данную меру административного наказания таможенные органы могут лишь по решению суда. Кроме того, судебные

инстанции принимают решение о конфискации только товара, признанного предметом АП.

Нерешенными (до недавнего времени) оставались вопросы, связанные с дальнейшим назначением конфискованных товаров. После изъятия товара, подлежащие конфискации, подлежат передаче в собственность государства.

Предоставленные в распоряжение государству товары подлежат реализации, безвозмездной передаче, уничтожению либо утилизации в установленном порядке. Товары (продовольствие и сельскохозяйственная продукция), ввезенные на территорию РФ и происходящие из государств, главами которых принято решение о введении экономических санкций в отношении российских лиц, подлежат изъятию и уничтожению в порядке, утвержденном Правительством РФ. Конфискованные товары переходят в собственность страны при помещении под таможенную процедуру отказа в пользу государства – с целью их дальнейшей реализации либо уничтожения.

Законодательство в сфере обращения незаконно перемещаемой через таможенную границу конфискованной продукции в государственную собственность. В связи с тем, что номенклатура товаров с нарушением порядка перемещения через таможенную границу ЕАЭС весьма разнообразна и востребована для государственных и гражданских нужд, в России не все требуемые категории конфискованной

продукции разрешались к передаче в распоряжение государственных и (или) общественных организаций.

С момента принятия Президентом РФ решения о начале проведения СВО, то есть с 24.02.2022 г., необходимость в передаче для нужд Министерства обороны РФ (Минобороны России), Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) и Министерства здравоохранения РФ (Минздрав России), наделенных полномочиями по перемещению гуманитарной помощи через таможенную границу ЕАЭС либо входящих в их систему уполномоченных органов и (или) организаций, а также для волонтеров и благотворительных фондов конфискованных и обращенных в федеральную собственность товаров обострилась и требовала введения срочных изменений в российское законодательство. Правила ввоза гуманитарной помощи в зону СВО были упрощены с 05.10.2022 г., когда окончательно в законодательном порядке закрепилось включение в состав РФ новых территорий и прекратилось проведение таможенного контроля на границах сопредельных с ними российских регионов.

Статьей 325 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ определено право Федеральной таможенной службы России (ФТС России) о безвозмездной передаче в федеральную собственность отдельных групп товаров, как показано на рисунке 2.



Рис. 2. Категории товаров, подлежащие безвозмездной передаче в собственность государства, и наделенные полномочиями принимать их структуры (организации-адресаты безвозмездно передаваемых вещей)

Федеральным законом от 05.12.2022 г. № 494-ФЗ были дополнены положения статьи 325 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ, что предусматривало расширение перечня категорий товаров, подлежащих обращению в федеральную собственность, а также категорий организаций, в распоряжение которых допускается на безвозмездной основе передать обращенные в собственность государства товары.

Исполнение постановления судьи о конфискации предмета АП регулируется статьей 32.4 КоАП РФ. В 2023 году Федеральным законом от 13.06.2023 г. № 202-ФЗ были внесены изменения в часть 4 статьи 32.4 КоАП РФ, предусматривающие возможность безвозмездной передачи конфискованных товаров легкой промышленности в соответствии с установленным перечнем.

С 13.06.2023 г. изделия легкой промышленности, которые ранее подлежали уничтожению, могут безвозмездно переходить в распоряжение организациям, представленным на рисунке 2, территориальным подразделениям Минобороны России, а также для осуществления мер по чрезвычайному гуманитарному реагированию МЧС России – в установленных случаях и порядке (в настоящее время перечисленные случаи и порядок не установлены Правительством РФ).

С 13.06.2023 г. изделия легкой промышленности, которые ранее подлежали уничтожению, могут безвозмездно переходить в распоряжение организациям, представленным на рисунке 2, территориальным подразделениям Минобороны России, а также для осуществления мер по чрезвычайному гуманитарному реагированию МЧС России – в установленных случаях и порядке (в настоящее время перечисленные случаи и порядок не установлены Правительством РФ).

Важно также подчеркнуть, что положения Федерального закона от 13.06.2023 г. № 202-ФЗ распространяются и на положения, возникшие до момента вступления их в силу, если на этот день конфискованные товары не были уничтожены.

Деятельность российских таможенных органов по передаче конфискованной продукции в собственность государства. Организация безвозмездного обращения имущества в собственность государства возлагается на такое структурное подразделение таможенных органов, как отдел распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов. В функции отдела входят:

- учет товаров, обращенных в федеральную собственность;
- учет задержанных товаров;
- организация взаимодействия с территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) и иными уполномоченными органами по вопросам передачи имущества для распоряжения государством (организациями – в соответствии

с пунктом 1 статьи 325 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ).

Товары, обращенные в собственность страны, также передаются в такие ведомственные структуры, как Федеральная служба судебных приставов (ФССП России), Гохран России, Федеральное казначейство (Казначейство России), Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование), Федеральная служба войск национальной гвардии (Ростгвардия), Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России), а также в иные уполномоченные организации [6, с. 17].

В 2023 году для нужд СВО передано имущество по 2160 товарным позициям на сумму более 520 млн рублей. В рамках реализации установленных законодательством полномочий таможенные органы по результатам конфискации передавали публичным учреждениям моющие и чистящие средства, санитарно-гигиенические изделия, товары народного потребления, включая дизельное топливо, моторное масло и сахар.

Особенности применения запретов и ограничений, а также защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении конфискованной и подлежащей передаче государству продукции. Вопреки вышеизложенному, препятствием на пути к безвозмездному обращению в федеральную собственность товаров в качестве помощи нуждающимся может стать отсутствие (при ввозе) документов, подтверждающих качество и безопасность передаваемых товаров, а также размещение на них зарегистрированных товарных знаков.

На качество и безопасность ввозимых товаров указывают документы, подтверждающие соответствие требованиям технических регламентов. Их соблюдение является обязательным условием для получения документов о соответствии [7, с. 19].

При этом для подтверждения соответствия ввозимой продукции условиям безопасности не требуются международные и региональные (межгосударственные) стандарты, которые применяются на добровольной основе изготовителями соответствующей продукции и обеспечивают соблюдение требований технических регламентов.

Подтверждение соответствия реализуется посредством проведения ее оценки. Формами оценки соответствия являются:

- сертификация;
- декларирование соответствия;
- государственная регистрация.

Результатом прохождения процедуры оценки соответствия служат предусмотренные вышеупомянутыми формами документы:

- сертификат соответствия
- декларация о соответствии

– свидетельство о государственной регистрации.

Совокупность правоотношений в области выполнения требований технических регламентов (оценки соответствия) составляет техническое регулирование. Тем самым инструментами правового регулирования подтверждения соответствия ввозимой продукции условиям безопасности выступают меры технического регулирования [8, с. 23]. Они входят в систему установленных таможенным законодательством запретов и ограничений, соблюдение которых обеспечивается при перемещении товаров через таможенную границу и (или) помещении их под таможенные процедуры.

Соблюдение мер технического регулирования регламентировано на наднациональном уровне (евразийской пятеркой), подразумевая необходимость их подтверждения только в отношении товаров, включенных в перечни продукции, подлежащей оценке соответствия требованиям технических регламентов Союза. Иначе говоря, если в отношении товаров, подпадающих под меры технического регулирования, не утверждены перечни к техническим регламентам, требовать от участников внешней торговли предъявления документов об оценке соответствия таможенные органы не обязаны (одновременно это является правом декларантов).

Меры технического регулирования подлежат применению в отношении «списочных» товаров исключительно при помещении под определенные таможенные процедуры. Установленным порядком ввоза прописаны таможенные процедуры, предусматривающие использование «списочных» товаров на таможенной территории ЕАЭС, в частности, таможенная процедура выпуска для внутреннего потребления. Для реализации возможности обращения в федеральную собственность и последующей передачи ввозимой продукции, включаемой в перечни технических регламентов, уполномоченным органам и (или) организациям допускается ее помещение под таможенную процедуру отказа в пользу государства. Дополнительно следует подчеркнуть, что соблюдение мер технического регулирования подтверждается исключительно в рамках осуществления таможенных операций, связанных с таможенным декларированием и помещением под таможенную процедуру. Исключение составляют «списочные» товары, подлежащие подтверждению соответствия в форме государственной регистрации или ветеринарно-санитарной экспертизы (при прохождении санитарно-карантинного контроля в пунктах пропуска в части проверки документов со стороны таможенных органов) при совершении таможенных операций, связанных с прибытием на таможенную территорию ЕАЭС.

В установленном порядке ввоза товаров при помещении под таможенные процедуры фигурируют случаи, при наличии которых допускается не соблюдать меры технического регулирования посредством предъявления вместе с декларацией на товары документов о соответствии. Среди исклю-

чений из правил можно отметить товары, бывшие в употреблении (использовании), запасные части и комплектующие, компоненты, сырье и материалы для производства на пространстве Союза товаров, образцы-пробы (для проведения лабораторных испытаний) и образцы-эталоны (для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ), штучные экземпляры единичной продукции и другие.

Следовательно, документы об оценке соответствия подтверждают соблюдение мер технического регулирования и предъявляются в рамках межведомственного взаимодействия (национальный реестр сертификатов соответствия и деклараций о соответствии ведет Федеральная служба по аккредитации) в виде электронного формализованного документа либо предъявляются декларантом в виде скан-копии документа (электронного образа).

Новый виток введенных в 2022 году в отношении России ограничительных мер, затронувших импорт основных внешнеторговых потоков (с «западных» маршрутов) в страну, потребовал от российского руководства изменения курса (в части адаптации к новым условиям) в осуществлении разрешительной деятельности. В частности, принят упрощенный порядок подтверждения соответствия при ввозе на территорию РФ продукции, включенной в перечни к техническим регламентам. Так, не требуется представлять оригиналы документов о соответствии таможенным органам – достаточно указать сведения о разрешительном документе в графе 44 ДТ. Декларанту также допустимо не подтверждать использование документов о соответствии в отношении серийно выпускаемой продукции.

В случае декларирования соответствия подлежащей ввозу продукции заявителем (декларантом) допускается проведение оценки соответствия на основании собственных доказательств с учетом определенных особенностей, например, при внесении сведений о регистрационном номере декларации о соответствии в графу 44 ДТ.

Действие особенностей разрешительной деятельности в России были продлены до 01.09.2025 г.

Конфискованные при ввозе и декларировании товары, подлежащие обращению в федеральную собственность, могут содержать объекты интеллектуальной собственности. Они подлежат правовой охране как на территории ЕАЭС, так и на территории РФ [9, с. 105].

На наднациональном уровне к ОИС относятся:

- объекты авторского права и смежных прав;
- товарные знаки (знаки обслуживания);
- наименования мест происхождения товаров.

При ввозе в Россию оригинальной продукции таможенными органами применяются меры по защите прав правообладателей к пяти упомянутым выше ОИС.

В конце 2022 года перечень охраняемых ОИС в России расширился включением (дополнением) объекта – географических указаний, на которые также распространяются требования со стороны таможенных органов о защите прав их владельцев.

Таможенной охране подлежат объекты, содержащиеся (под защитой) в таможенном реестре. Федеральным законом от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ предусмотрено применение мер по защите прав на ОИС, включенных в таможенный реестр Союза и в таможенные реестры государств-членов. Ввиду того, что на наднациональном уровне еще не ведется единый таможенный реестр, правовая защита таможенными органами РФ осуществляется в отношении объектов, включенных в таможенный реестр страны (в том числе в случае, если таковыми объектами являются географические указания).

Таможенными органами могут применяться меры по защите прав на ОИС по заявлению правообладателя. Перед выпуском ДТ таможенный инспектор, обнаружив товар, содержащий включенный в таможенный реестр объект, обязан направить запрос обладающему полномочиями в отношении охраняемого объекта лицу в рамках приостановления срока выпуска товаров. Указанная мера принимается в пределах срока, установленного таможенным законодательством Союза и (или) законодательством государств-членов о таможенном регулировании.

Согласие правообладателя на введение товаров, содержащих ОИС, в гражданский оборот на территории страны подтверждается двумя способами:

- дистрибьюторским договором (отношения по дистрибуции не имеют правового регулирования в российском законодательстве, однако заключение данного договора позволяет одной из юридических сторон приобретать в собственность товар непосредственно у производителя (изготовителя) для его перепродажи или организации размещения (распространения) на рынке);

- одобрением (в письменной форме) товарного выпуска в ответ на таможенное уведомление о приостановлении срока выпуска контрафактного товара.

Таможенные органы обязаны реагировать на перемещение продукции, на поверхности и (или) упаковки, в которой размещены товарные знаки, зарегистрированные в таможенном реестре ОИС. Между тем, при пересечении таможенной границы ЕАЭС в отношении товаров, содержащих объекты, отсутствующие в российском таможенном реестре, но включенные в реестр Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), та-

моженные органы также правомочны¹ принимать соответствующие меры (приостановление срока выпуска товаров и запрос правообладателя). За нарушение прав держателей оригинальных товаров путем непредоставления правоустанавливающих документов (сведений) либо предоставления недостоверных документов (сведений) о праве на использование охраняемых объектов предусмотрена ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ [10, с. 55].

Передача уполномоченным органам власти и организациям конфискованных и обращенных в федеральную собственность товаров, содержащих зарегистрированные в таможенном реестре ОИС, труднореализуема, если правообладатель укажет об использовании охраняемых объектов без его согласия. В данном случае не играет роль регистрация и правовая охрана ОИС в реестре Роспатента, поскольку у лиц отсутствует обязательство подтверждать оборот охраняемых не по таможенному реестру ОИС при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС, как было подчеркнуто ранее.

С момента принятия в 2022 году грандиозных по масштабам санкционных пакетов, направленных на ослабление российской промышленности и экономики в целом, Правительство РФ для обеспечения поддержки отечественного рынка брендованных товаров (европейского производства) разрешило импорт в страну оригинальных иностранных товаров без согласия правообладателя.

Обход процедуры получения разрешения от правообладателя на ввоз оригинальных изделий из-за границы, именуемый как «параллельный импорт», не предусматривает нарушения исключительного права на товарный знак, иными словами, легализовано использование товарного знака, которым его владелец маркирует товар, планируемый к ввозу и (или) вывозу через таможенную границу ЕАЭС на территории РФ.

Действие «параллельного импорта» распространяется на отдельные группы товаров (по наименованию товара, а также по коду ТН ВЭД ЕАЭС) и отнесенные к ним бренды.

В России в правовом поле закреплён принцип исчерпания права на товарный знак, что коррелирует с общесоюзным законодательным положением об обоснованном использовании правообладателем либо иными лицами с его согласия товарного знака, товарного знака Союза на территориях государств-членов в отношении товаров, правомерно введенных в гражданский оборот на всем пространстве (в рамках таможенной территории) ЕАЭС.

Несмотря на приоритетность предоставления доступа зарубежным товарам с аутентичными брендами на внутренний рынок России неизменными остаются риски совершения недобросовестных действий правообладателя с намерениями

¹ Право «ex-officio».

ограничить конкуренцию либо завязать цены на реализуемую продукцию. Еще более неподконтрольной остается деятельность «параллельных лжеимпортеров», которые пользуются действующими условиями ввода в гражданский оборот товаров, маркируемых охраняемыми товарными знаками, не от имени и без согласия правообладателя, что влечет за собой нанесение репутационного ущерба владельцу ОИС, а также коммерческие (финансовые) потери. При этом, если будет доказан факт незаконного использования товарного знака, зарегистрированного в таможенном реестре (либо в рамках права «*ex-officio*») и размещенного на общеизвестном товаре и (или) его упаковке, правообладатель вправе обратиться в судебные органы для защиты чести и достоинства (собственного имени) – изъятия из оборота и уничтожения контрафактной продукции и (или) возмещения убытков или выплаты компенсации. При этом достижение соответствующего результата потребует сбора тщательно подготовленных доказательственных материалов. При согласии с доводами правообладателя либо принятии решения не в его пользу суд будет исходить из ключевого обстоятельства – создания угрозы для жизни и здоровья граждан, иных публично значимых интересов (охраны природы, обеспечения защиты и безопасности государства).

Заключение. В результате проведенного исследования относительно конфискации, изъятия и обращения в собственность государства перемещаемых через таможенную границу товаров установлено четкое разграничение пределов их осуществления. Товары изымаются для проверки участия в совершении противоправных действий либо для использования в качестве вещественных доказательств. Изъятые предметы могут возвращаться лицу, которому они принадлежат, а также подлежать конфискации с последующим обращением в федеральную собственность. Следовательно, товары должны проходить через все вышеперечисленные административные мероприятия при установлении факта незаконного перемещения через таможенную границу ЕАЭС.

В конфискованных товарах отмечается острая необходимость для государственных

и (или) общественных нужд. Этим обусловлено регулярное внесение изменений в законодательные нормы, затрагивающие полномочия государственных органов и организаций по передаче в их распоряжение конфискованных предметов, а также условия (документального) подтверждения требований качества и безопасности соответствующих товаров. Кроме того, передача конфискованных товаров в федеральную собственность не должна воспрепятствовать законным правам и интересам правообладателей на ОИС, которыми зачастую маркируется оригинальная продукция и защита которых обеспечивается нахождением объектов в таможенном реестре, что объясняется приверженностью нормативно-правовому принципу исчерпания права на ОИС. Закрепление в российском законодательстве возможности использования права на охраняемый по таможенному реестру объект лицом, не являющимся владельцем интеллектуальных прав на него, без согласия правообладателя позволяет также не задействовать процедуру таможенной защиты права на ОИС – при реализации процесса передачи конфискованной продукции в пользу государства. При установлении факта представления продукцией опасности жизни и здоровью потребителей, в том числе в случае ее бесхозности, «параллельный импорт» подлежит аннулированию, а результаты ввоза – пересмотру для изъятия и конфискации недоброкачественных товаров, финансового покрытия понесенных правообладателем потерь.

Таким образом, таможенные органы наделены широким кругом обязанностей (в рамках установленной компетенции) по соблюдению условий передачи конфискованных товаров в собственность государства.

Учитывая возложенную на ФТС России ответственность, от действий должностных лиц таможенных органов зависит законность и длительность процесса, по результатам которого товары подлежат либо уничтожению, либо передаче российским общественным институтам в рамках их перехода в государственное владение, пользование и распоряжение в зависимости от принимаемого судом решения.

Список источников

1. Поваркова Е.А. Проблемы применения наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения / Е. А. Поваркова // Студенческая доктрина: сборник научных статей, Курск, 05 мая 2014 года / ответственный редактор И.Ю. Ташбекова. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2014. С. 129-132.
2. Хасуев А.Э. Социальные права человека и гражданина по Конституции РФ / А. Э. Хасуев // Основные тенденции и принципы реализации положений Конституции Российской Федерации в различных отраслях правовой системы Российской Федерации: материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Российской Федерации, Грозный, 12 декабря 2019 года. Грозный: Чеченский государственный университет, 2019. С. 200-203.
3. Челнокова М.В. Общая характеристика административной ответственности за нарушение таможенных правил / М. В. Челнокова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-4(68). С. 7-10.

4. Цедрик К.И. Применение таможенными органами ареста и изъятия как мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / К. И. Цедрик // Юридическая наука. 2023. № 1. С. 69-71.
5. Артюшенко К.И. Особенности административной ответственности за нарушение срока временного хранения / К. И. Артюшенко, М. В. Артюшенко // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13, № 12-1. С. 56-64.
6. Рагозина Н.В. Актуальные проблемы исполнительного производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела / Н.В. Рагозина // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2021. № 32. С. 17-21.
7. Худжатов М.Б. Совершенствование таможенного контроля за соблюдением мер технического регулирования / М. Б. Худжатов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. № 1(30). С. 18-23.
8. Воротынцева Т.М. Проблемные вопросы технического регулирования в ЕАЭС / Т. М. Воротынцева // Маркетинг и логистика. 2017. № 4(12). С. 16-26.
9. Цивинская Р.О. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности в деятельности таможенных органов / Р. О. Цивинская // Инновационные научные исследования в современном мире: сборник научных статей по материалам VI Международной научно-практической конференции, Уфа, 9 ноября 2021 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2021. С. 104-111.
10. Агамагомедова С.А. Конфискация товара за незаконное использование товарного знака: проблемы правоприменительной практики / С. А. Агамагомедова // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 1. С. 54-60.

References

1. Povarkova E.A. Problemy primeneniya nakazaniya v vide kon-fiskatsii orudiya soversheniya ili predmeta administrativnogo pravona-rusheniya [Problems of application of punishment in the form of confiscation of tools of fulfilment or a subject of an administrative offence], *Studencheskaya doktrina [Student Doctrine]: collection of scientific articles*, Kursk, May 05, 2014, executive editor I.Y. Tashbekova. Kursk: Zakrytoe aktsionernoe obshchestvo "Universitetskaya kniga" Publ., 2014, pp. 129-132. (In Russ).
2. Khasuev A.E. Sotsial'nye prava cheloveka i grazhdanina po Konstitutsii RF [Social human rights and citizens on the constitution of the Russian Federation], *Osnovnye tendentsii i printsipy realizatsii polozhenii Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii v razlichnykh otraslyakh pravovoi sistemy Rossiiskoi Federatsii [The main trends and principles of the implementation of the provisions of the constitution of the Russian Federation in various branches of the legal system of the Russian Federation]: proceedings of the II International Scientific and Practical Conference dedicated to the Constitution Day of the Russian Federation*, Grozny, December 12 in 2019. Grozny: Chechenskii gosudarstvennyi universitet Publ., 2019, pp. 200-203. (In Russ).
3. Chelnokova M.V. Obshchaya kharakteristika administrativnoi ot-vetstvennosti za narushenie tamozhennykh pravil [General characteristics of administrative responsibility for violation of customs rules], *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk [International journal of humanities and natural sciences]*, 2022, no. 5-4(68), pp. 7-10. (In Russ).
4. Tsedrik K.I. Primenenie tamozhennymi organami aresta i iz'yatiya kak mer obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Application by the customs authorities of arrest and withdrawal as measures to ensure proceedings in cases on administrative offenses], *Yuridicheskaya nauka [Legal Science]*, 2023, no. 1, pp. 69-71. (In Russ).
5. Artyushenko K.I., Artyushenko M. V. Osobennosti administrativnoi otvetstvennosti za narushenie sroka vremennogo khraneniya [Peculiarities of administrative liability for violation of the temporary storage period], *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and International Law]*, 2023, vol. 13, no. 12-1, pp. 56-64. (In Russ).
6. Ragozina N.V. Aktual'nye problemy ispolnitel'nogo proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh v oblasti tamozhennogo dela [Actual problems of legislative law practice in the field of customs administrative offences], *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii [Scientific Letters of Russian Customs Academy the St.-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov]*, 2021, no. 32, pp. 17-21. (In Russ).
7. Khudzhatov M.B. Sovershenstvovanie tamozhennogo kontrolya za soblyudeniem mer tekhnicheskogo regulirovaniya [Development of customs control over keeping of the technical regulation measures], *Akademicheskii vestnik Rostovskogo filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii [Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy]*, 2018, no. 1(30), pp. 18-23. (In Russ).
8. Vorotyntseva T.M. Problemnye voprosy tekhnicheskogo regulirovaniya v EAES [Problematic issues of technical regulation in the EEU], *Marketing i logistika [Marketing and Logistics]*, 2017, no. 4(12), pp. 16-26. (In Russ).
9. Tsivinskaya R.O. Zashchita prav na ob'ekty intellektual'noi sobstvennosti v deyatel'nosti tamozhennykh organov [Protection of intellectual property rights in the activities of customs authorities], *Innovatsionnye*

nauchnye issledovaniya v sovremennom mire [Innovative scientific research in the modern world]: sbornik nauchnykh statei po materialam VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ufa, 9 noyabrya 2021 goda. Ufa: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu «Nauchno-izdatel'skii tsentr «Vestnik nauki» Publ., 2021, pp. 104-111. (In Russ).

10. Agamagomedova S.A. Konfiskatsiya tovara za nezakonnnoe ispol'zovanie tovarnogo znaka: problemy pravoprimeritel'noi praktiki [Confiscation of goods for illegal use of a trademark: the problems of law enforcement practice], *Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii [Bulletin of the Russian Customs Academy]*, 2015, no. 1, pp. 54-60. (In Russ).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication.
The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Апольский Евгений Александрович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация. E-mail: apolski@mail.ru

Гладченко Владимир Александрович, магистрант 2 курса Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, E-mail: gladchenko.volodya@mail.ru

Поступила в редакцию 23.11.2024 г.; одобрена после рецензирования 28.01.2025 г.; принята к публикации 10.03.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Apolski Evgeny Aleksandrovich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Rostov Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don, Russian Federation. E-mail: apolski@mail.ru

Gladchenko Vladimir Aleksandrovich, 2nd year Master's student, Rostov Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don, Russian Federation, E-mail: gladchenko.volodya@mail.ru

Received 23.11.2024; approved after reviewing 28.01.2025; accepted for publication 10.03.2025