
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

PROBLEMS OF THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW

Научная статья

УДК/UDC 342.5

DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-7-11

Судебная власть в условиях современных политических реалий

5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Абдулкадыр Магомедович Исагомедов

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Российская Федерация, kafgip@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности судебной власти в Российской Федерации, ее значение и перспективы совершенствования. Дается понятие судебной власти. Выявляются проблемы реализации судебной власти в условиях современных политических реалий. Предлагаются пути их решения. Говорится, что с принятием поправок к Конституции РФ 2020 года судьи лишились независимости, была необоснованно завышена роль органов исполнительной власти над представительной. Обращается внимание на расширение полномочий Президента Российской Федерации. Особый акцент сделан на необходимости существования самостоятельной и независимой судебной власти для построения правового государства. Сделаны выводы о том, что перераспределение полномочий между ветвями власти нарушает независимость судебной власти, а также о необходимости обеспечения доступности правосудия, оптимизации и рационализации судебного процесса.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, судебная власть, судебная система, государственные органы, правосудие, судебный контроль, законодательство

Для цитирования: Исагомедов А.М. Судебная власть в условиях современных политических реалий // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 54, № 2 (74). С. 7–11. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-7-11

Original article

Judicial power in the context of modern political realities

5.1.1 — Theoretical and historical legal sciences

Abdulkadir M. Isagomedov

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, kafgip@mail.ru

Abstract. The article examines the features of the judiciary in the Russian Federation, its importance and prospects for improvement. The concept of the judiciary is given. The problems of implementing judicial power in the context of modern political realities are identified. Ways to solve them are proposed. It is said that with the adoption of amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020, judges lost their independence, the role of executive bodies over representative ones was unreasonably overestimated. Attention is drawn to the expansion of the powers of the President of the Russian Federation. Particular emphasis is placed on the need for an independent and autonomous judiciary to build a state governed by the rule of law. Conclusions are made that the redistribution of powers between the branches of government violates the independence of the judiciary, as well as the need to ensure accessibility of justice, optimization and rationalization of the judicial process.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, judicial power, judicial system, government agencies, justice, judicial review, legislation

For citation: Isagomedov A.M. Judicial power in the conditions of modern political realities. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 54, no. 2 (74), pp. 7–11. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-7-11. (In Russ.).

Согласно Конституции Российская Федерация является правовым государством, главное предназначение которого — защита прав и свобод

человека и гражданина. Судебная власть является неотъемлемым атрибутом проявления государством своих властных полномочий. Существование

судебной власти в системе разделения государственной власти является не только важным признаком демократического правового государства, но и гарантией эффективного конституционного, судебного контроля за деятельностью других ветвей власти, государственных органов и должностных лиц, правовой защиты членов общества от любого произвола. Основной закон государства составляет основу функционирования судебной власти. Конституция Российской Федерации определяет принципы организации судебной власти, компетенцию суда, статус и гарантии независимости.

Одним из основных принципов судебной власти, закрепленных в Конституции Российской Федерации, является независимость судей, которая обеспечивает автономию судебной власти от других органов государственной власти и гарантирует беспристрастное рассмотрение дел [1, с. 120]. В статье 118 Конституции РФ сказано, что правосудие осуществляется исключительно судом, посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. Основополагающими законами в этой области являются Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Так, в статье 1 ФКЗ «О судебной системе РФ» говорится, что судебная власть осуществляется судами в лице судей, она самостоятельна и независима от других ветвей власти.

Принцип исключительности государственных судебных полномочий исключает возможность их передачи другим органам, организациям и частным лицам: в России никто иной не имеет право вершить правосудие, кроме специально созданных в установленном федеральным законом порядке судебных органов [4, с. 426].

Что же представляет собой судебная власть? Это – система уполномоченных органов и институтов, реализующих функции по борьбе с преступностью и обеспечению порядка в обществе в соответствии с нормами права, а также обеспечение справедливости мер наказания или их отсутствия для конкретных случаев. Принципы существования правового государства предполагают, что правовой статус судебных органов, их полномочия, структура, порядок образования и деятельности должны быть установлены в соответствии со специально принятым законом. Как видим, в законодательстве не дается определения судебной власти. Законодатель лишь называет субъектов данной власти, форму, в которой она реализуется и принципы ее осуществления.

Полагаем, что можно дать следующее определение судебной власти: это – самостоятельная ветвь государственной власти и для того, чтобы быть действительно самостоятельной и осуществ-

лять свои функции в соответствии с законом, она должна быть независимой. Вместе с тем, проблема независимости судебной власти обсуждается среди ученых-юристов в связи с тем, что ее финансирование осуществляется из государственного бюджета, находящегося в распоряжении исполнительной власти. Как представляется, судебную власть нельзя назвать полностью независимой, так как большинство судей назначает Президентом России. Думается, следует согласиться с учеными в том, что представители исполнительной и законодательной власти должны участвовать в избрании коллегии судей высших судов, а остальных судей должен назначать Председатель Верховного суда [2, с. 26].

Судебная власть осуществляет множество функций: правосудие, толкование законов, соответствующее целям законодательства, конституционный контроль, исполнение приговоров и иных судебных решений, разрабатывает предложения по совершенствованию нормативных правовых актов [9, с. 196].

В контексте статьи надо подчеркнуть, что в Российской Федерации на протяжении последних десятилетий происходит реформирование судебной системы. Тем не менее, действующая судебная система в России ещё далека от совершенства, несмотря на проведенные реформы. Следует также отметить, что согласно законодательству судебная власть в нашей стране реализуется не только посредством деятельности профессиональных судей, но и с участием граждан, выполняющих соответствующие функции по отправлению правосудия (присяжные и арбитражные заседатели).

Однако, несмотря на закрепленный в Конституции РФ принцип разделения властей, судебная система сталкивается с рядом проблем и противоречий, требующих решения, которые существенно влияют на процесс правосудия [3, с. 46].

Одной из проблем реализации судебной власти в России можно назвать, как было сказано выше, зависимое положение судов от других ветвей власти, то есть устойчивое вмешательство со стороны других ветвей власти – законодательной и исполнительной, которое приводит к ограничению независимости судов и открытым конфликтам. Так, К.О. Мосин отмечает, что судебной власти необходимо быть обособленной от других властей при принятии решений, чтобы эффективнее реализовывать свои функции. В теории судебная власть – это суверенный и подкрепленный правом субъект власти, реализующий деятельность по рассмотрению конфликтных дел и их разрешению, а также другой работе с различными ситуациями, возникающими между сторонами, организациями и людьми.

На основе принятых поправок к Конституции РФ 2020 года судьи Конституционного и Верховного судов назначаются и лишаются полномо-

чий лишь Советом Федерации по представлению Президента России. Так как согласно поправкам Совет Федерации по представлению Президента принимает решение о прекращении полномочий судьи КС РФ, суд лишается автономии и независимости в принятии решений о прекращении полномочий своих членов. Полагаем, что это лишает их независимости, так как ранее такие вопросы решались только представителями судейского сообщества. К тому же на практике другие органы власти могут оказывать давление на суд, влиять на кадровые перестановки и другие судебные процессы для лоббирования собственных интересов. Как справедливо отмечает профессор А.М. Муртазалиев, проблемы на практике в основном вытекают из необоснованно возвышенной роли органов исполнительной власти над представительной, а также недостатков в обеспечении самостоятельности судебной власти [5, с. 25].

Поэтому считаем необходимым обеспечить механизм соблюдения баланса во избежание возможных злоупотреблений со стороны властей. Полагаем, что вопрос о прекращении полномочий судей КС РФ следует включить в компетенцию самого Конституционного суда или независимого органа, контролирующего дисциплинарные вопросы судей, что будет способствовать сохранению независимости судебной власти, так как большое значение имеет сохранение самостоятельности судебной власти, являющейся неотъемлемым элементом демократического правового государства [1, с. 122].

Сокращение количественного состава Конституционного Суда (11 судей вместо 19) согласно реформе 2020 г. не соответствует логике расширения полномочий Конституционного Суда (далее – КС РФ). Думается, это может привести к ухудшению возможности суда рассмотреть весь спектр вопросов, так как отсутствие судей-специалистов различных отраслей права снижает уровень компетентности суда: в его составе должны быть эксперты различных областей правовых знаний.

Поправками также были расширены полномочия КС РФ в вопросе выдачи заключений о конституционности законопроектов. Другими словами, суд может рассматривать и давать заключения о соответствии предлагаемых законов Конституции РФ до их принятия, то есть будет проходить предварительный нормоконтроль суда. Думается, что такое расширение полномочий КС РФ может привести к возникновению дисгармонии между ветвями власти и политизации деятельности КС РФ. Кроме того, встает вопрос об объективности рассмотрения жалоб на конституционность закона, если КС РФ уже одобрил его в ходе предварительного нормоконтроля по запросу Президента РФ. Как подчеркивает И.А. Вазикова, «не было достаточных доказательств для принятия подобного решения ни в теории, ни на практике» [1, с. 121].

Существенной проблемой является наличие факторов, создающих серьезные препятствия для осуществления независимого правосудия. Например: повышенная нагрузка на судей, отсутствие четкой специализации у судей; высокая коррупционная составляющая при вынесении решений в суде, обвинительный уклон при вынесении приговоров; недостаточный контроль за деятельностью судей [6, с. 83].

И, наконец, при реализации принципов демократии в деятельности судов нет равного доступа для всех участников. Тогда как сокращение этой нагрузки рядового сотрудника способствует формированию у него коррупционного характера, что подрывает гарантии судебной защиты. Гарантии защиты правовой определенности и стабильности судебной деятельности сталкиваются с дефектами механизмов обеспечения судебного разбирательства, которые формируют пути влияния недобросовестных участников процесса на ход принятия решения.

Полагаем, что следует согласиться с С. Курис в том, что проводимая в России судебная реформа должна быть направлена на создание системы правосудия, отвечающей потребностям времени. Решающее значение для обеспечения независимого, справедливого и эффективного отправления правосудия имеет процесс вовлечение граждан в этот процесс [3, с. 48].

Еще одной важной проблемой является тенденция к снижению доверия граждан по отношению к суду. Это может быть связано с проблемой коррупции в системе судопроизводства, возможностью влияния власти на суды, а также с низким профессиональным уровнем определенных специалистов судебной власти [6, с. 83].

Еще одной проблемой судебной власти можно назвать бюрократизированный характер судопроизводства: длительные сроки рассмотрения дел из-за чрезмерного формализма и бумажной волокиты, затрудненные на каждом этапе судебные механизмы, требующие упрощения при сохранении самостоятельности и объективности судебного разбирательства. Серьезной проблемой является затягивание судебных процессов, что негативно сказывается на качестве рассмотрения дел и на доверии граждан. Думается, необходимо повышать профессиональный уровень судей, сокращать сроки рассмотрения дел, исключив волокиту, решать проблему взяточничества в суде, что повысит доверие граждан к судебной системе и т.д.

Одной из главных проблем считается проблема доступности правосудия. Имеет значение в этом также перегруженность судов, без ее решения в принципе невозможно обеспечение доступности правосудия. Как представляется, решить данную проблему можно путем оптимизации судебного процесса, его рационализации [7, с. 70].

Необходима система, позволявшая оптимизировать систему разрешения, рассмотрения, клас-

сификации и категоризации дел имущественного и неимущественного характера, поступающих в данный источник вне судебного разбирательства. Однако, внедрение любой электронной системы чревато рядом последствий, о которых законодатели даже не предполагают [3, с. 47]. Например, внедрение электронного документооборота лишь осложнило механизм судебного разбирательства и увеличивало его срок ввиду того, насколько на сегодняшний день развивается проблема определения легитимности электронных документов, ввиду относительной простоты их подделки и фабрикации.

Считаем необходимым согласиться с В.В. Ищенко в том, что для совершенствования судебной системы в России Федерации следует принять ряд мер, включающих:

- использование кадровых и процедурных средств с целью комплектования корпуса судей профессионалами;
- закрепление финансовых и материальных гарантий для обеспечения независимости судей;
- создание основы для развития конкурентоспособности и недопущения оттока квалифицированных кадров из судов;
- совершенствование демократических процессов для обеспечения эффективной деятельности судебной власти;
- развитие системы состязательности участников судопроизводства [8, с. 38].

Таким образом, в функционировании российской судебной системы существует достаточно много проблем, снижающих престиж судов.

В заключение сделаем следующие **выводы**.

Проводимая в России судебная реформа должна быть направлена на создание системы правосудия, отвечающей потребностям времени. Вовлечение граждан в этот процесс имеет решающее значение для обеспечения независимого, справедливого и эффективного отправления правосудия.

Следует развивать судебную систему по многим направлениям с учетом мнений граждан,

органов государственной власти, а также повышать компетентность судей.

Решение перечисленных проблем повысит эффективность судебной власти в Российской Федерации, доверие граждан к судебной системе, обеспечит справедливое и беспристрастное правосудие.

Необходимо исключить возможность вмешательства других ветвей власти в деятельность судов, существенно расширив полномочия квалификационных коллегий судей и Совета судей РФ, так как такое вмешательство негативно влияет на судебный процесс.

Антикоррупционные меры превентивного характера показали свою неэффективность: коррупционные проявления в судах по-прежнему имеют место, что подрывает доверие населения к судебной власти в целом. Также наблюдается отток служащих судов, в результате чего возникает острая нехватка квалифицированных судей, ослабляется защита их от давления и угроз, препятствующих вынесению справедливых решений.

Судебная власть на сегодняшний день не является в полной мере независимой, так как большинство судей назначаются Президентом России. Полагаем, что исполнительной и законодательной власти необходимо разрешить участие при избрании коллегии судей высших судов, а остальных судей должен назначать Председатель Верховного суда.

Для повышения доверия общества к судебной власти нужно повышать профессиональный уровень судейского состава и информированность населения относительно способов судебной защиты их прав и свобод.

Для улучшения процесса реализации судебных решений следует оптимизировать данный процесс путем модернизации систем документооборота, налаживания системы взаимодействия между структурами, повышения качества подготовки судебных приставов.

Список источников

1. Вазикова И.А. Реформа судебной власти в России: некоторые вопросы становления и развития // Вестник Российского университета кооперации. 2023. № 3 (53). С. 119-122.
2. Ивкина К.А. Реализация судебной власти в современной России проблемы теории и практики // Правовая реформа. 2024. № 2. С. 24-26.
3. Курис В.И. Проблемы реализации судебной власти в России // Правовая реформа. 2024. № 2. С. 46-49.
4. Пысина О.Ю., Зыков Д.А. Понятие суда как органа судебной власти // Аллея науки. 2024. Т. 1, № 2 (89). С. 426-429.
5. Муртазалиев А.М. Правовое государство: нужна стратегия реализации в России // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. Т. 42, № 2. С. 25-30.
6. Журавлева Ю.С. Проблемы реализации судебной власти в России // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 26. С. 82-83.
7. Исагомедов А.М., Омаров Х.М. Место и роль судебной власти в системе государственной власти // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2023. Т. 38. № 3. С. 68-73.

8. Ищенко В.В. Проблемы реализации судебной власти в России и пути их преодоления // Юридическая гносеология. 2023. № 2. С. 36-40.
9. Пономарева Е.Е., Курбачевская К.И. Место и роль судебной власти в системе государственной власти РФ // Вопросы студенческой науки. 2024. № 4 (92). С. 194-198.

References

1. Vasikova I.A. Reforma sudebnoy vlasti v Rossii: nekotorye voprosy stanovleniya i razvitiya [Reform of the judiciary in Russia: some issues of establishment and development], *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian Cooperative University], 2023, no. 3 (53), pp. 119-122. (In Russ).
2. Ivkina K.A. Realizatsiya sudebnoy vlasti v sovremennoy Rossii problemy teorii i praktiki [Implementation of the judiciary in modern Russia problems of theory and practice], *Pravovaya reforma* [Legal reform], 2024, no. 2, pp. 24-26. (In Russ).
3. Kuris V.I. Problemy realizatsii sudebnoy vlasti v Rossii [Problems of the implementation of judicial power in Russia], *Pravovaya reforma* [Legal reform], 2024, no. 2, pp. 46-49. (In Russ).
4. Pyshina O.J., Zykov D.A. Ponyatie suda kak organa sudebnoy vlasti [The concept of court as a judicial authority], *Alleya nauki* [Science Alley], 2024, vol. 1, no. 2 (89), pp. 426-429. (In Russ).
5. Murtazaliev A.M. Pravovoe gosudarstvo: nuzhna strategiya realizatsii v Rossii [The rule of law: a strategy for implementation in Russia is needed], *Yuridicheskii vestnik DGU* [Law Herald of DSU], 2022, vol. 42, no. 2, pp. 25-30. (In Russ).
6. Zhuravlyova S.C. Problemy realizatsii sudebnoy vlasti v rossii [Problems of implementation of the judiciary in Russia], *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума Srednerusskiy universitet* [Bulletin of the educational consortium of the Middle Russian University]. Ser.: Humanities, 2023, no. 26, pp. 82-83. (In Russ).
7. Isamagomedov A.M., Omarov H.M. Mesto i rol' sudebnoy vlasti v sisteme gosudarstvennoy vlasti [Place and role of the judiciary in the system of state power], *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Dagestan State University]. Ser. 3: Social sciences, 2023, vol. 38, no. 3, pp. 68-73. (In Russ).
8. Ishishchenko V.V. Problemy realizatsii sudebnoy vlasti v Rossii i puti ikh preodoleniya [Problems of the implementation of judicial power in Russia and ways to overcome them], *Yuridicheskaya gnoseologiya* [Juridical episeology], 2023, no. 2, pp. 36-40. (In Russ).
9. Ponomareva E.E., Kurbachevskaya K.I. Mesto i rol' sudebnoy vlasti v sisteme gosudarstvennoy vlasti RF [The place and role of the judiciary in the system of state power of the Russian Federation], *Voprosy studentcheskoy nauk* [Questions of student science], 2024, no. 4 (92), pp. 194-198. (In Russ).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Исамагомедов Абдулкадыр Магомедович, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. E-mail: kafgpr@mail.ru

Поступила в редакцию 02.09.2024 г.; одобрена после рецензирования 28.02.2025 г.; принята к публикации 30.05.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Isamagomedov Abdulkadir Magomedovich, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law, Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. E-mail: kafgpr@mail.ru

Received 02.09.2024; approved after reviewing 28.02.2025; accepted for publication 30.05.2025