

Научная статья
УДК/UDC 349.6
DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-135-138

О проблемах правового регулирования взыскания алиментов в порядке приказного производства

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Майя Камзатовна Мамедова

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *Kamzatovna@mail.ru*

Аннотация. В статье изложено современное состояние законодательного регулирования и авторское видение по совершенствованию норм, регулирующих упрощенный порядок взыскания алиментов в приказном производстве. Автор обращает внимание на то, что современный порядок взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей в упрощенном порядке является недостаточно урегулированным с точки зрения социально-правовой защиты прав детей. В связи с этим автор предлагает внести изменения в ряд нормативных правовых актов, направленные на снижение количества отмен судебных приказов о взыскании алиментов.

Ключевые слова: алименты, взыскание алиментов, упрощенный порядок, судебный приказ, несовершеннолетние, отмена судебного приказа, возражения должника

Для цитирования: Мамедова М.К. О проблемах правового регулирования взыскания алиментов в порядке приказного производства // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 54, № 2 (74). С. 135–138. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-135-138

Original article

On the problems of legal regulation of the recovery of alimony in the order of writ proceedings

5.1.3 — Private law (civil) sciences

Maya K. Mamedova

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *Kamzatovna@mail.ru*

Abstract. The article describes the current state of legislative regulation and the author's vision for improving the rules governing the simplified procedure for collecting alimony in writ proceedings. The author draws attention to the fact that the modern procedure for collecting alimony for the maintenance of minor children in a simplified manner is insufficiently regulated from the point of view of social and legal protection of children's rights. In this regard, the author proposes to amend a number of regulatory legal acts aimed at reducing the number of cancellations of court orders for the recovery of alimony.

Key words: alimony, recovery of alimony, simplified procedure, court order, minors, cancellation of court order, debtor's objections

For citation: Mamedova M.K. On the problems of legal regulation of the recovery of alimony in the order of writ proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 54, no. 2 (74), pp. 135–138. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-135-138 (In Russ.).

Обеспечение достойной жизни и свободного развития несовершеннолетнего гражданина в Российской Федерации обеспечивается посредством добровольной уплаты алиментов либо посредством их взыскания в судебном порядке, что основано на демократических и социальных гарантиях, изложенных в статье 7 Конституции Российской Федерации. В научной литературе неоднократно поднимался вопрос о совершенствовании «действующего материального и процессуального законодательства», которое «должно осуществляться с учетом того, что реализация прав ребенка на материальное содержание не может зависеть от усмотрения его законных представителей; неприемлемо устанавливать дополнительные требования для

взыскания алиментов за предшествующие годы с родителя, который добровольно не исполнял обязанность по содержанию ребенка» [1, с.14], и быть основано на «применении мер принудительного исполнения и ответственности к должникам по алиментам» [2, с. 67].

Справедливо высказывание Л.А. Шигониной о том, что «применение данного института на практике вызывает проблемы, связанные со взысканием алиментов, которые могут повлечь за собой ущемление прав несовершеннолетних» [3, с. 63].

В целом ученые в понятие алиментов вкладывают одинаковый смысл, определяя их как «материальные средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу

существующих между ними брачных и иных семейных отношений» [4, с. 407], как «правоотношения, возникающие из соглашений сторон или решений суда, в соответствии с которыми один член семьи обязан предоставлять содержание другому члену, а последний вправе его требовать» [5, с. 153]. При этом вполне определенно можно сказать, что субъектный состав алиментных правоотношений строго урегулирован законом. По справедливому утверждению С.С. Шевчук, недопустимо расширение субъектного состава алиментных обязательств частноправовым соглашением [6, с. 95].

Добровольный порядок уплаты алиментов посредством заключения мирового соглашения применяется реже, чем судебный порядок взыскания алиментов, обеспечиваемый деятельностью мировых и районных судов. С принятием Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ из подсудности мировых судей исключены дела, возникающие из иных семейно-правовых отношений, к числу которых относились споры о взыскании алиментов. Теперь мировому судье в качестве суда первой инстанции подсудны только дела о выдаче судебного приказа по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанным с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

Наибольшая уязвимость в законодательном регулировании ощущается именно в институте взыскания алиментов в упрощенном приказном производстве, поскольку в данном виде производства принцип состязательности гражданского судопроизводства не проявляется так же ярко, как в исковом производстве [7, с. 119] ввиду того, что судебный приказ выносится лишь на основании представленных суду документов, и установление обстоятельств остается за пределами процедуры вынесения судебного приказа.

Важное значение для защиты интересов несовершеннолетних в связи с отменой судебного приказа о взыскании алиментов на их содержание имеет правовая позиция Конституционного Суда РФ о несоответствии Конституции РФ статьи 129 ГПК РФ в той мере, в какой отмена судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в случае поступления по истечении значительного срока со дня вынесения судебного приказа возражений относительно его исполнения не сопровождается в системе действующего правового регулирования гарантиями возможности удовлетворения в порядке искового производства требований взыскателя алиментов за период, когда алименты подлежали взысканию согласно судебному приказу.

В целях устранения данного пробела высшим судом страны поручено федеральному законодателю внести в правовое регулирование необходимые изменения. Впредь, до установления со-

ответствующего законодательного регулирования, исковые требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, заявленные после отмены судебного приказа в связи с возражениями должника за пределами предусмотренного срока, могут быть удовлетворены за весь период, указанный в судебном приказе.

Из законодательного регулирования института приказного производства можно усмотреть, что взыскатель после отмены судебного приказа не всегда оказывается в кратчайший срок извещен об отмене судебного приказа. В связи с этим образуется продолжительный промежуток времени между отменой судебного приказа и моментом, когда взыскатель узнает об этом и обратится с требованием о взыскании алиментов в исковом порядке. Такую ситуацию нельзя признать допустимой с точки зрения соблюдения принципа ответственности государства и родителей за жизнь, здоровье и развитие ребенка.

В целях недопущения данной ситуации настоятельно рекомендуем принять законодательные меры для того, чтобы взыскатель мог быть осведомлен о предпринятых должником мерах по отмене судебного приказа.

Для достижения указанной цели можно предусмотреть в процессуальном законодательстве один из следующих путей:

- обязать должника направлять копию возражения относительно исполнения судебного приказа перед направлением их в суд и представить суду доказательства его направления взыскателю;

- предусмотреть обязанность суда по извещению взыскателя о поступлении в суд от должника возражений по поводу исполнения судебного приказа;

- установить правило о том, что отмена судебного приказа должна осуществляться в судебном заседании с обязательным участием сторон.

Полагаем, что первые два пути в меньшей степени гарантируют действительное уведомление взыскателя о подаче возражений ответчиком, поскольку он может не получить указанные документы. Третий путь в большей мере способствует достижению обозначенной цели по извещению получателя алиментов.

Порядок взыскания алиментов в приказном производстве, будучи инструментом быстрого и доступного способа реализации имущественных прав, из-за простой процедуры отмены нередко становится причиной затягивания процесса их взыскания. В данной связи в целях защиты имущественных интересов детей целесообразно пересмотреть некоторую специфику для процедуры отмены судебного приказа.

Например, законодатель мог бы ввести для ответчика обязанность в своих возражениях относительно исполнения судебного приказа о взыскании алиментов приводить доводы в обоснование

возражений и подкреплять их доказательствами. В связи с изложенным считаем целесообразным пункт первый статьи 129 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) после первого предложения дополнить нормой следующего содержания: «К возражениям должника относительно исполнения судебного приказа о взыскании алиментов должны быть приложены доказательства, обосновывающие изложенные в возражениях доводы».

Необходимо помнить, что особенности алиментных правоотношений, призванных оказать материальную поддержку второму родителю в содержании ребенка, должны исключать любого рода ущемление прав несовершеннолетних. Для этого статьей 116 Семейного кодекса РФ предусмотрена невозможность истребования обратно выплаченных алиментов за исключением случаев, связанных с недобросовестным и преступным поведением получателя алиментов. При этом, чтобы исключить соблазн должников по уплате алиментов, взысканных по судебному приказу, отменять приказы в надежде на возможность произвести поворот исполнения решения суда, считаем необходимым также ввести в статью 129 ГПК РФ конкретную норму о невозможности возврата денежных средств, взысканных с должника по требованиям о взыскании алиментов, изложив ее следующим образом: «Взысканные по судебному приказу о взыскании алиментов денежные средства в случае отмены судебного приказа не подлежат возврату должнику», либо в статье 443 ГПК РФ, регулирующей поворот исполнения судебных актов, предусмотреть, что поворот исполнения не осуществляется, если отменен судебный приказ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Такое нововведение приведет к снижению количества отмен судебных приказов о взыскании алиментов, так как в случае невозможности вернуть взысканные денежные средства плательщики алиментов, осознавая нецелесообразность, не будут злоупотреблять своим правом на его отмену.

При этом для того, чтобы после отмены судебного приказа в вынесенном в последующем решении суда не допустить дублирования периода взыскания алиментов, важно предусмотреть в ГПК

РФ правило о том, что иск о взыскании алиментов может быть удовлетворен за период не ранее даты отмены судебного приказа.

Упрощенный порядок отмены судебного приказа, на наш взгляд, нарушает права несовершеннолетнего ребенка на его содержание, поскольку приводит к затягиванию процесса взыскания алиментов по причине простой процедуры его отмены. Данное обстоятельство подтверждается и в научных источниках. Так, П.С. Журбенко признает данную процедуру отрицательной стороной судебного приказа [8, с. 50]. Поэтому отмена судебного приказа должна осуществляться в судебном заседании с обязательным участием взыскателя и должника. По итогам рассмотрения возражений судом выносится определение об отмене судебного приказа или об отказе в его отмене. Основанием для отказа должнику в отмене судебного приказа должно стать отсутствие доказательств необоснованности требований взыскателя.

Подводя итог, необходимо отметить, что рассмотренная категория дел о взыскании алиментов посредством вынесения судебного приказа традиционно является одной из самых злободневных в судебной практике. Положения действующего законодательства, регламентирующие взыскание алиментов в приказном порядке, нуждаются в законодательной доработке в части установления гарантий сохранения уровня жизни, необходимой для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего.

Также надо отметить, что ученые и правозащитники бьют тревогу, указывая на набравший вопрос о неисполнении или ненадлежащем исполнении алиментных обязательств, так как долг по алиментам в России составляет более 150 млрд рублей [9, с. 73]. В связи с этим решено создать реестр должников по алиментным обязательствам, в котором будут сведения о должниках, привлеченных к административной и уголовной ответственности, а также находящихся в розыске. Соответствующий закон вступает в силу в конце мая 2025 года. Ожидается, что реализация поправок позволит повлиять на лиц, уклоняющихся от выплаты алиментов, и повысить эффективность принудительного исполнения судебных актов.

Список источников

1. *Войтович Л.В.* Проблемные вопросы взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей в исковом производстве гражданского процесса // Российское правосудие. 2020. №3. С. 14–20.
2. *Авдеева Н.И.* Взыскание алиментов в соответствии с законодательством об исполнительном производстве в Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6 (72). № 3. С. 67–77.
3. *Шигонина Л.А.* Рассмотрение судебных споров, связанных со взысканием алиментов на несовершеннолетних // Российское правосудие. 2023. №5. С. 63–70.
4. *Наумова А.Ю.* Виды алиментных обязательств, как один из видов имущественных отношений // Синергия Наук. 2022. № 77. С. 407–408.
5. *Тарасова Д. В., Курьишова И. В.* Взыскание алиментов в пользу несовершеннолетних: порядок уплаты, проблемы и перспективы // Молодежный вестник ИрГТУ. 2024. Т. 14, № 1. С. 153–158.

6. Шевчук С. С. Алиментные соглашения: отдельные аспекты правового регулирования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 2 (63).

7. Слепченко Е. В. Упрощенный порядок рассмотрения гражданских дел // Ленинградский юридический журнал. 2010. № 1 (19). С. 119–120.

8. Журбенко П. С. Особенности судебного приказа, как способа взыскания алиментов // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. Т. 1, № 4 (24). С. 50–56.

9. Горихова Х. В. Актуальные проблемы взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних детей // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19, № 2. С. 72–75.

References

1. Voitovich L.V. Problemnye voprosy vzyskaniya alimentov na sodержanie nesovershenno-letnikh detei v iskovom proizvodstve grazhdanskogo protsessa [Problematic issues of recovery of alimony for the maintenance of minor children in the claim proceedings of the civil process], *Rossiiskoe pravosudie [Russian justice]*, 2020, no. 3, pp. 14–20. (In Russ.).

2. Avdeeva N.I. Vzyskanie alimentov v sootvetstvi s zakonodatel'stvom ob ispolnitel'nom proizvodstve v Rossiiskoi Federatsii [Recovery of alimony in accordance with the legislation on enforcement proceedings in the Russian Federation], *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki [Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences]*, 2020, vol. 6 (72), no. 3, pp. 67–77. (In Russ.).

3. Shigonina L.A. Rassmotrenie sudebnykh sporov, svyazannykh so vzyskaniem alimentov na nesovershennoletnikh [Consideration of court disputes related to the recovery of alimony for minors], *Rossiiskoe pravosudie [Russian justice]*, 2023, no. 5, pp. 63–70. (In Russ.).

4. Naumova A.Yu. Vidy alimentnykh obyazatel'stv, kak odin iz vidov imushchestvennykh otnoshenii [Types of alimony obligations as one of the types of property relations], *Sinergiya Nauk [Synergy of Sciences]*, 2022, no. 77, pp. 407–408. (In Russ.).

5. Tarasova D. V., Kuryshova I. V. Vzyskanie alimentov v pol'zu nesovershennoletnikh: poryadok uplaty, problemy i perspektivy [Alimony recovery in favour of minors: payment procedure, problems and prospects], *Molodezhnyi vestnik IrGTU [ISTU Bulletin of youth]*, 2024, vol. 14, no. 1, pp. 153–158. (In Russ.).

6. Shevchuk S. S. Alimentnye soglasheniya: ot del'nye aspekty pravovogo regulirovaniya [Alimony agreements: certain aspects of legal regulation], *Vestnik Sankt-Petersburgskoi yuridicheskoi akademii [Bulletin of the St. Petersburg Law Academy]*, 2024, no. 2 (63). (In Russ.).

7. Slepenchenko, E. V. Uproshchennyi poryadok rassmotreniya grazhdanskikh del [Simplified procedure for consideration of civil cases], *Leningradskii yuridicheskii zhurnal [Leningrad Law Journal]*, 2010, no. 1(19), pp. 119–120. (In Russ.).

8. Zhurbenko P.S. Osobennosti sudebnogo prikaza, kak sposoba vzyskaniya alimentov [Features of a court order as a method of collecting alimony], *Teoriya prava i mezhgosudarstvennykh otnoshenii [Theory of law and interstate relations]*, 2022, vol.1, no. 4(24), pp. 50–56. (In Russ.).

9. Gorokhova H. V. Aktual'nye problemy vzyskaniya alimentov v pol'zu nesovershennoletnikh detei [Actual problems of alimony recovery in favor of minor children], *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki [Problems of economics and legal practice]*, 2023, vol. 19, no. 2, pp. 72–75. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мамедова Майя Камзатовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. *E-mail: Kamzatovna@mail.ru*

Поступила в редакцию 23.03.2025 г.;
одобрена после рецензирования 20.05.2025 г.;
принята к публикации 30.05.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mamedova Maya Kamzatovna, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure at the Law Institute of Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. *E-mail: Kamzatovna@mail.ru*

Received 23.03.2025; approved after reviewing 20.05.2025; accepted for publication 30.05.2025