

«Принципы контроля» и «контрольные принципы» как элемент сущности контрольной деятельности

5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Евгения Ивановна Шабалина

Белгородский университет кооперации, экономики и права, г. Белгород, Российская Федерация,
evish13@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются теоретические и прикладные аспекты принципов контрольной деятельности в контексте их дуального понимания. Принципы контрольной деятельности представляют собой совокупность «принципов контроля» и «контрольных принципов». Принципы как элемент сущности контрольной деятельности являются объективной закономерностью и воплощаются в жизнь с помощью организационных и правовых форм. В отечественной правовой науке отсутствует деление на «принципы контроля» и «контрольные принципы». Однако большинство ученых-правоведов признают наличие фундаментальных принципов контроля и «более простых», носящих прикладной характер, задающие тон контрольной деятельности.

Ключевые слова: принципы контроля, контрольные принципы, сущность, диалектический метод познания, теория принципов контрольной деятельности

Для цитирования: Шабалина Е.И. Принципы контроля» и «контрольные принципы» как элемент сущности контрольной деятельности // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 54, № 2 (74). С. 28–35. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-28-35

Original article

"Principles of control" and "control principles" as an element of the essence of control activity

5.1.1 — Theoretical and historical legal sciences

Evgeniya I. Shabalina

Belgorod University of cooperation, economics and law, Belgorod, Russian Federation, *evish13@yandex.ru*

Abstract. The article analyzes the theoretical and applied aspects of the principles of control activity in the context of their dual understanding. The principles of control activities are a set of "control principles" and "control principles". Principles as an element of the essence of control activities are an objective pattern and are implemented through organizational and legal forms. In Russian legal science, there is no division into "principles of control" and "control principles". However, most legal scholars recognize the existence of fundamental control principles and "simpler" ones that are applied in nature, setting the tone for control activities.

Keywords: principles of control, control principles, essence, dialectical method of cognition, theory of principles of control activity

For citation: Shabalina E.I. "Principles of control" and "control principles" as an element of the essence of control activity. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 54, no. 2 (74), pp. 28–35. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-54-2-28-35. (In Russ.).

Вводная часть. Взяв за основу диалектический метод познания, в соответствии с которым сущность – это главное, определяющее в содержании предмета основание всех происходящих с ним изменений при взаимодействии с другими предметами, принципы контрольной деятельности как в естественных, так и в социальных науках трактуются в зависимости от определенных исследовательских задач и теоретических оснований [1, с. 155].

Практическая ценность такого научного подхода заключается в том, что исследование принципов контрольной деятельности как реально существующего слоя человеческого мира логически упорядочивает имеющиеся научные знания о кон-

троле как виде деятельности человека, позволяет составить его поисковый образ (в зависимости от целей исследователя), осуществлять прогнозирование и планирование с учетом социально-культурных и политических особенностей исследуемого периода [2, с. 28].

Диалектические принципы единства и многообразия приводят исследователя к системному пониманию правовой действительности как одной из сфер существования общества. Важно осознавать, что принцип как элемент системы относится не ко всем ее компонентам: вещественному, духовному и процессуальному, а только к духовному. При этом все три компонента «завязаны» на чело-

веке. Именно человек создает вещи, формирует духовные скрепы, процессуализируя свою жизнедеятельность в самом широком смысле.

Здесь очень важно определиться с пониманием «принципов контроля» и «контрольных принципов».

«Принцип контроля» – это и есть исходное начало, идея, содержащаяся в правовой материи, пронизывающей правовое пространство: нормы и отношения, объединенные юридической практикой. Принцип контроля непосредственно вытекает из правового принципа. Как справедливо подчеркивают Р.В. Шагиева и Д.В. Ерофеева, правовые принципы не являются достоянием какой-либо одной страны или права конкретного исторического периода, они пронизывают всю историю права [3, с. 295]. Ж.-Л. Бертельс предлагает принципы права считать господствующими над позитивным правом, т.е. «существует единый корпус неписаных принципов, которые управляют одновременно всеми сферами права» [4, с. 160, 170]. «Принцип контроля» – это положение естественного, идеального права, являющегося эталоном для «контрольного принципа». Традиционно в теории права такими принципами являются: гуманизм, справедливость, равноправие, законность, демократизм. Они тесно связаны с вопросами обеспечения верховенства права [5, с. 36].

При исследовании «контрольных принципов» напрашивается аналогия с «правовыми принципами». Юридическая природа контрольных принципов проявляется в средствах организации контрольной деятельности правовой жизни общества, имеет нормативное закрепление, т.е. непосредственную регламентацию юридическими предписаниями.

На основе диалектического метода познания правовая категория «принцип» применительно к контрольной деятельности приобретает дуальный характер, выражающийся в двухуровневой системе – «принцип контроля» и «контрольный принцип», соотносящиеся как часть и целое системы контрольной деятельности.

Указанные два уровня анализа принципа как элемента системы контрольной деятельности следует рассматривать как совокупность одного из элементов, характеризующего сущность контрольной деятельности в виде совокупности элементов, тесно связанных друг с другом по типу организованной целостности, приближающейся к органической целостности, поскольку контрольная деятельность непосредственно связана с обществом. В свою очередь, общество – это высший тип организованной целостности, обладающей характеристикой саморазвития.

Основная часть. Предпримем попытку выделить «принципы контроля» и «контрольные принципы» на основе устоявшихся в теории права общих «принципов права» и «правовых принципов», имеющих прикладное значение в государственном строительстве.

Контроль – полисемичное явление в человеческом обществе. Наполняется контроль следующими смыслами: элемент системы, форма государственной деятельности, функция государства, правоотношение. Контроль как элемент человеческой коммуникации экстраполируется на управленческую деятельность. Таким образом, научное исследование принципов управленческой деятельности в государственном строительстве целесообразно использовать при моделировании фундамента, или говоря современным языком, модуса контрольной деятельности.

Принцип как базис контрольной деятельности в своей совокупности является симбиозом научных и правовых категорий, отражающих сущность, явление, форму и содержание управленческой деятельности в различных сферах общественной жизни. Следовательно, принципы имеют не только теоретическое, но и практическое значение [6, с. 20].

Вопрос об общих принципах управленческой деятельности в государственном строительстве достаточно глубоко исследован в научной литературе как советского [7, 8, 9, 10], так и современного периодов [11, 12, 13, 14, 15].

Принципы как элемент сущности контрольной деятельности являются объективно присущей закономерностью деятельности, реализующихся в юридической практике в организационных формах и правовых формах. Нормативная реализация принципов контрольной деятельности вызвана к жизни самим существованием права. Именно право как основа существования человеческого социума устанавливает базовые правила коммуникации между субъектами контрольной деятельности в сфере управления, устанавливает пределы должного, сочетая общегосударственные интересы с интересами отдельного индивида.

Правовое опосредование принципов обеспечивает единство их понимания, исключает субъективное толкование и применение отдельных принципов, способствует организованности в деятельности всех уровней и ветвей власти, препятствует дублированию и обезличиванию в работе звеньев государственного аппарата» [16, с. 9]. Единообразие обеспечивается государством, поскольку государство является социальным институтом, оно выполняет и ряд других важных функций в социуме, необходимых для поступательного развития и функционирования общества и самого государства [17, с. 10].

Принципы контрольной деятельности как организованной целостности, соотносящиеся с органической целостностью вне общества, теряют свои существенные свойства, не способны к саморазвитию и самовоспроизведению. В таком аспекте принципы контрольной деятельности не могут существовать в качественной определенности. Состояние качественной определенности может быть представлено совокупностью следующих представлений:

– нормативно закрепленный ориентир для субъектов контрольной деятельности, задающий направление контрольной деятельности в контексте глобального понимания управленческих отношений в соответствии с существующей государственной политикой;

– фундамент правового регулирования контроля как вида деятельности. Именно в этом аспекте заключается правовая форма государственной управленческой деятельности, обязывающая законодательные органы власти всех уровней нормативно предусматривать механизм реализации принципов как основополагающих начал правового регулирования;

– принципы контрольной деятельности обеспечивают стабильность правового обеспечения государственного управления в контексте реализации функций государства в глобальном масштабе, так и в частных случаях;

– принципы контрольной деятельности как стратегический и тактический инструменты правового воздействия с целью реализации воспитательной функции по отношению к государственным служащим и государственному аппарату, муниципальным органам власти и их должностным лицам, гражданам и их различного рода объединениям, иностранным гражданам и лицам без гражданства [6, с. 21].

Качественная определенность принципов контрольной деятельности составляет базу или фундаментальную основу контроля в государстве. Она не является застывшей и координируется правоприменительной практикой.

«Принципы контроля», носящие общий характер включают в себя континуум гуманизма, справедливости, равноправия, законности и демократизма.

Детализируем «принципы контроля»:

– гуманизм – проявляется социальной направленностью контрольной деятельности в контексте реализации положения ст. 2 Конституции РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью»;

– справедливость – достаточно субъективная категория в контрольной деятельности, поскольку требует соответствия между действиями и последствиями, тесно соотносится с «институтом усмотрения в праве», органично коррелирующий субъекта контрольной деятельности нормативными рамками и разумными границами свободы поведения;

– равноправие – наличие нормативно установленной правосубъектности с отсылкой к ст. 19 Конституции РФ;

– законность – выражается в триаде: верховенство закона, единство закона, реальность закона;

– демократизм – участие в контрольной деятельности гражданского общества, а также учет общественного мнения и состояния общественного правосознания без ущерба для принципа законности.

Наличие общих «принципов контроля» подчеркивает необходимость в специальных «контрольных принципах», формирующих специфику контрольной деятельности.

Анализ контрольных принципов с позиции общей теории права представляет определенный научный интерес ввиду отсутствия единства мнений среди ученых-правоведов.

Предпримем попытку проследить динамику трансформации контрольных принципов в теоретико-правовой науке. Генезис контрольных принципов рассмотрим в рамках советского и постсоветского периодов.

В советской специализированной научной литературе выделяют следующие контрольные принципы:

– организационно-политические, включающие в себя партийное руководство, демократический централизм, участие масс в управлении, законность, планирование, равноправие национальностей, гласность;

– организационно-технические принципы построения аппарата государственного управления – территориально-производственный, отраслевой, функциональный, обеспечивающие четкое разделение труда, единство распорядительства [10, с. 67];

– специальные – всеобщность, универсальность, систематичность, информативность, объективность, достоверность, регулярность, сочетание государственного контроля с общественным [18, 19, 20, 21, 22, 23, 24].

В юридической литературе указанного периода отсутствуют единообразное понимание понятия «контрольный принцип» и критериев систематизации контрольных принципов [25, с. 49], а также содержание контрольных принципов.

Начало XXI века ознаменовано изменением парадигмы контроля, а соответственно и его принципов, которые нацелены на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований¹.

В.Г. Бессарабов рассматривает контрольные принципы как системное явление в праве и включает в них: независимость контрольных органов, реализацию ими государственных полномочий на соответствующей нормативной основе, публичность проводимых контрольных мероприятий (за исключением законодательно установленного запрета такой публичности), открытость результатов контрольных мероприятий, своевременное привлечение к ответственности виновных [26, с. 74].

¹ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31, часть I, ст. 5007.

В коллективном авторском труде «Контролирующие органы и организации России: компетенция и полномочия» под редакцией А.П. Гуляева указывается, что «к общим принципам контроля относится: осуществление контрольной деятельности исключительно в пределах и в порядке, установленном законом или иным нормативным правовым актом; законность, объективность, справедливость осуществления контрольной деятельности на основе равенства всех перед законом; соблюдение прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц в процессе осуществления контрольной деятельности» [27, с. 13].

Ю.А. Тихомиров к принципам контрольной деятельности относит: «законность, объективность, независимость, гласность, экономичность, сохранение государственной и иной охраняемой законом тайны» [28, с. 207].

А.М. Тарасов рассматривает категорию «принципы контроля» в качестве фундаментального понятия, характеризующего такое сложное явление, как контроль, исходя из семантического понимания принципа как основного исходного положения какой-либо теории, учения, науки; как руководящее положение, основное правило, установку для какой-либо деятельности. А.М. Тарасов не разделяет принципы контрольной деятельности на «принципы контроля» и «контрольные принципы». В его трудах они представлены как совокупность контрольности или подконтрольности, контролируемости, который выражает необходимость и целесообразность выполнения различных видов работ, связанных с контролем деятельности подконтрольных органов; законность; системность, который характеризуется наличием функциональной системы государственного контроля за деятельностью подконтрольных органов; принцип правового статуса первого лица и основного субъекта организационной (функциональной системы контроля); централизации и автономности субъектов осуществляющих контрольную деятельность; независимость; объективность; ответственность; гласность; целесообразность контроля; эффективность; сбалансированность; принцип обратной связи; охраны чести и достоинства личности; обязательного разбирательства или служебного расследования [29, с. 53].

В целом отметим, что все принципы контрольной деятельности являются взаимосвязанными, взаимозависимыми и обуславливают друг друга. Системное исследование принципов контрольной деятельности определяется организационными основами функционирования государства. «Контроль задается наличием институциональной организации общества. Социальный институт контролирует поведение, устанавливая образцы, которые придают поведению одно из многих, теоретически возможных направлений. По справедливому уточнению С.А. Радионовой, социализированный инди-

вид усваивает образцы деятельности, действия и реакции на действия других («взаимодополнительные ожидания, т.е. (от англ. *Expectation* – ожидание) – системный комплекс социальных ожиданий, представлений о том, каким образом другой личностью должны исполняться статусно-ролевые предписания [30]»), принятые в рамках общего для данной системы символического контекста, включающего культурную традицию и институциональный порядок во всей его целостности» [31, с. 998].

Выводы. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в отечественной правовой науке отсутствует деление на «принципы контроля» и «контрольные принципы». Однако большинство ученых-правоведов признают наличие фундаментальных принципов контроля и «более простых», носящих прикладной характер, задающих тон контрольной деятельности.

Принципы контрольной деятельности представляют собой двухуровневую систему, состоящую из «принципов контроля» и «контрольных принципов».

С позиций диалектической методологии научного познания принципы относятся к духовному компоненту системы. Дуальность принципов контрольной деятельности позволяет определить «принципы контроля» как целое по отношению к «контрольным принципам».

«Принципы контроля» носят фундаментальный характер, а «контрольные принципы» – прикладной. Именно в таком аспекте обнаруживается сочетание теоретического и практического уровней познания.

К принципам контроля, по нашему мнению, следует относить:

- законность – как условие реализации государственно-властных полномочий и как обязанность соблюдать закон;

- демократизм – основан на глубинной взаимозависимости между социумом и государством, включая нации, народности, общности, различного рода объединения и конкретного индивида, с учетом взаимодействия со всеми элементами механизма государства, совокупно входящих в систему государственного управления в целом [15];

- справедливость – уравнивающая и распределяющая в иерархии глобальных ценностей с учетом специфики системности как ключевой характеристики государственного аппарата. Особенность этого принципа заключается в том, что отсутствует иерархичность в объекте контроля, поскольку таким объектом является все общество;

- гуманизм – как человекоцентричное явление, выражающееся в обязательном учете общественного мнения, выраженного в любой, не противоречащей закону форме (публикации в средствах массовой информации, научные работы, об-

ращения и др.) при осуществлении контрольной деятельности [6, с. 24];

– равноправие – как обязанность контролирующего субъекта непредвзято, объективно и полно осуществлять контрольную деятельность в пределах законодательно установленной компетенции.

На сегодняшний день нормативное закрепление получили следующие принципы контроля:

- законность и обоснованность;
- стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований;
- соразмерность вмешательства в деятельность контролируемых лиц;
- охрана прав и законных интересов, уважение достоинства личности, деловой репутации контролируемых лиц;
- недопустимость злоупотребления правом;
- соблюдение охраняемой законом тайны;
- открытость и доступность информации об организации и осуществлении контроля;
- оперативности¹.

Считаем целесообразным дополнить законодательно закрепленный перечень следующими принципами:

- телеологичность – реальность, достижимость, измеримость целей контроля, обеспечивающие его эффективность;
- компетентность – наличие соответствующих знаний, умений и опыта применения знаний в практической деятельности в конкретной предметной области для выполнения профессиональных задач, т.е. знание контролирующим субъектом объекта контроля;

– ответственность – способность аргументированно, нормативно обоснованно отвечать за принятые решения по результатам контрольных мероприятий;

– линейность и функциональность. Линейность выражена в иерархичности субъектов контрольной деятельности, представленной формулой «руководство – подчинение». Функциональность обеспечивается специализацией контроля по сферам государственной и общественной деятельности;

– обратная связь – взаимозависимая и взаимообусловленная коммуникация субъектов контролирующих, субъектов подконтрольных с учетом последовательного подчинения внутри системы контроля;

– совершенствование – как действие, направленное на будущие результаты с целью динамичного улучшения системы контроля по мере трансформации объектов контроля.

Указанные принципы можно объединить в блоки следующим образом:

- общие, частные и организационно-технологические;
- обеспечивающие функционирование объекта контроля;
- обеспечивающие развитие и совершенствование управляемой и контролируемой системы.

Современное состояние теории принципов контрольной деятельности и степень ее исследования в прошлом позволяет говорить о наличии широкого спектра неисследованных вопросов. В частности, одним из них является соотношение «принципов контроля» и «контрольных принципов», их терминологическая и семантическая нагрузка.

Список источников

1. Соломатина Е.А. Контроль как функция государственного управления // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 154–159.
2. Туровцев В.И. Государственный и общественный контроль в СССР. Москва: Наука, 1970. 332 с.
3. Актуальные проблемы теории государства и права / отв. ред. Р.В. Шагиева. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2011. 576 с.
4. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / пер. с фр. под общ. ред. В.И. Даниленко. Москва: Nota Bene, 2000. 574 с.
5. Муртазалиев А.М., Газимагомедова Н.А. Проблемы нормативно-правового обеспечения верховенства права как основы правозащитной деятельности в современной России // Юридический вестник ДГУ. 2024. Т. 52, № 4 (72). С. 29–39.
6. Братановский С.Н., Деменчук Д.В. Принципы государственного управления // Гуманизация образования: Научно-практический журнал. 2018. № 6. С. 20–28.
7. Ямпольская Ц.А. Органы советского государственного управления в современный период / Акад. наук СССР. Ин-т права. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. 228 с.
8. Власов В.А. Советский государственный аппарат. Москва: Госюриздат, 1959. 374 с.
9. Кириченко М.Г. Демократический централизм в советском государственном строительстве / Всесоюз. ин-т юрид. наук. Москва: Госюриздат, 1960. 158 с.
10. Научные основы государственного управления в СССР / Ан СССР. Ин-т государства и права. Москва: Наука, 1968. 439 с.

¹ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31, часть I, ст. 5007.

11. Особенности публичного управления в современной России: монография / О.Г. Александров, Р. Р. Вафин, В. В. Запарий, Я. М. Злоченко и др.; под общ. ред. проф. Т. М. Резер. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 154 с.
12. Авдеев Д.А. Основные тенденции государственно-правового развития // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 112-120.
13. Современные проблемы организации публичной власти: монография / рук. авторского колл. и отв. редактор - д.ю.н., профессор С.А. Авакьян. Москва: Юстицинформ, 2014. 596 с.
14. Фиалковская И.Д. Методы государственного управления: вопросы теории: монография / И. Д. Фиалковская. Казань: Бук, 2019. 174 с.
15. Братановский С.Н., Деменчук Д.В. Формы и методы в государственном управлении. Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2017. 180 с.
16. Стахов А. И. Административное право России: в 2 частях. Ч. 1. Москва: Юрайт, 2017. 254 с.
17. Дроздова А.М. Некоторые аспекты соотношения общества и государства на современном этапе // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 46, № 2 (66). С. 9–12.
18. Залужный В.И. Ленинские принципы контроля в действии. Москва: Высшая школа, 1967. 79 с.
19. Чураев В.М. Торжество ленинских принципов народного контроля // Вопросы истории КПСС. 1968. № 3. С. 19-33.
20. Виноградов В.А. Ленинские идеи рабочего контроля в действии / отв. ред. д.э.н. И.А. Гладков. Москва: Наука, 1969. 348 с.
21. Озеров Л. Ленинские принципы организации контроля. Москва: Политиздат, 1965. 79 с.
22. Меженцев С. Ленинские принципы контроля. Москва: Политиздат, 1969. 56 с.
23. Тягунов Е.Н. О принципах осуществления народного контроля над деятельностью советского государственного аппарата // Вопросы государства и права. 1969. Вып. 1. С. 44–51.
24. Талипов М. Ленинские принципы контроля – в действии / М. Талипов. Ташкент: О-во «Знание» УзССР, 1990. 19 с.
25. Атаманчук Г.В. Государственное управление проблема: методологии правового исследования. Москва: Юрид. лит., 1975. 239 с.
26. Бессарабов В.Г. Прокуратура в системе государственного контроля Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2001. 483 с.
27. Контролирующие органы и организации России: Компетенция и полномочия / В.Г. Баяхчев, А.А. Дубровский, А.П. Гуляев и др.; под ред. А.П. Гуляева; Моск. акад. экономики и права. Москва: МАЭП, 2000. 207 с.
28. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс / Ю.А. Тихомиров; Гос. ун-т - Высш. шк. экономики. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: Тихомиров, 2008. 696 с.
29. Тарасов А.М. Государственный контроль в России: монография. Москва: ЗАО «Издательство «КОНТИНЕНТ»», 2008. 671 с.
30. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru/21053/Экспектации (дата обращения: 15.12.2024).
31. Всемирная энциклопедия: Философия / главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. Москва: АСТ, 2001. С. 998.

References

1. Solomatina E.A. Kontrol' kak funktsiya gosudarstvennogo upravleniya [Control as a function of public administration], *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2015, no. 6, pp. 154-159. (In Russ.).
2. Turovtsev V.I. Gosudarstvennyi i obshchestvennyi kontrol' v SSSR [State and public control in the USSR]. Moscow: Nauka Publ., 1970, 332 p. (In Russ.).
3. Aktual'nye problemy teorii gosudarstva i prava [Actual problems of the theory of state and law], ed. by R.V. Shagiev. Moscow: Norma: INFRA-M, 2011, 576 p. (In Russ.).
4. Berzhel' Zh.-L. Obshchaya teoriya prava [General theory of law], translated from French under the general editorship of V.I. Danilenko. Moscow: Nota Bene, 2000, 574 p. (In Russ.).
5. Murtazaliev A.M., Gazimagomedova N.A. Problemy normativno-pravovogo obespecheniya verkhovenstva prava kak osnovy pravozashchitnoi deyatel'nosti v sovremennoi Rossii [Problems of regulatory and legal support of the rule of law as the basis of human rights activities in modern Russia], *Yuridicheskii vestnik DGU [Law Herald of DSU]*, 2024, vol. 52, no. 4 (72), pp. 29–39. (In Russ.).
6. Bratanovskii S.N., Demenchuk D.V. Printsipy gosudarstvennogo upravleniya [Principles of public administration], *Gumanizatsiya obrazovaniya: Nauchno-prakticheskii zhurnal [Humanization of education: A scientific and practical journal]*, 2018, no. 6, pp. 20–28. (In Russ.).

7. Yampol'skaya Ts.A. Organy sovetskogo gosudarstvennogo upravleniya v sovremennyy period [Bodies of Soviet public administration in the modern period], Academy of Sciences of the USSR. Institute of Law. Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1954, 228 p. (In Russ.).
8. Vlasov V.A. Sovetskii gosudarstvennyi apparat [The Soviet state apparatus]. Moscow: Gosyurizdat, 1959, 374 p. (In Russ.).
9. Kirichenko M.G. Demokraticeskii tsentralizm v sovetskom gosudarstvennom stroitel'stve [Democratic centralism in Soviet state building], *The All-Union in-t jurid. sciences'*. Moscow: Gosyurizdat, 1960, 158 p. (In Russ.).
10. Nauchnye osnovy gosudarstvennogo upravleniya v SSSR [Scientific foundations of public administration in the USSR], USSR Academy of Sciences. Institute of State and Law. Moscow: Nauka Publ., 1968, 439 p. (In Russ.).
11. Osobennosti publichnogo upravleniya v sovremennoi Rossii: monografiya [Features of public administration in modern Russia: a monograph], O.G. Alexandrov, R. R. Vafin, V. V. Zapariy, Ya. M. Zlochenko et al.; under the general editorship of prof. T. M. Rezer. Yekaterinburg: Ural University Publishing House, 2018, 154 p. (In Russ.).
12. Avdeev D.A. Osnovnye tendentsii gosudarstvenno-pravovogo razvitiya [The main trends of state and legal development], *Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2021, no. 3, pp. 112-120. (In Russ.).
13. Sovremennye problemy organizatsii publichnoi vlasti: monografiya [Modern problems of the organization of public power: a monograph], head of the author's call and editor-in-chief - Doctor of Law, Professor S.A. Avakian. Moscow: Justicinform Publ., 2014, 596 p. (In Russ.).
14. Fialkovskaya I.D. Metody gosudarstvennogo upravleniya: voprosy teorii : monografiya [Methods of public administration: questions of theory: monograph], I. D. Fialkovskaya. Kazan: Buk Publ., 2019, 174 p. (In Russ.).
15. Bratanovskii S.N., Demenchuk D.V. Formy i metody v gosudarstvennom upravlenii [Forms and methods in public administration], Moscow-Berlin: Direct-Media Publ., 2017, 180 p.
16. Stakhov A. I. Administrativnoe pravo Rossii [Administrative law of Russia]: in 2 parts. Part 1. Moscow: Yurayt Publ., 2017, 254 p. (In Russ.).
17. Drozdova A.M. Nekotorye aspekty sootnosheniya obshchestva i gosudarstva na sovremennom etape [Some aspects of the relationship between society and the state at the present stage], *Yuridicheskii vestnik DGU* [Law Herald of DSU], 2023, vol. 46, no. 2 (66), pp. 9-12. (In Russ.).
18. Zaluzhnyi V.I. Leninskie printsipy kontrolya v deistvii [Lenin principles of control in action]. Moscow: Higher School Publ., 1967, 79 p. (In Russ.).
19. Churaev V.M. Torzhestvo leninskikh printsipov narodnogo kontrolya [The triumph of Lenin's principles of national control], *Voprosy istorii KPSS* [Questions of the history of the CPSU], 1968, no. 3, pp. 19-33. (In Russ.).
20. Vinogradov V.A. Leninskie idei rabocheho kontrolya v deistvii [Lenin's ideas of workers' control in action], ed. by Doctor of Economics I.A. Gladkov. Moscow: Nauka Publ., 1969, 348 p. (In Russ.).
21. Ozerov L. Leninskie printsipy organizatsii kontrolya [Lenin's principles of control organization]. Moscow: Politizdat Publ., 1965, 79 p. (In Russ.).
22. Mezhenstev S. Leninskie printsipy kontrolya [Leninist principles of control]. Moscow: Politizdat Publ., 1969, 56 p. (In Russ.).
23. Tyagunov E.N. O printsipakh osushchestvleniya narodnogo kontrolya nad deyatelnost'yu sovetskogo gosudarstvennogo apparata [On the principles of exercising national control over the activities of the Soviet state apparatus], *Voprosy gosudarstva i prava* [Issues of State and Law], 1969, issue 1, pp. 44-51. (In Russ.).
24. Talipov M. Leninskie printsipy kontrolya - v deistvii [Lenin's principles of control – in action], M. Talipov. Tashkent: "Znanie" UzSSR Publ., 1990, 19 p. (In Russ.).
25. Atamanchuk G.V. Gosudarstvennoe upravlenie problema: metodologii pravovogo issledovaniya [Public administration problem: methodology of legal research], Moscow: Yurid. lit. Publ., 1975, 239 p. (In Russ.).
26. Bessarabov V.G. Prokuratura v sisteme gosudarstvennogo kontrolya Rossiiskoi Federatsii: dis. ... d-ra yurid. nauk [The Prosecutor's office in the system of state control of the Russian Federation: Dr. Law. sci. dis.], Moscow: Research Institute of Problems of strengthening law and Order at the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 2001, 483 p. (In Russ.).
27. Kontroliruyushchie organy i organizatsii Rossii: Kompetentsiya i polnomochiya [Russian regulatory authorities and organizations: Competence and powers], V.G. Bayakhchev, A.A. Dubrovsky, A.P. Gulyaev and others; edited by A.P. Gulyaev; Moscow Academy of Economics and Law. Moscow: MAEP Publ., 2000, 207 p. (In Russ.).
28. Tikhomirov Yu.A. Administrativnoe pravo i protsess: polnyi kurs [Administrative law and process: a complete course], Yu.A. Tikhomirov; State University of Higher School of Economics. 2nd ed., additional and revised, Moscow: Tikhomirov Publ., 2008, 696 p. (In Russ.).
29. Tarasov A.M. Gosudarstvennyi kontrol' v Rossii: monografiya [State control in Russia: a monograph]. Moscow: CJSC "CONTINENT Publishing House", 2008, 671 p. (In Russ.).

30. Entsiklopedicheskii slovar' po psikhologii i pedagogike [Encyclopedic dictionary of Psychology and pedagogy]. (In Russ.). Available at: https://psychology_pedagogy.academic.ru/21053/Ekspektatsii (accessed 15.12.2024).

31. Vsemirnaya entsiklopediya: Filosofiya [World Encyclopedia: Philosophy], chief Scientific editor and comp. A.A. Gritsanov. Moscow: AST Publ., 2001, p. 998. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шабалина Евгения Ивановна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород, Российская Федерация *E-mail: ev-ish13@yandex.ru*

Поступила в редакцию 12.02.2025 г.; одобрена после рецензирования 21.05.2025 г.; принята к публикации 30.05.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shabalina Evgeniya Ivanovna, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Belgorod, Russian Federation. *E-mail: ev-ish13@yandex.ru*

Received 12.02.2025; approved after reviewing 21.05.2024; accepted for publication 30.05.2025