
ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

PROBLEMS OF ENVIRONMENTAL AND LAND LAW

Научная статья

УДК/UDC 342

DOI: 10.21779/2224-0241-2025-56-4-121-129

Право человека на благоприятную окружающую среду в контексте соматических прав (публично-правовой анализ)

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Виталий Викторович Гончаров¹, Дмитрий Григорьевич Василевич²,
Олег Николаевич Малиновский³, Сергей Вячеславович Безуглов⁴

¹ Кубанский филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр пищевых систем им. В. М. Горбатова» Российской академии наук; Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация, niipgergo2009@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>

² Международный университет «МИТСО», г. Минск, Республика Беларусь, 2677929gvv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1976-0344>

³ Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация, niipg2010@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4376-388X>

⁴ Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация, vitaso1991@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1651-9723>

Аннотация. Статья посвящена публично-правовому анализу права человека на благоприятную окружающую среду. В работе обоснованы место и роль соматических прав человека в общей системе прав и свобод человека и гражданина, исследовано значение права человека на благоприятную окружающую среду как условия реализации всей системы соматических прав. Исследованы проблемы, препятствующие реализации вышеназванного права: а) отсутствие системы мер государственной поддержки общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды; б) неразвитость в России системы государственно-частного партнерства в части развития процессов реализации прав граждан страны на благоприятную окружающую среду; в) отсутствие в законодательстве системы реальных мер правовой ответственности за непредоставление хозяйствующими субъектами своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, вызванном негативным на нее воздействием их хозяйственной деятельностью; г) слабые полномочия субъектов общественного контроля, не позволяющие гарантировать в полном объеме процесс реализации, охраны и защиты прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

В статье использовался ряд научных методов исследования, в частности, формально-логический; формально-юридический; системный подход; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Разработаны пути разрешения вышеназванных проблем путем: а) создания федерального фонда, целью деятельности которого станет оказание системы мер государственной поддержки НКО, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды; б) закрепления в законодательстве системы налоговых льгот и преференций для хозяйствующих субъектов в экономике, оказывающих меры финансовой поддержки вышеназванным НКО; в) ужесточения мер ответственности хозяйствующих субъектов за их хозяйственную деятельность, повлекшую негативное воздействие на окружающую среду; г) предоставления субъектам общественного контроля набора реальных полномочий в рамках проводимых ими мероприятий общественного контроля; д) разработки новых форм, видов и методов организации и осуществления общественного контроля в сфере обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду.

Ключевые слова: соматические права, человек, благоприятная окружающая среда, Российская Федерация, жизнь, здоровье, репродуктивные права, экология, общественный контроль

Для цитирования: Гончаров В.В., Василевич Д.Г., Малиновский О.Н., Безуглов С.В. Право человека на благоприятную окружающую среду в контексте соматических прав (публично-правовой анализ) // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 56, № 4 (76). С. 121–129. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-56-4-121-129

Human right to a favorable environment in the context of somatic rights (public law analysis)

5.1.2 — Public law (state law) sciences

Vitaly V. Goncharov¹, Dmitry G. Vasilevich², Oleg N. Malinovsky³, Sergey V. Bezuglov⁴

¹ Kuban Branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Scientific Center for Food Systems named after V. M. Gorbатов" of the Russian Academy of Sciences, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation, niipgergo2009@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>

² MITSO International University, Minsk, Republik of Belarus, 2677929gvv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1976-0344>

³ Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation, niipg2010@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4376-388X>

⁴ I. T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russian Federation, vitaso1991@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1651-9723>

Abstract. The article is devoted to the public legal analysis of the human right to a favorable environment. The paper substantiates the place and role of somatic human rights in the general system of human and civil rights and freedoms, and examines the importance of the human right to a favorable environment as a condition for the implementation of the entire system of somatic rights. The problems hindering the realization of the above-mentioned right are investigated: a) the lack of a system of state support measures for public associations and other non-governmental non-profit organizations active in the field of environmental protection; b) the lack of development in Russia of the system of public-private partnership in terms of the development of the processes of realization of citizens' rights to a favorable environment; (c) The absence in legislation of a system of real measures of legal responsibility for the failure of business entities to provide timely, complete and reliable information about the state of the environment caused by the negative impact of their economic activities; (d) weak powers of subjects of public control that do not fully guarantee the process of implementation, protection and protection of human and civil rights in a favorable environment.

The article used a number of scientific research methods, in particular: formal-logical; formal-legal; systematic approach; comparative-legal; historical-legal; statistical; sociological; method of analysis of specific legal situations.

Ways of solving the above-mentioned problems have been developed by: a) the creation of a federal fund, the purpose of which will be to provide a system of state support measures for NGOs operating in the field of environmental protection; b) to consolidate in legislation a system of tax benefits and preferences for business entities in the economy that provide financial support to the above-mentioned NGOs; c) to tighten measures of responsibility of business entities for their economic activities that have a negative impact on the environment; d) providing subjects of public control with a set of real powers within the framework of their public control activities; e) developing new forms, types and methods of organizing and implementing public control in the field of ensuring the right of citizens to a favorable environment.

Keywords: somatic rights; human; favorable; environment; Russian Federation; life; health; reproductive rights; ecology; public control

For citation: Goncharov V.V., Vasilevich D.G., Malinovsky O.N., Bezuglov S.V. Human right to a favorable environment in the context of somatic rights (public law analysis). *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 56, no. 4 (76), pp. 121–129. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-56-4-121-129. (In Russ.).

Введение. Вопросы закрепления и реализации в Российской Федерации соматических прав человека тщательно исследованы в работах Д. Г. Василевича [3, 4], С. М. Велиевой [5], И. В. Гороховой [7], Н. А. Кожуры [12], Е. М. Нестеровой [17], Ю. В. Перрон [18], О. М. Смирновой [20], Ю. В. Чайки [21], Я. К. Чепенко [22], а также некоторых иных ученых. В свою очередь, проблематика закрепления и реализации права человека на благоприятную окружающую среду детально анализируется в произведениях Р. В. Алексеенко [1], М. А. Аливердиевой [2], Н. Ш. Гаджиалиевой [6], Д. Н. Джунусовой [8], А. В. Дятловой [9], Ю. Н. Егорова [10],

А. А. Кузнецова [13], П. П. Ланга [14], А. А. Морозова [15], К. А. Моторной [16], а также ряда других авторов. В то же время отсутствуют работы, связанные с изучением содержания права человека на окружающую природную среду в контексте соматических прав, чем и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступают не только формализация и анализ основных проблем, препятствующих закреплению и реализации права человека на благоприятную окружающую среду, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. Достижение указанной цели реализуется посредством решения ряда научных задач, в числе

которых можно выделить следующие: а) обосновать роль и место соматических прав в общей системе прав и свобод человека и гражданина; б) исследовать значение права человека на благоприятную окружающую среду как условия реализации всей системы соматических прав человека и гражданина; в) выявить основные проблемы, препятствующие реализации права человека на благоприятную окружающую среду; г) разработать и обосновать систему мероприятий по их разрешению.

В статье использовался ряд научных методов исследования, в частности: формально-логический; формально-юридический; системный подход; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций.

Основной текст. Институт прав и свобод человека и гражданина является краеугольным камнем как международной, так и национальных правовых систем. Это обстоятельство вызвано тем, что подавляющее большинство стран современности являются демократическими, социальными, правовыми государствами с республиканской формой правления. Механизм публичной власти в них опирается на население, отстаивая их интересы.

В Российской Федерации институт прав и свобод человека и гражданина выступает основой Конституции. Права и свободы человека и гражданина формализованы Основным законом страны в качестве высшей ценности в государстве. Деятельность любого органа государственной власти, органа местного самоуправления, а также государственных и муниципальных организаций так или иначе посвящена реализации, охране и защите прав, свобод и законных интересов граждан страны.

Система прав и свобод человека и гражданина, закрепленная в Конституции Российской Федерации и детализированная в законодательстве, чрезвычайно обширна. Указанные права и свободы формализовывались в российской правовой системе долгие десятилетия. Она вобрала в себя и многовековой опыт развития института прав и свобод человека, накопленный мировой цивилизацией. Все это позволяет отнести Российскую Федерацию к наиболее развитым демократическим, правовым и социальным государствам с республиканской формой правления, в которых развитие института прав и свобод человека и гражданина является приоритетной государственной задачей.

Важное место в системе прав и свобод человека и гражданина в России, как справедливо отмечают ряд авторов [3, 5], занимают соматические права, суть которых сводится к обеспечению жизни и здоровья граждан, а также их способности к воспроизводству последующих поколений российских граждан.

Что же следует понимать под соматическими правами?

Соматические права человека: затрагивают любые категории населения; касаются непосредственно жизни, здоровья человека, а также создания условий для воспроизводства будущих поколений людей; они носят сложный и комплексный характер; значительная часть из них основана на личных правах человека.

Соматические права человека следует отнести к новым комплексным правам человека последнего поколения, являющимся: по содержанию, как правило, личными; по соподчиненности – преимущественно основными; по принадлежности носителя к государству – независимыми от государственной принадлежности носителя; по степени распространенности – всеобщими; в зависимости от характера субъекта (носителя) – как индивидуальными, так и групповыми; в зависимости от возможности применения правомерных ограничений – преимущественно относительными; по критерию участия государства в их осуществлении – как позитивными, так и негативными.

Соматические права человека, предусмотренные законодательством различных государств, можно классифицировать на ряд групп: а) связанные с распоряжением человеком своим телом при своей жизни (например, право стать донором человеческих органов, право на проституцию); б) связанные с распоряжением человеком своим телом после своей смерти (в частности, право на захоронение в определенном месте, право на кремацию, право на посмертное донорство своих органов); в) репродуктивные права (например, право воспользоваться услугами суррогатной матери); г) связанные с распоряжением своей жизнью (в частности, право на эвтаназию, право на суицид).

Однако реализация гражданами Российской Федерации своих соматических прав возможна при наличии определенных условий, гарантирующих этот процесс.

Одним из подобных условий выступает обеспечение в стране благоприятной окружающей среды такого уровня, который позволяет, с одной стороны, сохранять населению жизнь и здоровье, осуществлять полноценную жизнедеятельность, а с другой стороны, рождать и воспитывать последующие поколения российских граждан.

Каким же образом благоприятное состояние окружающей среды влияет на возможность и способность граждан России реализовывать свои соматические права?

Во-первых, от состояния окружающей среды напрямую зависит состояние репродуктивной системы человеческого организма. В связи с этим затрудняется реализация репродуктивных соматических прав человека, обусловленная состоянием его здоровья, которое в неблагоприятных условиях окружающей среды ухудшается (вплоть до полной утраты человеком репродуктивных функций организма). В частности, имеется огромное количество научных исследований, связывающих заболевания

репродуктивной системы человеческого организма с превышением предельно допустимых норм вредных для здоровья веществ в окружающей среде (воздухе, воде, продуктах питания и т.д.). [23, с. 90] Более того, в последние десятилетия, как отмечают отдельные авторы, растет влияние состояния окружающей среды на уровень рождаемости в российских регионах. [8, с. 24-30] Согласно проведенным социологическим и статистическим исследованиям ученых минимальный уровень рождаемости в 10 самых неблагополучных в экологическом плане регионах совпадает в 9 случаях из 10 [23, с. 77].

Во-вторых, ухудшение окружающей среды влечет массу необратимых изменений в человеческом организме, затрудняющих возможность его лечения, в частности, путем использования донорских органов и тканей человека. Таким образом, от состояния окружающей среды, а также накапливания в ней негативных факторов, влияющих на здоровье человека, напрямую зависит возможность реализации человеком таких важнейших соматических прав, как право использовать донорские органы и ткани человека (либо самому выступать в качестве донора органов и тканей своего организма как при жизни, так и после своей смерти).

Таким образом, право граждан на благоприятную окружающую среду является одним из базовых условий и предпосылок реализации ими своих соматических прав. Без возможности реализации гражданами России своего права на благоприятную окружающую среду возможности реализации соматических прав не гарантированы.

Конституция Российской Федерации уделяет огромное внимание закреплению права человека на благоприятную окружающую среду, а также системе правовых гарантий указанного права.

При этом ее 42 статья, раскрывая содержание права на благоприятную окружающую среду, увязывает его наличие с отсутствием ущерба для здоровья граждан. Таким образом, конституционно закреплена зависимость жизни и здоровья граждан от состояния окружающей среды. Однако судебная практика российских судов показывает, что хотя взыскиваемые суммы по искам органов публичной власти с виновников экологических правонарушений огромны (так, 13.08.2025 Арбитражный суд Краснодарского края удовлетворил иск Росприроднадзора и постановил взыскать с ЗАО «Волгатранснефть» 35,48 млрд рублей за разлив мазута в результате крушения танкера «Волгонефть-239» в декабре 2024 года), но суммы, взыскиваемые за ущерб здоровью граждан, ничтожны (так, Сегежский городской суд Республики Карелия, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Фонда молодежи и детства «Аристон» в интересах К. к ОАО «Сибирско-Уральская алюминиевая компания», взыскал материальный ущерб в размере всего лишь 18 тыс. рублей).

Данные положения Конституции Российской Федерации детализируются на уровне федерального законодательства. В частности, согласно Преамбуле Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Таким образом, указанный Федеральный закон закрепляет благоприятное состояние окружающей среды в качестве обязательного условия сохранения жизни и здоровья граждан России, а также возможности дальнейшего развития народов страны (путем рождения и воспитания новых поколений наших граждан).

Право человека на благоприятную окружающую среду обеспечивается, с одной стороны, исполнением обязанностей органов публичной власти, посвященных реализации, охране и защите данного права, а с другой – исполнением хозяйствующими субъектами, чья хозяйственная и иная деятельность оказывает воздействие на окружающую среду, своих обязанностей, а также законодательно установленных запретов, ограничений, связанных с обеспечением благоприятного состояния окружающей среды.

Обеспечению реализации права на благоприятную окружающую среду посвящены многочисленные права граждан в области охраны окружающей среды.

Во-первых, согласно статье 11 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» закреплена возможность самозащиты гражданами своего права на благоприятное состояние окружающей среды. Каким же образом они могут ее защищать?

Прежде всего, путем обращения в органы публичной власти с заявлениями относительно необходимости защиты окружающей среды от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера. Они вправе запрашивать у органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также иных организаций и их должностных лиц информацию о состоянии окружающей среды и имеют право на то, чтобы указанная информация была достоверной, своевременной и полной.

Они вправе требовать у вышеназванных субъектов принятия мер к охране окружающей среды (путем подачи соответствующих заявлений, жалоб и предложений).

Граждане страны имеют право обращаться в уполномоченные органы публичной власти (а

также в суд) с исками на возмещение вреда окружающей среде.

Граждане вправе объединяться для защиты своего права на благоприятную окружающую среду, создавая общественные объединения и другие негосударственные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды. Как показывает ряд исследований, в Российской Федерации на 2024 год успешно функционировало более 780 специализированных экологических общественных организаций (из 935 зарегистрированных). Ими выявлено более 11,5 тыс. экологических правонарушений (материалы о которых переданы в правоохранительные органы). Учитывая, что Росприроднадзор в 2024 году выявил (по данным Росстата) чуть более 30 тыс. экологических нарушений в целом, [19] то деятельность экологических общественных организаций является весьма эффективной. Это коррелирует и с данными социологических исследований, согласно которым до 48 % граждан страны поддерживают деятельность экологических организаций, а 37 % относятся к их деятельности безразлично [23, с. 80].

При этом граждане страны самостоятельно (либо в составе вышеуказанных негосударственных некоммерческих организаций) вправе использовать конструктивные формы протеста и воздействия на органы публичной власти для привлечения внимания к проблематике охраны окружающей среды, а также реализации своего права на ее благоприятное состояние.

К таким формам законодательство относит собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования, сборы подписей под петициями.

Кроме того, законодательство о выборах и референдумах предусматривает возможность (в рамках реализации конституционных принципов народовластия и участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства) населению непосредственно управлять делами государства в сфере охраны окружающей среды посредством инициирования процедуры референдума по вопросам охраны окружающей среды.

Во-вторых, граждане России имеют право обращаться за защитой своего права на благоприятную окружающую среду в субъекты общественного контроля.

В-третьих, граждане страны могут сами участвовать в проводимых субъектами общественного контроля мероприятиях, направленных на обеспечение реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.

В частности, граждане Российской Федерации вправе принимать участие в общественных обсуждениях при проведении оценки воздействия на окружающую среду, они могут выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке.

В-четвертых, граждане страны могут кооперировать свои усилия с органами публичной власти в решении вопросов охраны окружающей среды, оказывая последним в проводимых ими мероприятиях.

При этом законодатель не ограничивает граждан страны в иных формах реализации права на благоприятную окружающую среду. Данные формы не должны лишь нарушать законодательство.

Однако реализация права человека на благоприятную окружающую среду связана с многочисленными проблемами, некоторые из них, как справедливо отмечает ряд авторов [8, 16] носят субъективный характер и могут быть разрешены относительно без больших финансовых вложений со стороны государства. В числе данных проблем можно выделить следующие.

Во-первых, существенной проблемой в Российской Федерации выступает то обстоятельство, что общественные организации (и иные негосударственные некоммерческие организации), чья деятельность посвящена охране окружающей среды, слабо поддерживаются государством и органами местного самоуправления. В результате мы имеем парадоксальную ситуацию: с одной стороны, из-за игнорирования государством необходимости финансирования конструктивных природоохранных организаций, нацеленных на реальное решение проблем обеспечения благоприятной окружающей среды, они слабо представлены в гражданском обществе, а с другой – их место активно занимают деструктивные силы (представители всевозможных зарубежных экологических фондов, движений и т.п.), занимающиеся, по сути, деятельностью в качестве иностранных агентов (в большинстве случаев нарушая действующее законодательство). Решением указанной проблемы могло бы стать создание на федеральном уровне (а в дальнейшем и на уровне регионов) специализированных фондов в области охраны окружающей среды, которые и стали бы финансировать конструктивные природоохранные, экологические и т.п. негосударственные некоммерческие организации. Ряд ученых, напротив, считают, что поддерживать экологические организации нельзя, так как они якобы деструктивно себя ведут, являясь (в большинстве случаев) иностранными агентами (и их «деятельность надо сдерживать») [11, с. 330]. Действительно, в ряде случаев, деятельность экологических организаций, спонсируемых международными и зарубежными фондами носит подозрительный характер. Указанные организации используют в качестве «мягкой силы воздействия» на национальные правительства «экологическую повестку». Деятельность таких организаций должна пресекаться правоохранительными органами. Однако если реальные цели деятельности экологических организаций совпадают с закрепленными в их учредительных документах, а источники финансирования являются легальными, то деятельность подобных организаций необходимо всесторонне

поддерживать, в том числе финансово (со стороны государства).

Во-вторых, в стране слабо развито государственно-частное партнерство в сфере реализации права граждан на благоприятную окружающую среду. В частности, решением данной проблемы могло бы стать стимулирование предприятий, организаций, учреждений, чья деятельность оказывает влияние на состояние окружающей среды, к финансированию деятельности вышеперечисленных негосударственных некоммерческих организаций под контролем государства (например, в рамках упомянутых фондов). Данное стимулирование может осуществляться в форме, например, налоговых льгот. Анализ зарубежного опыта государственно-частного партнерства показывает, что число форм подобного партнерства довольно широк. Так, согласно Директиве Совета Европейского Союза 96/61/ЕС от 24.09.1996 «О комплексном предотвращении и контроле загрязнений» деятельность экологических организаций по контролю за экологически опасной производственной деятельностью может поддерживаться хозяйствующими субъектами (в сферах энергетики, производства и обработки металлов, химической промышленности, управления отходами). Подобный подход закреплён и в Директиве Европейского Сообщества «Оценка воздействия на окружающую среду (ЕТА)» (85/337/ЕЕС).

В-третьих, в России субъекты общественного контроля, на плечах которых находится основная деятельность по охране окружающей среды (в рамках гражданского общества), имеют слабые реальные полномочия (контрольные). Эту ситуацию надо менять, предоставив им набор реальных полномочий (вплоть до временного приостановления до решения суда деятельности хозяйствующих субъектов, в частности, если создана угроза наступления чрезвычайной ситуации от данной деятельности).

В-четвертых, существенной проблемой является и то обстоятельство, что институт правовой ответственности субъектов хозяйственной деятельности за деятельность, которая создает угрозы безопасности окружающей среды, не доработан. Зачастую предприятиям проще заплатить штрафы (их суммы невелики), чем коренным образом менять систему защитных сооружений (очистных, природоохранных и т.п.). В этой связи меры ответственности следует ужесточить таким образом, чтобы сумма штрафов многократно превосходила размер ущерба окружающей среде. А к процессам оценки ущерба следует активнее привлекать (в обязательном порядке) субъектов общественного контроля.

Реализация данных мероприятий позволит гарантировать права человека на благоприятную окружающую среду, что, в свою очередь, обеспечит условия для реализации всей системы соматических прав человека в Российской Федерации.

Заключение. В ходе проведенного исследования нами был сделан ряд выводов:

1. Соматические права человека занимают важное место и роль в системе прав и свобод человека и гражданина, так как их реализация содействует обеспечению жизни и здоровья людей, а также их воспроизводству в последующих поколениях.

2. Одной из ключевых разновидностей соматических прав человека выступает право на благоприятную окружающую среду, так как оно является обязательным условием для реализации всей системы указанных соматических прав. В частности, реализация человеком важнейшей разновидности соматических прав – репродуктивных прав – предполагает наличие репродуктивного здоровья, то есть способности его организма к воспроизводству детей, которая напрямую зависит от состояния окружающей природной среды, которое должно быть максимально благоприятным. Другими словами, должны быть реализованы все права человека на благоприятную окружающую среду (например, право на создание юридических лиц в области охраны окружающей природной среды, право на участие в общественном контроле в данной сфере, право на конструктивный социальный протест с целью обеспечения благоприятного состояния окружающей природной среды и т.д.).

3. Процесс реализации права человека на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации связан с многочисленными проблемами, в числе которых можно выделить: а) отсутствие системы мер государственной поддержки общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды; б) неразвитость в России системы государственно-частного партнерства в части развития процессов реализации прав граждан страны на благоприятную окружающую среду; в) отсутствие в законодательстве системы реальных мер правовой ответственности за непредоставление хозяйствующими субъектами своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, вызванной негативным воздействием на нее их хозяйственной деятельностью; г) слабые полномочия субъектов общественного контроля, не позволяющие гарантировать в полном объеме процесс реализации, охраны и защиты прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

4. Разрешение указанных проблем требует разработки и реализации системы мероприятий, в частности: а) создания Правительством Российской Федерации федерального фонда, целью деятельности которого станет оказание системы мер государственной поддержки общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды (путем, например, финансирования процессов их создания, реализации отдельных мероприятий по охране окружающей среды и т.п.); б) закрепления в законодательстве системы налого-

вых льгот и преференций для хозяйствующих субъектов в экономике, которые оказывают меры финансовой поддержки общественным объединениям и другим негосударственным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области охраны окружающей среды (в частности, путем предоставления последним зданий, помещений, техники, контрольного оборудования, оплаты деятельности экспертов и специалистов и т.д.); в) ужесточения мер административно-правовой, уголовно-правовой, материальной ответственности хозяйствующих субъектов за их хозяйственную деятельность, повлекшую негативное воздействие на окружающую

среду, превышающее предельно допустимые законодательством размеры; г) предоставления субъектам общественного контроля набора реальных полномочий в рамках проводимых ими мероприятий общественного контроля (например, права приостанавливать деятельность хозяйствующих субъектов, которая имеет следствием негативное воздействие на окружающую среду в виде чрезвычайной ситуации техногенного характера и т.п.); д) разработки новых форм, видов и методов организации и осуществления общественного контроля в области обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду.

Список источников

1. *Алексеев Р. В.* Понятие и общая характеристика конституционного права человека на благоприятную окружающую среду // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 96-5. С. 12-15.
2. *Аливердиева М. А.* Нормативное правовое регулирование права человека на благоприятную окружающую среду: национальное законодательство и международные стандарты // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3. С. 11-18.
3. *Василевич Д. Г., Борисова А. А., Потапенко С. В., Гончаров В. В., Безуглов С. В.* Права и свободы человека и гражданина: современные подходы к классификации в контексте института соматических прав // Право и государство: теория и практика. 2025. № 1. С. 132-135.
4. *Василевич Д. Г., Савченко М. С., Малиновский О. Н., Гончаров В. В., Чешин А. В.* Способы реализации соматических прав: публично-правовой анализ // Аграрное и земельное право. 2025. № 4. С. 126-129.
5. *Велиева С. М.* К вопросу о сущности соматических прав и их месте в системе основных прав человека // Закон и право. 2024. № 8. С. 47-51.
6. *Гаджиалиева Н. Ш.* Понятие и содержание права на благоприятную окружающую среду в законодательстве России // Закон и право. 2020. № 11. С. 95-98.
7. *Горохова И. В.* Соматические права человека в Российской Федерации: конституционно-правовая теория и практика // Современное право. 2022. № 10. С. 86-90.
8. *Джунусова Д. Н.* Некоторые проблемы реализации и защиты права человека на благоприятную окружающую среду (региональный аспект) // Современное право. 2021. № 10. С. 24-30.
9. *Дятлова А. В.* К вопросу об обеспечении охраны окружающей среды в целях защиты прав человека // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14, № 5-1. С. 118-124.
10. *Егоров Ю. Н., Клытина К. В.* Конституционное право на благоприятную окружающую среду // Право и государство: теория и практика. 2025. № 3. С. 143-145.
11. *Ежов Д. А.* К вопросу об эффективности правовых механизмов сдерживания деструктивной деятельности экологических организаций в России // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8, № 4 (29). С. 330-332.
12. *Кожура Н. А., Соболев Д. В.* К вопросу о соматических правах человека // Научно-практические исследования. 2020. № 1-2 (24). С. 62-63.
13. *Кузнецов А. А., Кузьмина А. М.* Актуальные вопросы в сфере обеспечения права на благоприятную окружающую среду в современном мире // Юридическая гносеология. 2022. № 3. С. 54-57.
14. *Ланг П. П.* Право на благоприятную окружающую среду как аксиологическая конструкция // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 46-49.
15. *Морозов А. А.* Толкование понятия «благоприятная окружающая среда» в контексте реализации права каждого человека на устойчивую экологическую среду // Гуманитарный научный вестник. 2025. № 4. С. 232-237.
16. *Моторная К. А., Мохорова А. Ю.* Право человека на благоприятную окружающую среду и проблемы, связанные с его реализацией // Актуальные проблемы науки и практики. 2021. № 2. С. 59-63.
17. *Нестерова Е. М.* Личностные (соматические) права человека как предмет междисциплинарного исследования // Государственно-правовые исследования. 2020. № 3. С. 252-255.
18. *Перрон Ю. В.* Генезис и современное состояние прав человека // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2022. № 4. С. 32-34.
19. Росприроднадзор выявил 30 тыс. экологических нарушений в 2024 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://neftegaz.ru/news/ecology/890679-rosprirrodnadzor-vyyavil-30-tys-ekologicheskikh-narusheniy-v-2024-godu> (дата обращения: 05.09.2025).
20. *Смирнова О. М.* Соматические права человека: теоретические аспекты законодательного регулирования // Закон и право. 2023. № 5. С. 39-41.
21. *Чайка Ю. В.* Соматические права: конституционные основания, действующее законодательство и практика реализации // Законность и правопорядок. 2022. № 1 (33). С. 68-71.

22. Чепенко Я. К. Новые поколения прав человека // Закон. Право. Государство. 2022. № 4 (36). С. 185-188.
23. Яковенко С. Т. Репродуктивные права человека. Монография. Саранск, 2025. 174 с.

References

1. Alekseenko R. V. Ponyatie i obshchaya xarakteristika konstitucionnogo prava cheloveka na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu [The concept and general characteristics of the constitutional human right to a favorable environment]. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya [Trends in the development of science and education]*, 2023, no. 96-5, pp. 12-15. (In Russ.).
2. Aliverdieva M. A. Normativnoe pravovoe regulirovanie prava cheloveka na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu: nacional'noe zakonodatel'stvo i mezhdunarodny'e standarty' [Normative legal regulation of human rights to a favorable environment: national legislation and international standards], *Vestnik e'konomicheskoy bezopasnosti [Bulletin of Economic Security]*, 2022, no. 3, pp. 11-18. (In Russ.).
3. Vasilevich D. G., Borisova A. A., Potapenko S. V., Goncharov V. V., Bezuglov S. V. Prava i svobody' cheloveka i grazhdanina: sovremennyye podxody' k klassifikatsii v kontekste instituta somaticheskix prav [Human and civil rights and freedoms: modern approaches to classification in the context of the Institute of somatic rights]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and the State: theory and practice]*, 2025, no. 1, pp. 132-135. (In Russ.).
4. Vasilevich D. G., Savchenko M. S., Malinovsky O. N., Goncharov V. V., Cheshin A.V. Sposoby' realizatsii somaticheskix prav: publichno-pravovoy analiz [Methods of realization of somatic rights: a public legal analysis]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo [Agrarian and land law]*, 2025, no. 4, pp. 126-129. (In Russ.).
5. Veliyeva S. M. K voprosu o sushhnosti somaticheskix prav i ix meste v sisteme osnovny'x prav cheloveka [On the issue of the essence of somatic rights and their place in the system of fundamental human rights]. *Zakon i pravo [Legal and Law]*, 2024, no. 8, pp. 47-51. (In Russ.).
6. Gadzhialieva N. S. Ponyatie i soderzhanie prava na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu v zakonodatel'stve Rossii [The concept and content of the right to a favorable environment in Russian legislation]. *Zakon i pravo [Legal and Law]*, 2020, no. 11, pp. 95-98. (In Russ.).
7. Gorokhova I. V. Somaticheskie prava cheloveka v Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovaya teoriya i praktika [Somatic human rights in the Russian Federation: constitutional and legal theory and practice]. *Sovremennoe pravo [Modern law]*, 2022, no. 10, pp. 86-90. (In Russ.).
8. Dzhunusova D. N. Nekotorye problemy' realizatsii i zashchity' prava cheloveka na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu (regional'ny'j aspekt) [Some problems of realization and protection of the human right to a favorable environment (regional aspect)]. *Sovremennoe pravo [Modern law]*, 2021, no. 10, pp. 24-30. (In Russ.).
9. Dyatlova A.V. K voprosu ob obespechenii oxrany' okruzhayushhej sredy' v celyax zashchity' prav cheloveka [On the issue of ensuring environmental protection in order to protect human rights]. *Voprosy' rossijskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and international law]*, 2024, no. 14(5-1), pp. 118-124. (In Russ.).
10. Egorov Yu. N., Klypina K. V. Konstitucionnoe pravo na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu [Constitutional right to a favorable environment]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and the State: theory and practice]*, 2025, no. 3, pp. 143-145. (In Russ.).
11. Yezhov D.A. K voprosu ob e'fektivnosti pravovy'x mexanizmov sderzhivaniya destruktivnoj deyatel'nosti e'kologicheskix organizacij v Rossii [On the effectiveness of legal mechanisms for curbing the destructive activities of environmental organizations in Russia] *Baltiyskij gumanitarny'j zhurnal [Baltic Humanitarian Journal]*, 2019, no. 4 (29), pp. 330-332. (In Russ.).
12. Kozhura N. A., Sobolev D. V. K voprosu o somaticheskix pravax cheloveka [On the issue of somatic human rights]. *Nauchno-prakticheskie issledovaniya [Scientific and practical research]*, 2020, no. 1-2 (24), pp. 62-63. (In Russ.).
13. Kuznetsov A. A., Kuzmina A.M. Aktual'ny'e voprosy' v sfere obespecheniya prava na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu v sovremennom mire [Topical issues in the field of ensuring the right to a favorable environment in the modern world]. *Yuridicheskaya gnoseologiya [Legal Epistemology]*, 2022, no. 3, pp. 54-57. (In Russ.).
14. Lang P. P. Pravo na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu kak aksiologicheskaya konstrukciya [The right to a favorable environment as an axiological construction]. *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo [Constitutional and municipal law]*, 2021, no. 4, pp. 46-49. (In Russ.).
15. Morozov A. A. Tolkovanie ponyatiya «blagopriyatnaya okruzhayushchaya sreda» v kontekste realizatsii prava kazhdogo cheloveka na ustojchivuyu e'kologicheskuyu sredu [Interpretation of the concept of «favorable environment» in the context of the realization of everyone's right to a sustainable ecological environment], *Gumanitarny'j nauchny'j vestnik [Humanitarian Scientific Bulletin]*, 2025, no. 4, pp. 232-237. (In Russ.).
16. Motornaya K. A., Mokhorova A. Yu. Pravo cheloveka na blagopriyatnuyu okruzhayushchuyu sredu i problemy', svyazanny'e s ego realizatsiej [The human right to a favorable environment and problems related to its implementation]. *Aktual'ny'e problemy' nauki i praktiki [Actual problems of science and practice]*, 2021, no. 2, pp. 59-63. (In Russ.).
17. Nesterova E. M. Lichnostny'e (somaticheskie) prava cheloveka kak predmet mezhdisciplinarnogo issledovaniya [Personal (somatic) human rights as a subject of interdisciplinary research]. *Gosudarstvenno-pravovy'e issledovaniya [State-legal research]*, 2020, no. 3, pp. 252-255. (In Russ.).

18. Perron Yu. V. Genezis i sovremennoe sostoyanie prav cheloveka [The genesis and current state of human rights], *Aktual'ny'e voprosy` bor'by` s prestupleniyami* [Current issues in the fight against crime], 2022, no. 4, pp. 32-34. (In Russ.).
19. Rosprirodnadzor vy'yavil 30 ty's. e`kologicheskix narushenij v 2024 godu [Rosprirodnadzor identified 30 thousand environmental violations in 2024]. (In Russ.). Available at: <https://neftegaz.ru/news/ecology/890679-rosprirodnadzor-vyyavil-30-tys-ekologicheskikh-narusheniy-v-2024-godu> (accessed 05.09.2025).
20. Smirnova O. M. Somaticheskie prava cheloveka: teoreticheskie aspekty` zakonodatel'nogo regulirovaniya [Somatic human rights: theoretical aspects of legislative regulation], *Zakon i pravo* [Legal and Law], 2023, no. 5, pp. 39-41. (In Russ.).
21. Chaika Yu. V. Somaticheskie prava: konstitucionny'e osnovaniya, dejstvuyushhee zakonodatel'stvo i praktika realizacii [Somatic rights: constitutional grounds, current legislation and implementation practice], *Zakonnost' i pravoporyadok* [Legality and law and order], 2022, no. 1 (33), pp. 68-71. (In Russ.).
22. Chepenko Ya. K. Novy'e pokoleniya prav cheloveka [New generations of human rights]. *Zakon. Pravo. Gosudarstvo* [Law. Right. State], 2022, no. 4 (36), pp. 185-188. (In Russ.).
23. Yakovenko S. T. Reproductivny'e prava cheloveka [Reproductive human rights. The monograph]. Saransk, 2025, 174 p. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гончаров Виталий Викторович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Кубанского филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В. М. Горбатова» Российской академии наук, г. Краснодар, Российская Федерация; доцент кафедры гражданского процесса и международного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: niipgergo2009@mail.ru

Василевич Дмитрий Григорьевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права Международного университета «МИТСО», г. Минск, Республика Беларусь. E-mail: 2677929gvv@mail.ru

Малиновский Олег Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского процесса и международного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: niipg2010@mail.ru

Безуглов Сергей Вячеславович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственного и международного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: vitaso1991@mail.ru

Поступила в редакцию 18.09.2025 г.; одобрена после рецензирования 20.10.2025 г.; принята к публикации 28.11.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Goncharov Vitaly Viktorovich, Candidate of Law, Associate Professor, Deputy Director for Scientific Work of the Kuban Branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Scientific Center for Food Systems named after V. M. Gorbатов" of the Russian Academy of Sciences, Krasnodar, Russian Federation; Associate Professor of the Department of Civil Procedure and International Law of the Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: niipgergo2009@mail.ru

Vasilevich Dmitry Grigorievich, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Law at MITSO International University, Minsk, Belarus. E-mail: 2677929gvv@mail.ru

Malinovskiy Oleg Nikolaevich, Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Procedure and International Law of the Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: niipg2010@mail.ru

Bezuglov Sergey Vyacheslavovich, Candidate of Law, Associate Professor Associate Professor of the Department of State and International Law of the I. T. Trubilin Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: vitaso1991@mail.ru

Received 18.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 28.11.2025