
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

PROBLEMS OF CIVIL AND ARBITRATION PROCEDURE

Научная статья
УДК/UDC 347.93
DOI: 10.21779/2224-0241-2025-56-4-145-151

Отдельные вопросы участия прокурора по делам о лишении родительских прав

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Зульфизжат Зубайриевна Алиева

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, zulfizhat@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются роль и значение участия прокурора в делах о лишении родительских прав, поскольку эти дела отличаются высокой социальной значимостью и вызывают широкий общественный резонанс. Отмечается, что законодательством установлена прямая обязанность родителей заниматься воспитанием и содержанием детей, но при столкновении их интересов или нарушении интересов несовершеннолетних со стороны государства прокурор наряду с органами опеки и попечительства выступает гарантом в обеспечении защиты прав детей. Прокурор осуществляет контроль за соблюдением закона и защищает интересы детей, что особенно важно в ситуациях, когда семья характеризуется конфликтами и наличием признаков неблагополучия.

На основе анализа нормативных актов, научных источников и мнений, а также эмпирических данных, выявлены отдельные проблемы, возникающие при рассмотрении дел о лишении родительских прав, в частности, формализм в работе органов опеки и попечительства, недостаточная их координация с органами прокуратуры.

В заключении с учетом поставленной цели, исследования доктринальных подходов, анализа правовых актов и судебной практики, демонстрирующей проблемные аспекты правоприменения, разработаны отдельные рекомендации по совершенствованию законодательства в вопросах улучшения межведомственного взаимодействия органов прокуратуры, опеки и попечительства дабы повысить эффективность защиты интересов несовершеннолетних и укрепить систему гарантий их прав в контексте растущего числа семейных конфликтов, в том числе дел о лишении родительских прав родителя (родителей).

Ключевые слова: прокурор, лишение родительских прав, несовершеннолетние, публичные интересы, гражданское судопроизводство

Для цитирования: Алиева З.З. Отдельные вопросы участия прокурора по делам о лишении родительских прав // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 56, № 4 (76). С. 145–151. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-56-4-145-151

Original article

Individual issues of the prosecutor's participation in cases of deprivation of parental rights

5.1.3 — Private law (civil) sciences

Zulfizhat Z. Aliyeva

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, zulfizhat@mail.ru

Abstract. The role and significance of the prosecutor's involvement in cases of deprivation of parental rights, since these cases are of high social significance and cause a wide public response, are examined in the article. It is noted that the legislation establishes the direct duty of parents to engage in the upbringing and maintenance of children, but in the event of a conflict of interests or violation of the interests of minors by the state, the prosecutor, along with the guardianship and guardianship authorities, acts as a guarantor in ensuring the protection of children's rights. The Prosecutor monitors compliance with the law and protects the interests of children, which is especially important in situations where the family is characterized by conflicts and signs of trouble. Based on the analysis of regulations, scientific sources and opinions, as well as empirical data, some problems have been identified that arise when considering cases of deprivation of parental rights, in particular, formalism in the work of guardianship and guardianship authorities, their insufficient coordination with the prosecutor's office. In conclusion, taking into account the set goal, the study of doctrinal approaches, the analysis of legal acts and judicial

practice demonstrating problematic aspects of law enforcement, separate recommendations have been developed to improve legislation on improving interdepartmental interaction between prosecutor's offices, guardianship and guardianship to increase the effectiveness of protecting the interests of minors and strengthen the system of guarantees of their rights in the context of the growing number of family conflicts, in particular including cases of deprivation of parental rights of a parent (parents).

Key words: Prosecutor, deprivation of parental rights, minors, public interests, civil proceedings

For citation: Aliyeva Z.Z. Individual issues of the prosecutor's participation in cases of deprivation of parental rights. *Yuridicheskii vestnik DGU* = *Law Herald of DSU*, 2025, vol. 56, no. 4 (76), pp. 145–151. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-56-4-145-151 (In Russ.).

Конституция Российской Федерации (статья 46) гарантирует право каждого на судебную защиту его прав и свобод, будь то орган государственной власти, организация или гражданин. Что касается детей, то «в рамках гражданского судопроизводства защиту прав и законных интересов несовершеннолетних осуществляют, как правило, родители несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, прокурор» [1, с. 22].

Прокурор может выступать участником гражданского судопроизводства в соответствии со ст. 45 ГПК РФ, положениями Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», приказами Генеральной прокуратуры РФ от 11 января 2021 г. № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», Генеральной прокуратуры РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов». Согласно приведенным нормам основная цель его участия состоит в том, чтобы обеспечить защиту прав и интересов граждан, которые по различным причинам не могут самостоятельно отстаивать свои интересы. Для реализации этой цели он правомочен как самостоятельно инициировать возбуждение дела, обратившись в суд с заявлением, так и присоединиться в уже начатое дело. В обоих случаях он выступает гарантом защиты интересов лиц, которые нуждаются в этом, и в первую очередь – детей.

Несмотря на то, что круг полномочий прокурора в гражданском процессе значительно уступает по объему полномочиям в уголовном судопроизводстве [2, с. 71], нельзя утверждать о его меньшей значимости при рассмотрении судами гражданских дел. Как справедливо утверждает В.В. Гализин, роль прокурора в гражданском процессе по сей день не нашла своего единообразного понимания среди ученых [3, с. 187].

Одни исследователи акцентируют внимание на надзорной функции прокурора, которая заключается в обеспечении законности и защиты публичных интересов [4, с. 48], в то время как другие

указывают на его ограниченную роль, сводящуюся к участию в делах, где речь идет о защите интересов государства, социально уязвимых групп или несовершеннолетних [5, с. 162].

Реализуя свои функции, государство с течением времени модернизируется и развивается, в результате чего правовая система также получает свое развитие [6, с. 51]. Считаем, что совершенствование законодательства имеет особую значимость в связи с тем, что именно в процессе рассмотрения семейно-правовых споров, в частности, дел о лишении родительских прав решается вопрос о том, будет ребенок жить в своей семье с родителями или нет.

В каждом таком деле не только от судьи, но и от всех участников дела, требуется применение крайне взвешенного и индивидуального подхода, основанного на всестороннем и тщательном изучении материалов дела и обстоятельств конфликта. Должны быть предприняты все меры по сохранению здоровых детско-родительских отношений [7, с. 79].

Лишение родительских прав — это крайняя мера, серьезный шаг с долгосрочными последствиями для всех участников, что вызывает особую обеспокоенность. Согласно данным Судебной статистики РФ, в 2021 году было рассмотрено судами 6604 дела, в 2022 году — 36304, в 2023 году — 34882 дела, в 2024 году — 30017 дел¹. Полагаем, что такое увеличение почти в 5,5 раз с 2021 по 2023 год (с последующим снижением в 2024 году, но сохранением высокого уровня) может быть связано с изменениями в законодательстве, усилением контроля за исполнением родительских обязанностей или активизацией работы органов опеки. Поэтому участие в таких делах выразителей публичности, к каковым относится прокурор, имеет большое значение и требует тесного взаимодействия органов опеки и прокуратуры, поскольку только при консолидированных усилиях можно обеспечить комплексный подход в защите прав несовершеннолетних.

Выделим наиболее основные и очевидные вопросы, возникающие при участии прокурора в делах о лишении родительских прав, которые связаны напрямую с общими положениями его участия в гражданском судопроизводстве.

¹ Stat.апи-пресс.рф: Судебная статистика РФ: сайт. — Москва, 2014–2024. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/0> (дата обращения: 13.04.2025).

Так, привлекает внимание юристов и ученых-правоведов формулировка части 1 статьи 45 ГПК РФ [8, с. 58]. Ключевой проблемой является право прокурора представлять интересы граждан, не способных защитить себя самим, включая несовершеннолетних. При этом возникают вопросы о том, насколько активно это полномочие реализуется на практике. Проблема заключается в том, что прокурор по своей инициативе может как воспользоваться этим правом, так и воздержаться от его реализации. Такой подход оставляет широкий простор для усмотрения со стороны прокурора, а значит, и для возможных пробелов в правозащитной деятельности.

Одним из показателей эффективности работы прокуратуры является статистика по подаче исков, связанных с защитой прав граждан, в том числе несовершеннолетних. Например, данные о деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, которые имеются на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ на момент подготовки статьи, демонстрируют тенденцию к снижению числа исков, поданных ими в суд в интересах других лиц. Согласно статистическим данным, в январе 2022 года было направлено 23,352 иска и заявления, в январе 2023 года — 19,250, что составляет снижение на 4,102 иска (около 17,6%). Из них исков, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина, в этот же период 2022 года было подано 16,802, а в 2023 — 12,770, что также демонстрирует снижение на 4,032 иска (24%).

Особую тревогу вызывает снижение числа исков, касающихся прав несовершеннолетних: в январе 2022 года было направлено 5,390 исков, в начале 2023 года — 4,263¹, снижение составило 1,127 иска (21%).

Для более детального анализа ситуации обратимся к данным о деятельности прокуратуры в конкретных регионах, например, в Республике Дагестан. Согласно статистике, за ноябрь 2024 года, в сфере соблюдения прав несовершеннолетних было выявлено 15,012 нарушений, из которых только 370 были направлены в суды общей юрисдикции². Эти показатели также вызывают обеспокоенность, поскольку на фоне большого количества выявленных нарушений лишь малая часть дел доходит до суда.

Такая картина свидетельствует о том, что прокуроры применяют более эффективные формы реагирования на нарушения прав несовершеннолетних (например, такие как прокурорские представления или меры административного воздействия) либо не-

достаточно активны в инициировании процесса по гражданским делам в защиту интересов других лиц и несовершеннолетних, в частности.

Это может указывать как на то, что многие вопросы решаются на стадии прокурорской проверки, без необходимости судебного вмешательства, так и на возможные проблемы правоприменения, такие как нехватка ресурсов или неэффективность работы прокуратуры по направлению дел в суд.

Таким образом, важно, чтобы органы прокуратуры не только выявляли нарушения, но и активно доводили дела до судебного разбирательства, особенно когда речь идет о защите прав несовершеннолетних, которые по природе своей требуют особого внимания и защиты. Такая активность со стороны прокурора особенно важна по делам о лишении родительских прав. Полагаем, что подача исков по этим категориям дел должна быть обязанностью прокурора, поскольку он, как представитель государства, обеспечивает защиту прав и свобод человека, являющихся конституционными гарантиями.

На основе анализа научных источников, правоприменительной практики можно наблюдать, что прокурор, как правило, участвует в делах о лишении родительских прав посредством дачи заключения, и лишь в редких случаях — посредством подачи искового заявления, что в правовой доктрине является предметом обсуждения. Так, И.И. Черных пишет о том, что «участие прокурора в делах о лишении родительских прав или об их ограничении в форме дачи заключения не имеет никакого смысла, так как фактически прокурор не выполняет активной роли в процессе рассмотрения дела, а выступает в качестве пассивного слушателя, озвучивая свое заключение только в конце» [9, с. 55].

Несмотря на то, что роль прокурора в делах о лишении родительских прав характеризуется некоторой пассивностью, полагаем, что его участие представляет собой важное подспорье для судьи, особенно в условиях значительной нагрузки на судебную систему. Как отмечает А.М. Нурбалаева, гражданское судопроизводство сегодня сталкивается с определенными проблемами, в числе которых большая загруженность судов, низкие показатели применения примирительных процедур и другие факторы, препятствующие реализации правозащитной функции государства при отправлении правосудия по гражданским делам и требующие поиска путей решения проблем [10, с. 74]. Судьи не успевают качественно подготовиться к судебным заседаниям и зачастую обстоятельства дела изучают непосредственно в судебном заседании. Дела рассматриваются судьями единолично, в том числе о лишении родительских прав, в связи с чем может возникнуть необходимость в дополнительной профессиональной поддержке, которую обеспечивает участие прокурора.

В этом контексте участие прокурора приобретает особое значение. Прокурор в данном случае выступает не только в качестве юриста, но и как

¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. Москва, 2024. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 13.04.2025).

² Статистические данные о работе прокуратуры Республики Дагестан / Прокуратура Республики Дагестан. Махачкала, 2024. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_05/activity/statistics/office/result (дата обращения: 13.04.2025).

гарант защиты интересов государства и общества, что особенно важно при принятии решений, влияющих на судьбу несовершеннолетних.

Рассматривая взаимодействие прокуратуры с судебной властью, стоит отметить, что они обладают схожими целями, направленными на защиту прав человека и гражданина, интересов государства и социума, на обеспечение правопорядка, на формирование должного отношения к закону и человеческим ценностям [11, с. 76].

Участие в деле о лишении родительских прав прокурора, который вступает в процесс для дачи заключения, признано обязательным с учетом ст. 70 СК РФ, 45 ГПК РФ. Его заключение должно быть максимально информативным, содержащим как правовое, так и фактическое обоснование, а также объективную юридическую оценку обстоятельств дела. Такое заключение не только облегчает работу судьи, но и способно снизить вероятность ошибок в принятии им решений, что имеет критическое значение в делах, где на первый план выходит защита прав и интересов детей.

Таким образом, дача заключения прокурором представляет собой крайне важную форму участия в делах о лишении родительских прав, где затрагиваются фундаментальные права и интересы несовершеннолетних. Сохранение данной формы участия прокурора является обязательным, поскольку способствует более объективному и всестороннему рассмотрению дела, а также служит дополнительной гарантией справедливости принимаемого решения.

Законодателем не предусмотрена процессуальная форма заключения. На практике прокуроры выступают в устной форме со своим заключением в конце рассмотрения дела по существу, но составляют его в письменной форме для своего производства и отчетности перед вышестоящим прокурором. На наш взгляд, видится целесообразным предусмотреть обязательное оформление прокурорского заключения в письменной форме и приобщение его к материалам дела. Такой подход обеспечит его ясность, полноту и доказательственную ценность, а также позволит суду более эффективно использовать содержащуюся в нем информацию для вынесения законного и обоснованного решения, когда он удалится в совещательную комнату.

Важно отметить, что значимость прокурора в процессе определяется не только его заключением, но и взаимодействием с органами опеки, которые предварительно проводят детальное изучение условий проживания несовершеннолетнего и осуществляют оценку его психологического, физического и иного состояния, а также состояния лица, выражающего желание воспитывать ребенка. Этот процесс направлен на обеспечение наилучших интересов ребенка и его благополучие. На основании результатов такой проверки «орган опеки составляет акт и предоставляет заключение, которое впоследствии учитывает суд при принятии решений по

делам о лишении родительских прав или их ограничении» [12, с. 275]. То есть роль органов опеки и попечительства в подобных ситуациях не ограничивается лишь предоставлением информации суду, а направлена на выявление благополучной обстановки в семье, активное участие в процессе подготовки материалов и вынесении заключения в защиту интересов ребенка.

Заключение представляет собой акт, который, как отмечается в литературе, «составлен в письменной форме и включает в себя выводы на основании объективных данных, но на практике имеют место случаи отсутствия фактических проверок, неисследования или не должного исследования жилищно-бытовых условий» [13, с. 170].

Органы опеки часто применяют формальный подход к составлению акта обследования условий жизни несовершеннолетних, ограничиваясь шаблонными формулировками вроде «удовлетворительные» или «нормальные» условия проживания. Эти общие оценки не позволяют глубоко понять взаимодействия ребенка с членами семьи и родителями. В результате заключение органа опеки часто ограничивается лишь «описанием жилищно-бытовых условий без должного изучения иных аспектов жизни несовершеннолетнего» [14, с. 43].

Конечно, такая формальность недопустима со стороны ООиП, в связи с чем видится вполне оправданным осуществление контроля за деятельностью указанных органов прокурором о реальном положении дел в семьях.

Прокуроры либо не получают или зачастую получают ограниченную информацию от органов опеки и иных органов, на которых возложены функции защиты интересов детей, что не позволяет им полноценно оценить ситуацию и принять меры для защиты прав детей.

Поэтому вполне оправдано мнение, что для повышения эффективности участия прокурора в делах о лишении родительских прав необходимо «усилить информационное взаимодействие между органами опеки и попечительства, образовательными учреждениями и другими организациями, которые могут предоставить ценную информацию о положении дел в семьях» [15, с. 1905].

В этой связи разумным было бы создание при прокуратурах специальных межведомственных комиссий, в состав которых войдут представители органов опеки и попечительства, образовательных учреждений, медицинских организаций и иных заинтересованных структур для обмена данными и проведения регулярных межведомственных совещаний для обсуждения конкретных дел и выработки совместных решений.

С целью частичного решения указанной проблемы видится целесообразным введение обязательной нормы в Семейный кодекс Российской Федерации, требующей от органов опеки и попечительства регулярного предоставления подробных отчетов про-

курору по каждому случаю потенциального лишения родительских прав. Например, можно дополнить статью 70 Семейного кодекса РФ следующим пунктом:

«Органы опеки и попечительства обязаны предоставлять прокурору подробные отчеты, включающие информацию о социально-экономическом положении семьи, условиях проживания ребенка, а также выводы специалистов по каждому случаю потенциального лишения родительских прав. Отчеты должны быть предоставлены не позднее чем за 10 рабочих дней до судебного заседания».

На основе полученной информации прокурор будет обязан подготовить заключение, в котором будет изложена его позиция по делу, включая мнение о целесообразности или необходимости лишения родительских прав. Если отчет органов опеки выявляет серьезные нарушения прав ребенка, прокурор может использовать это как основание для возбуждения дела в отношении его родителей.

Также на основании предоставленных органами опеки отчетов прокурор должен будет проверить, насколько своевременно и эффективно указанные органы отреагировали на выявленные проблемы, а также какие меры были предприняты для устранения угрозы благополучию ребенка. Если прокурор посчитает, что органы опеки не выполнили свои обязательства или не приняли надлежащих мер, он может инициировать дополнительные процессуальные действия.

Если отчет органов опеки выявляет нарушения, которые могут повлиять на безопасность и благополучие ребенка, — это может послужить основанием для обращения в суд о вынесении частного определения или представления в адрес органов опеки и попечительства.

В связи с этим считаем целесообразным статью 70 Семейного кодекса РФ дополнить следующим пунктом:

«Прокурор имеет право заявлять ходатайства о внесении частного определения для устранения нарушений, выявленных в действиях (бездействии) органов опеки и попечительства, иных органов, организаций и должностных лиц.

Ходатайство о внесении частного определения должно быть обоснованным и подаваться в письменной форме в течение 10 рабочих дней после выявления нарушения».

Таким образом, частное определение, вынесенное судом по инициативе прокурора, могло бы стать важным инструментом воздействия на органы опеки, обязывая их исправлять допущенные нарушения и пересматривать подходы к своей работе. Если прокурор в ходе рассмотрения дела обнаруживает, что акт обследования условий жизни несовершеннолетнего не содержит достаточной информации или основан на поверхностных выводах, он может инициировать соответствующее частное определение. Частное определение суда станет сигналом о необходимости устранения выявленных недостатков и пересмотра условий про-

живания несовершеннолетнего. Например, можно обязать органы опеки при подготовке акта учитывать не только материальные условия, но и психологическое благополучие ребенка, его отношение с родителями и доступ к образовательным и социальным услугам. Вынесение частных определений по инициативе прокурора поможет сформировать единообразную практику и минимизировать формализм в работе органов опеки.

Еще одним обсуждаемым вопросом, который хотелось затронуть, является положение ч. 3 статьи 45 ГПК РФ, которое предусматривает, что отсутствие прокурора не является препятствием для проведения судебного разбирательства. Такое положение вызывает опасения, поскольку оно поддерживает восприятие прокурора как пассивного участника в судебном процессе, где его роль сводится к представлению лишь заключения. Считаем, что в современных условиях, где защита прав детей и подростков имеет высокий приоритет, важно учитывать активную роль прокурора не только в представлении заключений, но и в непосредственном участии в обсуждении и защите законных интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве. В связи с этим по делам о лишении родительских прав следует отказаться от возможности рассмотрения дела без участия прокурора.

Резюмируя всё вышеизложенное в настоящем исследовании, отметим, что дела о лишении родительских прав требуют особого внимания, поскольку затрагивают судьбы несовершеннолетних, и каждый процесс может стать судьбоносным для ребенка. В последние годы наблюдается резкий рост таких дел в России, что ставит перед государственными органами задачу обеспечения надлежащей защиты прав детей. Прокурор, играя ключевую роль в этих процессах, сталкивается с рядом законодательных и практических проблем, которые затрудняют эффективную защиту интересов несовершеннолетних.

Прокурор вправе участвовать в таких делах, но его роль чаще ограничивается участием в деле для дачи заключения, что многие юристы считают недостаточным. Участие прокурора не должно ограничиваться лишь формальной проверкой соблюдения прав детей. Его активное вмешательство и контроль над деятельностью органов опеки может сыграть решающую роль в обеспечении справедливого исхода дела. Однако действующее законодательство оставляет некоторые правовые пробелы, предоставляя прокурору «право» обратиться в защиту интересов несовершеннолетних, что, полагаем, должно быть изменено на «обязанность».

Актуальным остаётся вопрос взаимодействия между различными органами, ограниченная информация, доступная прокурорам о работе органов опеки, а также формализм в работе последних. В этой связи видится целесообразным, во-первых, создание межведомственных комиссий для более эффективного обмена данными; во-вторых, предусмотреть обязательное предоставление детализированных отчетов про-

курору органами опеки; в-третьих, в случае выявления нарушений со стороны органов опеки и попечительства активизировать подачу прокурором ходатайств о вынесении частных определений судом в отношении руководителя данного органа.

Рассматривая важность прокурорского вмешательства на всех стадиях разрешения дел о лишении

родительских прав, от сбора информации до вынесения решений, подчеркивается, что лишь комплексный и осознанный подход с учетом интересов ребенка может обеспечить надлежащую защиту интересов детей.

Список источников

1. Капитонова А. А. Обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданском процессе // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2024. № 9(119). С.21-24. URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/18145> (дата обращения: 13.04.2025).
2. Гамидов А. М., Магомедханов Э. Ш. О некоторых проблемах участия прокурора – государственного обвинителя на стадии судебного разбирательства // *Вестник Дагестанского государственного университета*. Сер. 3. Общественные науки. 2017. Т.32, вып. 2. С. 70-76.
3. Гализин В. В. Проблемы участия прокурора в гражданском процессе // *Молодой ученый*. 2018. № 52. С.186-190.
4. Мирзаев М. А., Омаров Н. М. Надзорные функции прокуратуры при взаимодействии с федеральными органами государственной власти и органами местного самоуправления в РФ // *Вестник Дагестанского государственного университета*. Сер. 3. Общественные науки. 2019. Т.34, вып. 1. С.48-55.
5. Хасанова А. Р. О некоторых вопросах реализации прокурором полномочий по защите публичного интереса в судебном производстве // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2021. Т. 12-3(63). С.161-163.
6. Ахвердян А. Г. Ценности и общеправовые принципы права: теоретико-правовой анализ // *Вестник Дагестанского государственного университета*. Сер. 3. Общественные науки. 2024. Т.39, вып. 3. С. 51-56.
7. Ережигалиев Д. И., Огуцова М. Л. Совершенствование законодательства в сфере обеспечения права ребенка на воспитание в семье // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации*. 2021. № 1 (81). С. 77-82.
8. Рябова И. Г. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве // *Право: история, теория, практика: материалы IV Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.)*. Санкт-Петербург : Свое издательство, 2016. С. 57–61. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/182/10742/> (дата обращения: 13.04.2025).
9. Черных И. И. Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2012. № 9. С.52-58.
10. Нурбалаева А. М., Ададаев Б. А. Примирение сторон как задача и функция гражданского судопроизводства // *Вестник Дагестанского государственного университета*. Сер. 3. Общественные науки. 2024. Т.39, вып. 3. С. 73-81.
11. Магомедова Н.С., Абдулазизов М.А., Магомедова Д.С. Место и роль прокуратуры в системе разделения властей // *Юридический вестник Дагестанского государственного университета*. 2023. Т. 48, № 4(68). С. 72-79.
12. Шаталова П. В., Губайдуллина Э. Х. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2021. № 3-1 (54). С. 273-278.
13. Аблятипова Н. А., Подвезная Т. Г. Проблемы процессуального участия органов опеки и попечительства в делах о лишении родительских прав как способа защиты несовершеннолетних детей // *Общество и право*. 2019. № 3(69). С. 168-175.
14. Кравцов А. Ю., Сеноотрусова Е. М. Некоторые вопросы участия прокурора в рассмотрении судами споров о лишении родительских прав // *Сибирский юридический вестник*. 2023. № 4 (103). С. 42-49.
15. Семенова Н. В. Прокурор как особый субъект в составе лиц, участвующих в деле о лишении родительских прав // *Столыпинский вестник*. 2023. № 4. С. 1899-1909.

References

1. Kapitonova A. A. Obespechenie i zashchita prav i zakonnykh interesov nesovershennoletnikh v grazhdanskom protsesse [Ensuring and protecting the rights and legal interests of minors in the civil procedure], *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya* [Universum: Economics and Law], 2024, no. 9 (119), pp. 21–24. (In Russ.). Available at: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/18145> (accessed 13.04.2025).
2. Gamidov A. M., Magomedkhanov E. SH. O nekotorykh problemakh uchastiya prokurora – gosudarstvennogo obvinatelya na stadii sudebnogo razbiratel'stva [On some problems of participation of the public prosecutor at the trial stage]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3. Obshchestvennyye nauki* [Bulletin of Dagestan State University. Ser. 3. Social sciences], 2017, vol.32, issue. 2, pp. 70-76. (In Russ.).
3. Galizin V. V. Problemy uchastiya prokurora v grazhdanskom protsesse [Problems of prosecutor's participation in civil proceedings], *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2018, no. 52, pp. 186-190. (In Russ.).

4. Mirzaev M. A., Omarov N. M. Nadzornye funktsii prokuratury pri vzaimodeistvii s federal'nymi organami gosudarstvennoi vlasti i organami mestnogo samoupravleniya v RF [Supervision functions of the prosecution in interaction with federal state authorities and local government bodies in the Russian Federation], *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3. Obshchestvennye nauki [Bulletin of Dagestan State University. Ser. 3. Social sciences]*, 2019, vol.34, issue 1, pp.48-55. (In Russ.).
5. Khasanova A. R. O nekotorykh voprosakh realizatsii prokurorom polnomochii po zashchitu publichnogo interesa v sudebnom proizvodstve [On some issues in the implementation by the prosecutor of the powers to protect public interest in judicial proceedings], *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk [International Journal of Humanities and Natural Sciences]*, 2021, vol. 12-3(63), pp.161-163. (In Russ.).
6. Akhverdyan A. G. Tsennosti i obshchepravovye printsipy prava: teoretiko-pravovoi analiz [Values and General Legal Principles of Law: Theoretical and Legal Analysis]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3. Obshchestvennye nauki [Bulletin of Dagestan State University. Ser. 3. Social sciences]*, 2024, vol.39, issue. 3, pp. 51-56. (In Russ.).
7. Erezhipaliev D. I., Ogurtsova M. L. Sovershenstvovanie zakonodatel'stva v sfere obespecheniya prava rebenka na vospitanie v sem'e [Improvement of legislation in the field of ensuring the right of the child to be raised in the family]. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiiskoi Federatsii [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation]*, 2021, no. 1 (81), pp. 77-82. (In Russ.).
8. Ryabova I. G. Uchastie prokurora v grazhdanskom sudoproizvodstve [Participation of the prosecutor in civil proceedings], *Pravo: istoriya, teoriya, praktika [Law: history, theory, practice]: proceedings of the IV International Scientific Conference (St. Petersburg, July 2016). St. Petersburg: Svoe izdatel'stvo Publ., 2016, pp. 57–61. (In Russ.). Available at: <https://moluch.ru/conf/law/archive/182/10742/> (accessed 13.04.2025).*
9. Chernykh I. I. Zashchita prokurorom prav nesovershennoletnikh v grazhdanskom protsesse [Protection by the prosecutor of the rights of minors in civil proceedings], *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika [Laws of Russia: experience, analysis, practice]*, 2012, no. 9, pp. 52-58. (In Russ.).
10. Nurbalaeva A. M., Adadaev B. A. Primirenie storon kak zadacha i funktsiya grazhdanskogo sudoproizvodstva [Reconciliation of the Parties as a Task and Function of Civil Proceedings], *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3. Obshchestvennye nauki [Bulletin of Dagestan State University. Ser. 3. Social sciences]*, 2024, vol.39, issue. 3, pp. 73-81. (In Russ.).
11. Magomedova N. S., Abdulazizov M. A., Magomedova D.S. Mesto i rol' prokuratury v sisteme razdeleniya vlastei [The place and role of the prosecutor's office in the system of separation of powers], *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta [Law Herald of Dagestan State University]*, 2023, vol. 48, no. 4(68), pp. 72-79. (In Russ.).
12. Shatalova P. V., Gubaidullina E. KH. Problemy pravoprimenitel'noi praktiki lisheniya i ogranicheniya roditel'skikh prav [Problems of law enforcement practice of deprivation and restriction of parental rights]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk [International Journal of Humanities and Natural Sciences]*, 2021, vol. 3-1 (54), pp. 273-278. (In Russ.).
13. Ablyatipova N. A., Podveznaya T. G. Problemy protsessual'nogo uchastiya organov opеki i popechitel'stva v delakh o lishenii roditel'skikh prav kak sposoba zashchity nesovershennoletnikh detei [Problems of procedural participation of guardianship and custody bodies in cases of deprivation of parental rights as a way to protect minor children]. *Obshchestvo i pravo [Society and Law]*, 2019, no. 3(69), pp. 168-175. (In Russ.).
14. Kravtsov A. YU., Senotrusova E. M. Nekotorye voprosy uchastiya prokurora v rassmotrenii sudami sporov o lishenii roditel'skikh prav [Some issues of participation of the prosecutor in consideration by the courts of disputes on the deprivation of parental rights]. *Sibirskii yuridicheskii vestnik [Siberian Law Herald]*, 2023, no. 4 (103), pp.42-49. (In Russ.).
15. Semenova N. V. Prokuror kak osobyi sub"ekt v sostave lits, uchastvuyushchikh v dele o lishenii roditel'skikh prav [The prosecutor as a special subject in the composition of persons participating in the case of deprivation of parental rights]. *Stolypinskii vestnik [Stolypin Annals]*, 2023, no. 4, pp. 1899-1909. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алиева Зульфизжат Зубайриевна, доцент кафедры гражданского процесса юридического института Дагестанского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Махачкала, Российская Федерация. E-mail: zulfizhat@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aliyeva Zulfizhat Zubairievna, Associate Professor of the Department of Civil Procedure at the Law Institute of Dagestan State University, Candidate of Law, Associate Professor, Makhachkala, Russian Federation. E-mail: zulfizhat@mail.ru

Поступила в редакцию 17.10.2025 г.;
одобрена после рецензирования 11.11.2025 г.;
принята к публикации 28.11.2025 г.

Received 17.10.2025; approved after reviewing
11.11.2025; accepted for publication 28.11.2025