Научная статья
УДК/UDC 340.12+342.1
DOI: 10.21779/2224-0241-2026-57-1-19-28

Свобода: принцип демократического правового государства

5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Александр Анатольевич Беженцев
Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Президентская академия), (РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация, *adovd@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9909-9869*

Аннотация. Главной целью публикации являлось вырабатывание основ новейшей методологической теории и практики формирования современных отечественных государства и права путем постижения феномена свободы как: *а)* фундаментализирующего; *б)* сущностного; *в)* сквозного принципа либерально-демократического правового государства. Концепцию изыскания обозначила идея универсальности важнейших прав и свобод человека и гражданина. Данный концептуально-методологический подход подчинил изложение материала одной ведущей идеи и определил сущностную целостность его содержания.

Обозначенная цель определила постановку и решение следующих научных задач. В статье: *а)* уточнена сущность феномена свободы в интерпретации классических мыслителей; *б)* определены особенности понимания свободы, свойственные кантовскому и гегелевскому учению о государстве и праве; *в)* постигнуто воздействие свободы на становление и эволюцию правового государства и гражданского общества; *г)* на базисе классического учения о свободе обозначены элементы наследственности в современных ее интерпретациях; *д)* договор зафиксирован как фундаментальное понятие теории легитимации, лимитирующим государство; *е)* зафиксирована легитимационно-договорная теория государства и права; *ж)* раскрыта природа и причины возникновения нового подхода к пониманию «общественности»; *з)* обоснован новый подход к толкованию феномена «гражданского общества»; *и)* проанализировано содержание охраны основных прав и свобод гражданина в контексте современных требований; *к)* выявлены тенденции развития правовой системы в условиях расширения сферы свободной деятельности и волеизъявления граждан.

Ключевые слова: свобода, справедливость, государственное управление, глобализация, теория государства, разделение властей, теория права, правоведение, правовое государство, демократия, легитимация, гражданское общество, права человека, конституционные права, правоохранительные органы, судопроизводство, гражданский контроль

Для цитирования: Беженцев А.А. Свобода: принцип демократического правового государства // Юридический вестник ДГУ. 2026. Т. 57, № 1 (77). С. 19–28. DOI: 10.21779/2224-0241-2026-57-1-19-28

Original article

Freedom: the principle of a democratic state governed by the rule of law

5.1.1 — Theoretical and historical legal sciences

Alexander A. Bezhentsev
North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Presidential Academy), (RANEPA), St. Petersburg, Russian Federation, *adovd@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9909-9869*

Abstract. The main objective of the publication was to develop the foundations of a modern methodological theory and practice of shaping the modern Russian state and law by understanding the phenomenon of freedom as: *a)* fundamental; *b)* essential; *c)* a cross-cutting principle of a liberal democratic state governed by the rule of law. The concept of the research was outlined by the idea of the universality of the most important human and civil rights and freedoms. This conceptual and methodological approach subordinated the presentation of the material to a single guiding idea and determined the essential integrity of its content.

This objective determined the formulation and solution of the following scientific problems. The article: *a)* clarifies the essence of the phenomenon of freedom as interpreted by classical thinkers; *b)* defines the features of understanding freedom inherent in the Kantian and Hegelian doctrine of state and law; *c)* comprehends the impact of freedom on the formation and evolution of the rule of law and civil society; *d)* on the basis of the classical doctrine of freedom, elements of heredity in its modern interpretations are identified; *e)* the contract is established as a fundamental concept of legitimation theory, limiting the state; *f)* the legitimation-contractual theory of state

and law is registered; *g)* the nature and causes of the emergence of a new approach to understanding the «public» are revealed; *h)* a new approach to interpreting the phenomenon of «civil society» is substantiated; *i)* the content of the protection of fundamental rights and freedoms of citizens is analyzed in the context of modern requirements; *j)* trends in the development of the legal system in the context of the expansion of the sphere of free activity and expression of the will of citizens are identified.

Keywords: freedom, justice, public administration, globalization, theory of state, separation of powers, legal theory, jurisprudence, rule of law, democracy, legitimation, civil society, human rights, constitutional rights, law enforcement agencies, legal proceedings, civil control

For citation: Bezhentsev A.A. Freedom: the principle of a democratic state governed by the rule of law. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2026, vol. 57, no. 1 (77), pp. 19–28. DOI: 10.21779/2224-0241-2026-57-1-19-28. (In Russ.).

Введение

Современная трансформация любого государства в либерально-демократическое и социально-правовое нуждается в соответствующем концептуально-методологическом обеспечении. Для решения этой задачи принципиально важным становится осмысление феномена *свободы* (здесь и далее в тексте курсив наш. – А.Б.) как фундаментализирующего и сущностного *принципа демократического правового государства*.

Закрепление на конституционном уровне положения о том, что Российская Федерация является демократическим социальным правовым государством, утверждение приоритета человека как высочайшей социальной ценности (не личность для государства, а государство для личности), фиксация естественности и неотъемлемости прав и свобод личности свидетельствовало о признании и практическом воплощении мировой свободы. Во всех наиболее значимых юридических актах, наличествует постулат: право устанавливает границу власти и обеспечивает свободу личности. Эта главная идея прослеживается в исторических правовых документах: Великой Хартии вольностей Англии 1215 г. и в Билле о правах 1689 г., в американской Декларации независимости 1776 г., в конституциях демократических государств наших дней. Ограничение власти и обеспечение свободы – фундаментальные принципы современного государства, составляющие этическую основу каждого государства.

Указанные положения очевидно актуализируют проблему свободы человека. Она занимает первоочередное место в выработке стратегии правовой интеграции в мировое, в том числе евразийское и восточное сообщество. Свобода становится фундаментальным принципом и ценностью новой социально-правовой реальности, которая формируется на основе мировой интеграции. Ее утверждение становится необходимостью в условиях глобализированной демократии, современного рынка, нового гражданского общества, изменившегося в сторону востока многополярного мира.

Успешное осмысление феномена свободы в прошлом столетии в значительной степени осложнялось тем обстоятельством, что, после развала СССР, мы получили в наследство тоталитарную по сути концепцию государства и права. В первое время важнейшими существенными признаками государства были власть и принуждение. Право определялось только как система общеобязательных юридических норм, которые обеспечивает собственной силой государство, что никак не могло способствовать осознанию права как свободы. Однако право тесно связано со свободой, что отмечали мыслители, заложившие основы современного философского правопонимания и теории демократии. В обществе с недостаточно развитым правосознанием понятие права связывают с силой, а не с разумом и согласием.

Из сказанного следует, что настоятельно необходимо было подвергнуть пересмотру методологические устои юридического мышления, которые в первые годы существования Российской Федерации имели доминирующую позитивистскую ориентацию и были не в состоянии адекватно отразить сложный на то время мир правовой реальности. Отставание возникает тогда, когда исключительно средствами позитивистского мышления, особенностью которого является направленность на отдельные цели и разъединение разных сфер, стремятся решить задачи, связанные с взаимозависимостью явлений и процессов социально-правовой реальности.

Чтобы продолжать эффективно развивать *правовое государство* и *демократическое общество* в максимально прогрессивном направлении целесообразно обратиться к образцам мышления, признанным классическими, прежде всего к политико-правовым взглядам И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля. Обстоятельному анализу следует подвергнуть и новейшие зарубежные, в том числе евразийские, легитимационные теории государства и права. Принципиальное значение имеет и пересмотр концепции свободы, которую отстаивают философские и юридические позитивисты, что позволит отчасти переосмыслить приоритеты в концептуальной системе государствоведения и правоведения, и, в конечном итоге, достичь продвижения национальной теории государства и права.

На сегодняшний день непосредственно дискуссионные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в демократическом правовом государстве, их протекции и восстановления прорабатывались как в научных публикациях [1; 2, с. 222-226; 3, с. 146-147; 4, с. 19-28; 5, с. 16-24; 6, с. 25-31; 7, с. 16-20; 8, с. 53-57; 9, с. 80-86; 10,

с. 150-156; 11, с. 374-380; 12, с. 7-12; 13, с. 55-59], *так и в диссертационных исследованиях, как на соискание ученой степени доктора юридических наук* [14; 15; 16], *так и кандидата юридических наук* [17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26].

Не умаляя роли и значимости наследия предыдущих ученых, необходимо признать, что на сегодня еще недостаточно фундаментальных исследований феномена свободы как принципа демократического правового государства, на основе которых можно было бы проработать новейшую методологию, теорию и практику современных государства и права. Все вышеприведенное обусловило выбор темы и цель статьи, ее научную новизну и практическое значение.

Материалы и методы

Методы исследования. В исследовании применялась система принципов, приемов и подходов, основанная на философских, общенаучных и специально-научных методах. Философскую методологию исследования составила антропологическая философия и родственные ей онтологический, феноменологический подходы, герменевтика и экзистенциализм. Использование современных методов исследования позволило осмыслить человека (первичного субъекта права) как носителя свободы, неотъемлемых прав и законных интересов, что позволило выяснить сущность, онтологическое место, функции и значение свободы для демократического правового государства в условиях интеграции страны в мировое, в частности евразийское, сообщество глобализированных: демократии, рынка, гражданского и правового общества.

Из арсенала научных методов использовались: *а)* наблюдение; *б)* описание; *в)* эксперимент; *г)* теоретическое и практическое моделирование; *д)* формально-логическое обобщение наблюдаемого.

Особое внимание приобрело применение принципа универсализма науки права и тесно связанного с ним компаративного метода. Ориентация на универсализм науки права позволяет прийти к согласию о сущности права как социального феномена на уровне принципов (доктрины, концепции), что не исключает разнообразных национальных средств достижения единой цели и неповторимой юридической эмпирии. Использование компаративного метода обусловило необходимость сравнения различных типов: *а)* правопонимания; *б)* правообразования; *в)* правореализации с целью выявления их общих черт и специфических особенностей, поиска путей оптимизации правовой системы в стране на основе выдающихся достижений цивилизованной либерально-правовой мысли.

Классические и современные теории правового государства о свободе

Осмысливая онтологическое и философско-антропологическое своеобразие толкования *И. Кантом* [27] соотношения правового государства и свободы, заключим, что базисом своего исследования он избрал теорию эйдосов Платона. На этой основе И. Кант прорабатывает учение об эмпирическом и интеллигибельном характере человека, которое является методологическим ключом к осознанию свободы и ее соотношению с моралью, правом и государством. По И. Канту человек как эмпирическое существо зависит не только от определенных условий места и времени, но и от определенных причин (естественная каузальность). Поэтому эмпирический характер человека таким же образом обусловлен общими связями мира явлений, как и любой другой предмет нашего эмпирического знания. В то же время, человек может быть свободным от условий времени, пространства, причинной зависимости. Такая независимость от природного закона причинности и предопределенность действия сугубо изнутри себя, из своего духа или идей, была названа интеллигибельной свободой. В таком отношении человек является исключением из основного природного закона, согласно которому любое явление обусловливается определенной причиной, он способен начать новую цепь явлений, глубочайшим источником которых является умственно-волевая субстанция человека.

Из сказанного следует, что проблема свободы укоренена в чувстве долга и ответственности. И. Кант приходит к выводу, что понятие о свободе есть понятие о моральном идеале и нравственной норме (закон), а следовательно, его понятие свободы становится этическим.

Термин этика, как наука о морали, впервые употреблен Аристотелем для обозначения особой сферы исследования – «практической философии». Если в «теоретической философии» мы выдвигаем перед собой задачу выяснить основания того, что имеет место, то в «практической философии» рассматриваем законы того, что должно быть. Так что главный вопрос этики: что мы должны делать? Этика воспитывает в человеке призвание вершить мир путем погружения в сферу существующей эмпирии того, что должно быть. Она осмысливает человеческие вещи в их целостности и конечности.

Поскольку мораль как родовое для права понятие относится к сфере сверхэмпирического познания, то И. Кант, отмечает, что всеобщий критерий, по которому вообще можно познать как право, так и неправо, станет очевидным, только тогда, когда мы проигнорируем эмпирические принципы.

К правовым обязанностям И. Кант относит: *а)* свободную волю; *б)* добрую волю; *в)* обоюдную волю (справедливость); *г)* честь; *д)* достоинство; *е)* совесть. Эти обязанности являются нормативными принципами естественного права, они должны стать основой и ориентацией для позитивного права. Далее речь идет об обязанностях человека по отношению к самому себе и другим людям (*а)* человечность; *б)* вежливость; *в)* скромность; *г)* благодарность; *д)* доброжелательность; *е)* сострадание; *ж)* любовь; *з)* дружба).

Подчеркнем, что государство, согласно И. Канту, является «условием практической реализации идеи права как свободы». Государство долж-

но создаваться и функционировать в соответствии с законами свободы.

Постигая феноменолого-эпистемологическое, онтологическое и философско-антропологическое своеобразие толкования *Г.В.Ф. Гегелем* [28] соотношения правового государства и свободы, обозначим, что он продолжил духовно-гуманистическую традицию в учении о праве и правовом государстве. Философ разъяснил принцип права в системе «царства реализованной свободы». По Г.В.Ф. Гегелю, логосом права является естественное право («право само в себе»). Субстанционная суть естественного права – человеческая свободная воля; видоизменением этой сущности являются: *а)* обычаи; *б)* договоры; *в)* законы; *г)* правовые принципы; *д)* судебная практика. Законы могут противоречить логосу права, что и заставляет философа осмысливать дилемму неправовых законов. Таким образом, фундаментальная и традиционная для западной юриспруденции проблема соотношения права и закона в учении как И. Канта, так и Г.В.Ф. Гегеля, не угасает, а приобретает еще большую остроту.

Гегелевское учение о разности и иерархии источников или форм права заложило прочный фундамент для того плюрализма правовых школ и доктрин («живое право», «реальное право», «судейское право»), которые наблюдаются в юриспруденции в наши дни. Своим учением мыслитель закрепил теоретические устои ограничения государственной власти в деле урегулирования ею отношений в обществе. Государство, по Г.В.Ф. Гегелю, является «нравственным универсумом», «осуществлением нравственной идеи», «нравственным целым, осуществлением свободы и разума». Г.В.Ф. Гегель, подобно И. Канту, осмысливал свободу как «стержневое» измерение: *а)* экономической; *б)* политической; *г)* социальной; *д)* правовой сфер жизнедеятельности человека.

В учении Г.В.Ф. Гегеля правоведение возносится к высшему своему принципу, к цели права для того, чтобы осветить всю юридическую эмпирию и оценить ее как правовую или неправовую. Гегелевая метафизика является стремлением подчинить юридическую эмпирию идеи права.

Отстаиваемая Г.В.Ф. Гегелем дедукция права по свободной человеческой воле удостоверяет высокий уровень юридического философствования. Право в данном случае порождено душевно-духовно-интеллектуальной зрелостью юриста, оно цементируется закономерностями человеческой жизнедеятельности в ее целостности и конечности и от них получает свой сверхюридический смысл (как наличествующее бытие свободной воли) и свою самобытность.

Классические теории правового государства И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля являются достижением доктрины естественного (а не позитивного) права. Общими чертами их теорий назовем: *а)* теория государства и права должна начинаться с антропологического момента, свободной воли человека; *б)* право следует увязывать не с принуждением, а со свободой; *в)* представление о свободе как онтологической или бытийной предпосылке человеческих прав и обязанности для государства; *г)* право, прежде всего, сводиться к практическому овладению специальной реальностью. Теории правового государства двух выдающихся философов являются предостережением против государственного этатизма.

На сегодня, провозглашение действующей Конституцией Российской Федерации принципа верховенства права заставляет правоведов исследовать проблему свободы как онтологическую предпосылку и сущность права, прав и свобод человека и гражданина в условиях дальнейшей перспективной эволюции демократического правового государства.

Обозревая теоретические основы правовой государственности и свободы, прорабатывая *легитимационно-договорную теорию государства и права*, теоретические основы его применения к формированию правового демократического государства, мы осязаем свободу как «стержневое» измерение экономической, политической, социальной, правовой сфер жизни государства и общества. Так, *а) в экономической сфере* роль свободы проявляется в действенности договора как свободной, доброй, бдительной и разумной воли его участников; *б) в политической сфере* – в действенности общественного договора, делиберативной демократии, новом понимании «разделения властей» и гражданского общества, демократическом гражданстве; *в) в социальной сфере* – в новом соотношении коммутативной и дистрибутивной справедливости; *г) в правовой сфере* – в признании и действенности разноисточника (обычного, договорного, доктринального, судебного) права.

Уточним тенденции развития правовой системы страны в условиях расширения сферы свободной деятельности и волеизъявления граждан, а именно: *а)* утверждение делиберативной демократии; *б)* обогащение позитивного права естественно-правовыми идеями и ценностями; *в)* функционирование разноисточника, в том числе «некодифицированного» права; *г)* обогащение права новейшими достижениями мировой либеральной правовой мысли, в частности, идеями о преобладании «духа» права над «буквой» права и, соответственно, преобладание телеологического объяснения над догматикой, о доминирующей роли общих принципов права в иерархии источников; *д)* интенсификация процесса интеграции в мировую, преимущественно в евразийскую и восточную правовые системы; *е)* демократическое гражданство.

Правовое регулирование и практическая реализация универсальных свобод человека и гражданина

Распознавая права и свободы человека в законодательных и иных нормативных актах, определим, что нормы Основного закона государства и международно-правовых актов нередко определяют лишь пределы правового регулирования в тех или иных сферах общественных отношений,

предусматривают начальную регламентацию этих отношений, содержат отправные основы для отраслей законодательства. Поэтому задача дальнейшего правотворчества – подробная регламентация общественных отношений, установление конкретных прав и обязанностей субъектов права для более полного воплощения конституционных и международно-правовых принципов и целей в практику. Другими словами, нормы Основного закона и международных договоров находят развитие, конкретизацию в нормах, установленных другими источниками конституционного права, также в отраслевом законодательстве.

Многочисленные законодательные и другие нормативные акты, регулирующие деятельность по охране основных прав и свобод, объединяются в *две основные группы*. *Первая* – это акты законодательства, определяющие порядок реализации тех или иных конкретных прав и свобод, в том числе закрепляющие вопросы охраны этих прав и свобод. *Вторую группу* составляют акты, определяющие правовое состояние органов государственной власти, осуществляющих правозащитные функции, закрепляющие их задачи, компетенцию и полномочия.

Прорабатывая проблемы обеспечения прав человека и гражданина и анализируя сложности в правовом регулировании и практической реализации конкретных конституционных прав и свобод, укажем, что одним из ведущих личных прав человека признается его *право на жизнь*. Однако в понимании и обеспечении права на жизнь существует ряд проблем, в частности, подчеркивается, что речь идет о праве человека, которое может и обязано обеспечить государство, о невозможности произвольного покушения на жизнь со стороны государства или других лиц. Право на жизнь понимается как: *1)* физиологически обусловленная способность человека существовать как биологический индивид со свободой личности, интегрированной в общество; *2)* независимое, защищенное нормативно-правовыми актами, международными соглашениями и конституциями стран право, протекционнируемое дополнительно нормами морали, религии, обычаями, традициями и другими социальными нормами. Важной проблемой до определенного времени было существование смертной казни, имеющее свою сложную историю, сопровождавшееся извечными спорами ее сторонников/противников.

Право на жизнь тесно связано с защитой человека от преступлений против мира и безопасности человечества, к которым относятся агрессивные войны, геноцид, военные преступления, пытки и другие виды жестокого и бесчеловечного обращения и наказания.

Одной из самых высоких ценностей человека, безусловно, является *свобода*. Только в условиях свободы человек может сформироваться как личность. Поэтому защиту и уважение личной свободы человека необходимо рассматривать как одну из важнейших обязанностей государства. На свободу посягают различные формы насилия: похищение человека, торговля людьми, применение рабского труда, эксплуатация детского труда, противоправная госпитализация в медицинское учреждение по оказанию психиатрической помощи в условиях стационара, противозаконное лишение свободы [29; 30].

Разбирая принципы, формы и методы деятельности государственных институций по охране основных прав и свобод граждан, упомянем, что деятельность государства и его органов по охране основных прав и свобод человека и гражданина можно изобразить посредством определенного механизма, в который следует включить принципы такой деятельности, его формы и методы.

Анализ указанного механизма начинается с принципов, определяющих теоретические основы этой деятельности. Принципы деятельности государственных институций по охране основных прав и свобод граждан обозначим как закрепленные в правовых нормах наиболее общие, исходные положения, господствующие в государстве политические и правовые идеи, основные принципы, руководящие наставления, определяющие важнейшие правила, по которым государственная деятельность организуется и осуществляется. Принципы деятельности государства в указанной сфере разделим на: *а) общие принципы*, к которым причислим принципы, характерные для деятельности государства в целом – верховенства права, распределения властей, демократизма, гласности; *б) специальные принципы* государственного управления – воплощения правосудия, прокурорского надзора.

Правовые формы реализации государственной власти в соответствии с существующими в общей теории государства и правами взглядами дифференцируем на: *а)* правоучредительные (правотворчество); *б)* правоисполнительные; *в)* правоохранительные. Больше внимания исследованию форм деятельности уделяется в науке административного права. В частности, распространена классификация форм управленческой деятельности по значению последствий, возникающих в результате использования той или иной формы (наличия правового эффекта): *а)* правовые формы государственного управления; *б)* неправовые (организационные) формы государственного управления. Подобные формы свойственны также деятельности суда, прокуратуры по защите прав граждан.

Методы деятельности государственных институций по охране основных прав и свобод человека и гражданина, равно как и его формы, достаточно разнообразны. Данная проблема именно в такой постановке наиболее полно исследована в административно-правовой науке относительно методов государственного управления. Вместе с тем указанная характеристика методов вполне приемлема и для других видов государственной деятельности. В общепринятом понимании термин «метод» означает способ или прием осуществления чего-либо. Исходя из этого, под методами любой

деятельности понимаются способы, приемы, средства, которые используются для достижения поставленных целей и составляют содержание этой деятельности. Универсальными методами государственной деятельности, которые используются во всех отраслях и сферах, на всех ее уровнях, а во многих случаях определяют содержание и конкретное проявление других методов, являются: *а)* убеждение; *б)* принуждение.

Оценивая *юридическую ответственность* как средство охраны основных прав и свобод человека и гражданина, изучив понятия, основания, принципы и виды юридической ответственности в указанной сфере, обратим внимание на существование разных подходов к пониманию юридической ответственности. Позитивный аспект предполагает поощрение за выполнение полезных для общества вариантов поведения на уровне, превышающем общие требования. Отрицательный аспект предусматривает наказание за правонарушение. Последний еще называют юридической ответственностью охранного типа как реакцию государства на совершенное правонарушение.

Одним из важнейших свойств, характерных черт юридической ответственности признается то, что она всегда наступает за совершение определенного деяния, которое законом признается тем или иным правонарушением.

Прорабатывая систему основных государственных институций, осуществляющих протекцию основных прав и свобод граждан, зафиксируем, что она включает в себя: *а)* суд; *б)* прокуратуру; *в)* органы внутренних дел; *г)* органы безопасности [31]; *д)* адвокатуру [32].

Рассматривая профессионализм правоохранителя как главный фактор успешной деятельности по защите прав и свобод граждан раскроем его как соответствующий набор и состояние развития системы деятельностных, профессионально-деловых, коммуникативных и личностных качеств правоохранителей, обеспечивающих эффективную профессиональную деятельность, реализуемых в профессиональной культуре и этике. Проблема профессионализма тех, кто стоит на защите прав и свобод граждан, от кого часто зависит судьба человека, не является чисто ведомственной. Общество предъявляет к правоохранителям самые высокие требования, их профессиональная деятельность имеет большой общественный резонанс, внимание к ней приковано всегда.

Сосредотачивая внимание на учете общественного мнения в оценке эффективности правоохранительной деятельности, определим его как одно из проявлений общественно-политического сознания, которое проявляет отношение народа или определенной его части к происходящим в обществе процессам. Учет общественного мнения положительно влияет на процесс реформирования правоохранительных органов, процесс создания государства в целом. Основными методами изучения общественного мнения назовем: *а)* социологический опрос; *б)* анкетирование; *в)* фокус-группы; *г)* контент-анализ средств массовой информации (СМИ); *д)* математические средства.

Привлечение общественности к правоохранительной деятельности должно осуществляться в основных формах участия граждан в охране правопорядка, в частности, это деятельность внештатных сотрудников полиции, добровольных народных дружин (ДНД), общественных пунктов охраны порядка, студенческих оперативных отрядов, отрядов содействия полиции, групп охраны общественного порядка, центров социальной реабилитации для лиц, вернувшихся из мест лишения свободы, товарищеских судов.

Улавливая проблемы развития гражданского контроля за правоохранительной деятельностью, закрепим, что контроль граждан за правоохранительной деятельностью государственных учреждений осуществляется на основе конституционных норм, а также норм международных актов. Важными формами и методами осуществления различных видов контроля за правоохранительной деятельностью являются: *а)* парламентский контроль; *б)* контроль общественных правозащитных групп, организаций и объединений; *в)* контроль средств массовой информации (СМИ); *г)* контроль научно-исследовательских общественных организаций, аналитических центров, проводящих научные исследования по деятельности правоохранительных органов.

Заключение

В выводах обобщим итоги исследования, сформулируем теоретико-методологические положения и практические рекомендации, заслуживающие приоритетного внимания, выявим актуальные проблемы, на исследовании которых целесообразно сосредоточить усилия ученых.

В основу исследования положена идея о том, что *феномен свободы* должен осмысливаться как фундаментализирующий и сущностный принцип либерально-демократического правового государства. На основе классических учений о свободе обнаружены элементы преемственности и в новейших ее интерпретациях. Свобода мыслится как «врожденное право» человека, защита которого является обязанностью государства. Свободу следует осознавать как «стержневое» измерение экономической, политической, социальной, правовой сфер жизнедеятельности человека.

Исследуя классические и современные теории правового государства, отметим, что эти теории объединены идеей легитимации государства и права. Право в любом обществе получает свой авторитет извне, таким внешним предопределяющим фактором является справедливость, а ее основой является свобода. Справедливость разделим на: *а)* коммутативную; *б)* дистрибутивную; *в)* легальную.

Западные теории легитимного или правового государства отстаивают договорную природу государства и права. Осуществляя углубленный анализ западной договорной теории легитимации, автор выделяет следующие ее разновидности: в чистом виде

теория представлена трудами О. Хеффе, Ф. Хайека, Д. Ролса, Р. Циппелиуса, Л. Фуллера, Я. Шаппа; коммуникативную или делиберативную легитимацию отстаивают Ю. Хабермас, П. Рикер, Э. Оноре; критически конвенциональную легитимацию – К. Поппер; легитимацию путем процедуры – Н. Луман; теорию «минимального государства» – Р. Нозик; теорию свободного плюрализма – М. Новак.

Теории легитимации объединены одной проблемой, а именно осмыслением новой реальности, которая утвердилась за последние сорок лет. Прежде всего, речь идет о «новом открытии гражданского общества». Если раньше имело место разграничение гражданского общества и государства, при котором гражданское общество трактовалось как относительно гомогенная сфера, то дальнейшее историческое развитие, особенно современное, показало, что неформальные отношения семьи, соседства, общинной религиозности, неформальных группировок сплелись с общественной жизнью, с государством. Это заставляет изменить статус частной сферы и направить усилия на процесс возникновения новых идеалов и ценностей в ежедневной коммуникативной практике, при которой происходит «обобществление частного лица».

Изменению этого статуса и возникновению нового типа «общественности» способствовало и широкое распространение электронных средств массовой информации (СМИ) и такие сопутствующие явления, как: *а)* реклама; *б)* коммерциализация; *в)* стремительное распространение информации. Теперь необходимо считаться с «новой категорией влияния» – общественностью, одновременно структурированной и в основном управляемой средствами массовой информации. По сути, возникла новая сфера жизни, новая сфера политического и любого другого взаимодействия, при котором общественность критически формирует собственное мнение, приобретает и осмысливает информацию, словом, формирует плюралистское, а не унифицированное поле мыслей и суждений. Поэтому теоретики государства и права стремятся найти принципы и ценности нового общественного устройства на основе многосторонней коммуникации индивидов, групп, регионов, стран.

Новая действительность конца XX ст. заставляет пересмотреть либеральную демократическую теорию. Отныне необходимо исходить не из заранее определенных воли и мнений индивидов, но из процессов их формирования в дискурсе обсуждения. Коммуникативная демократия – это демократия рационального дискурса, обсуждения, убеждения, аргументации, компромисса, который выстраивается в сложном варианте взаимодействия политических и социальных сил.

Осмысливая теоретические основы правовой государственности в стране, важно руководствовался как принципом универсализма науки права, так и стремлением отыскивать нормы и ценности новой социально-правовой реальности в государстве, которая формируется в условиях глобализированных демократии, рынка и гражданского общества.

Осуществленное исследование отлично от многих отечественных трудов по правоведению прежде всего своим методом, который играет в нем ведущую роль. Ориентация на философскую антропологию позволила осмыслить человека как *носителя свободы*, выяснить сущность, онтологическое место, функции и значение свободы в жизнедеятельности человека. Автор мыслит свободу как «стержневое» измерение экономической, политической, социальной, правовой сфер жизни государства и общества.

Материалы научного исследования будут способствовать дальнейшей проработке новейшей методологии и теории государства и права на основе современной философии. Основные положения, выводы и рекомендации исследования могут быть использованы: *а)* в научно-исследовательской работе: для определения современных методологических подходов к исследованию государственно-правовых явлений, их оценке и прогнозированию, обновлению отечественного правоведения на основе современных достижений мирового правового мнения; *б)* в совершенствовании законодательства; *в)* в реформировании институтов права; *г)* в активизации процесса интеграции страны в мировую правовую систему; *д)* в образовательном деятельности: при разработке общегосударственных стандартов подготовки юристов, формировании учебных планов и программ профессиональной подготовки специалистов в области права, при подготовке и преподавании учебных курсов по теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, сравнительного правоведения.

Список источников

1. *Мельников В.Ю.* Роль государства в обеспечении прав и свобод человека: монография. Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Фонд науки и образования», 2020. 492 с.

2. *Шеленговский П.Г.* Институт прав и свобод человека и гражданина в истории государства и гражданского общества // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 3. С. 222–226.

3. *Саблин Д.А.* Правовое государство и гарантии обеспечения прав и свобод человека и гражданин // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12 (228). С. 146–147.

4. *Василевич Д.Г.* Права и свободы человека как основа устойчивого развития общества и государства // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 47, № 3. С. 19–28.

5. *Бессчетнова О.В., Наберушкина Э.К.* Образ справедливого социального государства в контексте обеспечения ключевых конституционных прав и свобод: социологический анализ // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 12 (116). С. 16–24.

6. *Напалкова И.Г., Федоренко Н.В.* Конституционно-правовое обеспечение защиты прав и свобод личности в российском государстве // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. 2020. № 1(93). С. 25–31.

7. *Павлов В.И.* Взаимодействие человека и государства в контексте проблемы свободы // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 20. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юрист», 2020. С. 16–20.

8. *Прусенок Г.В.* Взаимоотношения личности и государства в сфере личной свободы // Вестник Нижегородского института управления. 2021. № 3(61). С. 53–57.

9. *Плотникова И.Н.* Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в России – обязанность государства // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 1. С. 80–86.

10. *Гуляк И.И., Смагина Г.В.* Философская проблема соотношения свободы и ответственности человека в государстве // Вестник Калмыцкого университета. 2022. № 4(56). С. 150–156.

11. *Гуторов В.А., Ширинянц А.А.* Свобода личности против «свободного государства»: иллюзорная дилемма или реальность? // Диалог со временем. 2022. № 79. С. 374–380.

12. *Сергеев В.Ю.* Конституционные цели и пределы допустимости ограничений прав и свобод человека в демократическом государстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 11. С. 7–12.

13. *Цуканов М.С.* Обеспечение прав и свобод личности в контексте современной правоохранительной политики государства // Государственная служба и кадры. 2024. № 4. С. 55–59.

14. *Анохин Ю.В.* Механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности (на материалах Российской Федерации): дис. … д-ра юрид. наук. Саратов, 2007. 465 с.

15. *Рыбаков О.Ю.* Российская правовая политика в сфере защиты прав и свобод личности: вопросы теории: дис. … д-ра юрид. наук. Саратов, 2005. 366 с.

16. *Ростовщиков И.В.* Обеспечение и защита прав и свобод личности (вопросы теории и практика органов внутренних дел): дис. … д-ра юрид. наук. Москва, 1997. 364 с.

17. *Акимова М.А.* Негосударственные формы защиты прав и свобод личности (вопросы теории и практики): дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 176 с.

18. *Рыбаков М.Д.* Свобода личности в правовой политике государства: дис. … канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 191 с.

19. *Троицкая А.А.* Конституционно-правовые пределы и ограничения свободы личности и публичной власти: дис. … канд. юрид. наук. Москва, 2008. 228 с.

20. *Гончарова А.А.* Правовые основы обеспечения верховенства конституционных прав и свобод личности в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2006. 206 с.

21. *Вершинина Ю.В.* Свобода личности в конституционном праве Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. 172 с.

22. *Сим А.В.* Функция охраны прав и свобод личности в современном Российском государстве: дис. … канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2004. 203 с.

23. *Белянская О.В.* Механизм непосредственной реализации прав и свобод личности: дис. … канд. юрид. наук. Тамбов, 2003. 182 с.

24. *Болдырев С.Н.* Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел (теоретико-правовой аспект): дис. … канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 210 с.

25. *Смирнова И.А.* Свобода личности и правовое государство (из истории правовой мысли): дис. … канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2000. 179 с.

26. *Ростовщиков И.В.* Права и свободы личности в СССР и роль органов внутренних дел в их обеспечении: дис. … канд. юрид. наук. Москва, 1984. 217 с.

27. *Кант И.* Сочинения. В 6 т. Перевод с немецкого / под общей редакцией В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. Философское наследие (ФН). Москва: Издательство «Мысль», 1963–1966.

28. *Гегель Г.В.Ф.* Философия права / перевод с немецкого. Автор вступительной статьи (с. 3-43), и примечаний В.С. Нерсесянц. Академия Наук СССР, Институт философии. Москва: Издательство «Мысль», 1990. 524 с.

29. *Карасева М.Ю.* Уголовная ответственность за преступления против свободы личности: дис. … канд. юрид. наук. Москва, 2007. 186 с.

30. *Марахтанова Е.А.* Преступления против свободы личности: вопросы законодательной регламентации и квалификации: дис. … канд. юрид. наук. Самара, 2006. 246 с.

31. *Бондаренко К.Д.* Субъекты механизма непосредственной реализации прав и свобод личности: теоретико-правовое исследование: дис. … канд. юрид. наук. Тамбов, 2018. 186 с.

32. *Чорный И.Н.* Адвокатура как институт защиты прав и свобод личности (историко-правовое исследование): дис. … канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2011. 210 с.

References

1. Melnikov V.Yu. Rol' gosudarstva v obespechenii prav i svobod cheloveka [The Role of the State in Ensuring Human Rights and Freedoms]: Monograph. Rostov-on-Don: Science and Education Fund, Limited Liability Company, 2020. 492 p. (In Russ.).

2. Shelengovsky P.G. Institut prav i svobod cheloveka i grazhdanina v istorii gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva [Institute of Human and Citizen Rights and Freedoms in the History of the State and Civil Society], *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2024, no. 3, pp. 222–226. (In Russ.).

3. Sablin D.A. Pravovoye gosudarstvo i garantii obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanin [The rule of law and guarantees of human and civil rights and freedoms], *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and state: theory and practice]*, 2023, no. 12(228), pp. 146–147. (In Russ.).

4. Vasilevich D.G. Prava i svobody cheloveka kak osnova ustoychivogo razvitiya obshchestva i gosudarstva [Human rights and freedoms as the basis for sustainable development of society and the state], *Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta [Legal Bulletin of the Dagestan State University]*, 2023, Vol. 47, no. 3, pp. 19–28. (In Russ.).

5. Besschetnova O.V., Naberushkina E.K. Obraz spravedlivogo sotsial'nogo gosudarstva v kontekste obespecheniya klyuchevykh konstitutsionnykh prav i svobod: sotsiologicheskiy analiz [The image of a just social state in the context of ensuring key constitutional rights and freedoms: sociological analysis], *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika [Society: sociology, psychology, pedagogy]*, 2023, no. 12 (116), pp. 16–24. (In Russ.).

6. Napalkova I.G., Fedorenko N.V. Konstitutsionno-pravovoye obespecheniye zashchity prav i svobod lichnosti v rossiyskom gosudarstve [Constitutional and legal support for the protection of individual rights and freedoms in the Russian state], *Yuridicheskiy vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta [Legal Bulletin of the Rostov State University of Economics]*, 2020, no. 1 (93), pp. 25–31. (In Russ.).

7. Pavlov V.I. Vzaimodeystviye cheloveka i gosudarstva v kontekste problemy svobody [Interaction between man and the state in the context of the problem of freedom], *Nauchnyye trudy. Rossiyskaya akademiya yuridicheskikh nauk. Tom Vypusk 20. Moskva: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo «Yurist» [Scientific works. Russian Academy of Law Sciences. Volume Issue 20. Moscow: Limited Liability Company «Izdatelstvo «Jurist»]*, 2020, pp. 16–20. (In Russ.).

8. Prusenok G.V. Vzaimootnosheniya lichnosti i gosudarstva v sfere lichnoy svobody [Relations between the individual and the state in the sphere of personal freedom], *Vestnik Nizhegorodskogo instituta upravleniya [Bulletin of the Nizhny Novgorod Institute of Management]*, 2021, no. 3 (61), pp. 53–57. (In Russ.).

9. Plotnikova I.N. Priznaniye, soblyudeniye i zashchita prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossii – obyazannost' gosudarstva [Recognition, observance and protection of the rights and freedoms of man and citizen in Russia is the responsibility of the state], *Chelovek i pravo – XXI vek: al'manakh Instituta prokuratury Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii [Man and Law - XXI century: almanac of the Institute of the Prosecutor's Office of the Saratov State Law Academy]*, 2023, no. 1, pp. 80–86. (In Russ.).

10. Gulyak I.I., Smagina G.V. Filosofskaya problema sootnosheniya svobody i otvetstvennosti cheloveka v gosudarstve [Philosophical problem of the relationship between freedom and responsibility of a person in the state]. *Vestnik Kalmytskogo universiteta [Bulletin of Kalmyk University]*, 2022, no. 4 (56), pp. 150–156. (In Russ.).

11. Gutorov V.A., Shirinyants A.A. Svoboda lichnosti protiv «svobodnogo gosudarstva»: illyuzornaya dilemma ili real'nost'? [Freedom of the individual versus the «free state»: an illusory dilemma or reality?], *Dialog so vremenem [Dialogue with Time]*, 2022, no. 79, pp. 374–380. (In Russ.).

12. Sergeev V.Yu. Konstitutsionnyye tseli i predely dopustimosti ogranicheniy prav i svobod cheloveka v demokraticheskom gosudarstve [Constitutional goals and limits of admissibility of restrictions on human rights and freedoms in a democratic state], *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoye samoupravleniye [State power and local self-government]*, 2021, no. 11, pp. 7–12. (In Russ.).

13. Tsukanov M.S. Obespecheniye prav i svobod lichnosti v kontekste sovremennoy pravookhranitel'noy politiki gosudarstva [Ensuring the rights and freedoms of the individual in the context of the modern law enforcement policy of the state], *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry [Civil service and personnel]*, 2024, no. 4, pp. 55–59. (In Russ.).

14. Anokhin Yu.V. Mekhanizm gosudarstvenno-pravovogo obespecheniya prav i svobod lichnosti (na materialakh Rossiyskoy Federatsii): dis. … d-ra yurid. nauk [Mechanism of state and legal support of individual rights and freedoms (based on materials from the Russian Federation): Dr. Law sci. dis.]. Saratov, 2007. 465 p. (In Russ.).

15. Rybakov O. Yu. Rossiyskaya pravovaya politika v sfere zashchity prav i svobod lichnosti: voprosy teorii: dis. … d-ra yurid. nauk [Russian legal policy in the sphere of protection of individual rights and freedoms: theoretical issues: Dr. Law sci. dis.]. Saratov, 2005, 366 p. (In Russ.).

16. Rostovshchikov I.V. Obespecheniye i zashchita prav i svobod lichnosti (voprosy teorii i praktika organov vnutrennikh del): dis. … d-ra yurid. nauk [Ensuring and protecting the rights and freedoms of the individual (theoretical and practical issues of internal affairs agencies): Dr. Law sci. dis.]. Moscow, 1997, 364 p. (In Russ.).

17. Akimova M.A. Negosudarstvennyye formy zashchity prav i svobod lichnosti (voprosy teorii i praktiki): dis. … kand. yurid. nauk [Non-state forms of protection of individual rights and freedoms (theoretical and practical issues): Cand. Law sci. dis.]. Saratov, 2011, 176 p. (In Russ.).

18. Rybakov M.D. Svoboda lichnosti v pravovoy politike gosudarstva: dis. … kand. yurid. nauk [Freedom of the individual in the legal policy of the state: Cand. Law sci. dis.]. Tambov, 2009, 191 p. (In Russ.).

19. Troitskaya A.A. Konstitutsionno-pravovyye predely i ogranicheniya svobody lichnosti i publichnoy vlasti: dis. … kand. yurid. nauk [Constitutional and legal limits and restrictions of individual freedom and public authority: Cand. Law sci. dis.]. Moscow, 2008, 228 p. (In Russ.).

20. Goncharova A.A. Pravovyye osnovy obespecheniya verkhovenstva konstitutsionnykh prav i svobod lichnosti v Rossiyskoy Federatsii: dis. … kand. yurid. nauk [Legal Foundations for Ensuring the Supremacy of Constitutional Rights and Freedoms of the Individual in the Russian Federation: Cand. Law sci. dis.]. St. Petersburg, 2006, 206 p. (In Russ.).

21. Vershinina Yu.V. Svoboda lichnosti v konstitutsionnom prave Rossiyskoy Federatsii: dis. … kand. yurid. nauk [Freedom of the individual in the constitutional law of the Russian Federation: Cand. Law sci. dis.]. Tyumen, 2006, 172 p. (In Russ.).

22. Sim A.V. Funktsiya okhrany prav i svobod lichnosti v sovremennom Rossiyskom gosudarstve: dis. … kand. yurid. nauk [The function of protecting the rights and freedoms of the individual in the modern Russian state: Cand. Law sci. dis.]. Nizhny Novgorod, 2004, 203 p. (In Russ.).

23. Belyanskaya O.V. Mekhanizm neposredstvennoy realizatsii prav i svobod lichnosti: dis. … kand. yurid. nauk [Mechanism of direct implementation of individual rights and freedoms: Cand. Law sci. dis.]. Tambov, 2003, 182 p. (In Russ.).

24. Boldyrev S.N. Yuridicheskiye garantii obespecheniya prav i svobod lichnosti v deyatel'nosti organov vnutrennikh del (teoretiko-pravovoy aspekt): dis. … kand. yurid. nauk [Legal guarantees for ensuring individual rights and freedoms in the activities of internal affairs agencies (theoretical and legal aspect): Cand. Law sci. dis.]. Rostov-on-Don, 2001, 210 p. (In Russ.).

25. Smirnova I.A. Svoboda lichnosti i pravovoye gosudarstvo (iz istorii pravovoy mysli): dis. … kand. yurid. nauk [Freedom of the individual and the rule of law (from the history of legal thought): dis cand. Law sci.]. St. Petersburg, 2000, 179 p. (In Russ.).

26. Rostovshchikov I.V. Prava i svobody lichnosti v SSSR i rol' organov vnutrennikh del v ikh obespechenii: dis. … kand. yurid. nauk [Individual Rights and Freedoms in the USSR and the Role of Internal Affairs Agencies in Ensuring Them: Cand. Law sci. dis.]. Moscow, 1984, 217 p. (In Russ.).

27. Kant I. Sochineniya [Works]. In 6 volumes. Translation from German. General editors: V.F. Asmus, A.V. Gulyga, and T.I. Oizerman. Philosophical Heritage (FN). Moscow: Mysl Publishing House, 1963–1966. (In Russ.).

28. Hegel G.V.F. Filosofiya prava [Philosophy of Law]. Translation from German. Author of the introductory article (pp. 3-43), and notes V.S. Nersesyants. USSR Academy of Sciences, Institute of Philosophy. Moscow: Mysl Publishing House, 1990. 524 p. (In Russ.).

29. Karaseva M.Yu. Ugolovnaya otvetstvennost' za prestupleniya protiv svobody lichnosti: dis. … kand. yurid. nauk [Criminal liability for crimes against personal freedom: Cand. Law sci. dis.]. Moscow, 2007, 186 p. (In Russ.).

30. Marakhtanova E.A. Prestupleniya protiv svobody lichnosti: voprosy zakonodatel'noy reglamentatsii i kvalifikatsii: dis. … kand. yurid. nauk [Crimes against personal freedom: issues of legislative regulation and qualification: Cand. Law sci. dis.]. Samara, 2006. 246 p. (In Russ.).

31. Bondarenko K.D. Sub"yekty mekhanizma neposredstvennoy realizatsii prav i svobod lichnosti: teoretiko-pravovoye issledovaniye: dis. … kand. yurid. nauk [Subjects of the mechanism of direct implementation of individual rights and freedoms: theoretical and legal research: Cand. Law sci. dis.]. Tambov, 2018, 186 p. (In Russ.).

32. Chorny I.N. Advokatura kak institut zashchity prav i svobod lichnosti (istoriko-pravovoye issledovaniye): dis. … kand. yurid. nauk [Advocacy as an institution for the protection of individual rights and freedoms (historical and legal research): Cand. Law sci. dis.]. St. Petersburg, 2011, 210 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Беженцев Александр Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права юридического факультета Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Президентская академия), (РАНХиГС), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. *E-mail: adovd@mail.ru*

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Bezhentsev Alexander Anatolevich, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law of the Law Faculty, North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Presidential Academy), (RANEPA), St. Petersburg, Russian Federation. *E-mail: adovd@mail.ru*

Поступила в редакцию 21.11.2025 г.; одобрена после рецензирования 05.03.2026 г.; принята к публикации 09.03.2026 г.

Received 21.11.2025; approved after reviewing 05.03.2026; accepted for publication 09.03.2026