
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО, СЕМЕЙНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

PROBLEMS OF CIVIL, BUSINESS, FAMILY AND PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Научная статья
УДК/UDC 347.47
DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-109-113

Содержание и исполнение совместного завещания супругов

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Радик Юрьевич Закиров¹, Екатерина Маратовна Ризванова²

¹ Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Казань, Российская Федерация, radikzakirov@rambler.ru

² Казанский филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Казань, Российская Федерация, yekaterina.rizvanova@bk.ru

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые моменты такого элемента российского наследственного права, как совместное завещание супругов. Явление совместного завещания супругов в Российской Федерации возникло относительно недавно, став результатом развития отношений в области семейного и наследственного права. Как инструмент наследственного права он структурируется на принципах взаимного согласия супругов и учета их интересов. Механизм совместного завещания представляет собой значительный шаг вперед в области наследственного права России. Он дает супругам право совместно решать, как управлять своими общими и личными активами. Этот вид завещания отражает равноправие в браке и позволяет супругам планировать будущее наследство, принимая во внимание свои общие предпочтения и интересы. В статье рассмотрены строгие рамки, которые устанавливает Гражданский кодекс Российской Федерации по содержанию и исполнению совместного завещания, акцентируя внимание на необходимости точного соблюдения установленных условий к данному виду завещания.

Ключевые слова: наследственное право, совместное завещание супругов, наследство, имущество, супруги, юридическая конструкция, содержание завещания, исполнение завещания.

Для цитирования: Закиров Р.Ю., Ризванова Е.М. Содержание и исполнение совместного завещания супругов // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 55, № 3 (75). С. 109–113. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-109-113

Original article

Contents and execution of a joint will of spouse

5.1.3 — Private law (civil) sciences

Radik Yu. Zakirov¹, Ekaterina M. Rizvanova²

¹ Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of the Minister of Justice of Russia (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Kazan, Russian Federation, radikzakirov@rambler.ru

² Kazan branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Kazan, Russian Federation, yekaterina.rizvanova@bk.ru

Abstract. The article examines the key points of such an element of Russian inheritance law as a joint will of spouses. The phenomenon of a joint will of spouses in the Russian Federation arose relatively recently, becoming the result of the development of relations in the field of family and inheritance law. As an instrument of inheritance law, it is structured on the principles of mutual consent of spouses and taking into account their interests. The mechanism of a joint will represents a significant step forward in the field of inheritance law in Russia. It gives spouses the right to jointly decide how to manage their common and personal assets. This type of will reflects equality in marriage and allows spouses to plan their future inheritance, taking into account their common preferences and interests. The article will consider the strict framework established by the Civil Code of the Russian Federation for the content and execution of a joint will, emphasizing the need for strict compliance with the established conditions for this type of will.

Keywords: inheritance law, joint will of spouses, inheritance, property, spouses, legal structure, content of a will, execution of a will.

For citation: Zakirov R.Yu., Rizvanova E.M. Contents and execution of a joint will of spouse. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 55, no. 3 (75), pp. 109–113. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-109-113. (In Russ.).

Актуальность изучения темы статьи заключается в необходимости изучения нововведений в российском законодательстве, их детального рассмотрения и внедрения в современные реалии, применения при составлении наследственных документов.

Исторический анализ указывает на то, что до революции 1917 года и во время Советского Союза совместное завещание не рассматривалось как отдельный юридический институт. Основное внимание уделялось индивидуальным правам наследодателя. Однако с принятием и введением нового Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в 1995 году были заложены принципы частной собственности и свободы волеизъявления в наследственных отношениях. Принятие третьей части ГК РФ расширило наследственные права граждан, в том числе путем закрепления новых видов завещательных распоряжений на случай смерти. Впоследствии это стало основой для возникновения совместного завещания как юридической практики, что отражает изменения в социальных отношениях и усиление роли семейных ценностей и партнерства между супругами.

В контексте российского законодательства о наследовании совместное завещание супругов представляет собой уникальную юридическую конструкцию, основанную на различных статьях ГК РФ.

Ключевые аспекты и структуры завещаний были определены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2012 года и последующих редакциях от 23 апреля 2019 года и от 24 декабря 2020 года [1]. В этом документе уточняется, что передача имущества посмертно должна следовать завещательным инструкциям, как определено в статьях 1124–1127 и 1129 ГК РФ, в том числе в отношении банковских счетов по статье 1128 ГК РФ. Изменение или отмена завещания регулируется статьей 1130 ГК РФ. В спорах о наследстве, где участвуют наследники и отказники, права последних защищены независимо от использования унаследованного имущества наследниками. После открытия наследства на претензии, связанные с отказами в завещании, распространяется трехлетний срок исковой давности. Завещания, не соответствующие установленным требованиям, признаются недействительными [2].

Статья 1124 ГК РФ описывает совместное завещание супругов как уникальный документ, сформированный в результате совместного волеизъявления обоих супругов. Такое завещание объединяет общие черты обычного завещания и специфические особенности, характерные для совместных завещаний. Основная его особенность – двойное волеизъявление, при котором каждый из супругов определяет распределение не только своего, но и имущества партнера после смерти. Отме-

чается, что такое завещание не вступает в силу до смерти одного из супругов [3].

В соответствии со статьями 1124 и 1132 ГК РФ требуется, чтобы совместное завещание супругов было составлено в письменной форме и удостоверено нотариально. Важнейшее условие такого завещания – четкое выражение воли каждого супруга по распределению имущества, что обеспечивает ясность и понимание их намерений.

Такие завещания включают ключевые положения о передаче наследства, которые вступают в силу после смерти одного из супругов. Они могут охватывать полный или частичный переход прав на активы к выжившему супругу [4].

В рамках совместного завещания предусматривается распределение активов между другими наследниками после смерти обоих супругов. Такой подход способствует осознанному планированию наследства, учитывая интересы других потенциальных наследников, в том числе детей и внуков.

Уникальной особенностью совместного завещания является его податливость: каждый супруг имеет право изменять или отменять завещание в любое время до смерти другого супруга, как это указано в статье 1124 ГК РФ, что обеспечивает гибкость в управлении наследственными вопросами, адаптируясь к меняющимся жизненным ситуациям.

Тем не менее, важно учитывать, что совместные завещания не умаляют прав наследников по закону на получение обязательной доли наследства, о чем говорится в статье 1149 ГК РФ. Эта статья гарантирует, что наследники, такие как дети и супруги, сохраняют свои законные права на часть наследства, удостоверяясь, что завещание соответствует законодательным нормам [5].

При исследовании судебных дел, связанных с совместными завещаниями супругов, были проанализированы четыре разнообразных случая, которые приходится на начало применения норм российского законодательства о наследовании о совместном завещании супругов, однако каждый из приведенных случаев иллюстрирует уникальные юридические сложности, связанные с толкованием и реализацией таких завещаний.

1. В деле № 2-1029/2020, рассмотренном Покровским районным судом Самарской области 5 ноября 2020 года, был затронут вопрос о размере долей общего имущества супругов, переходящего к выжившему супругу [6]. Сложность здесь заключалась в определении этой доли, которая могла быть установлена на основе семейного законодательства, брачного договора, совместного завещания, наследственного договора или судебного решения.

2. Старицкий районный суд Тверской области в деле № 2-125/2020 от 22 сентября 2020 года

рассматривал вопрос изменения условий наследования через совместное завещание или наследственный договор [7]. Проблема заключалась в понимании того, как эти документы могут модифицировать установленные законом стандарты наследования, и каковы будут их юридические последствия.

3. Ордынский районный суд Новосибирской области в своем решении по делу № 2-183/2020 от 14 сентября 2020 года рассмотрел, как определяется доля в праве на общее имущество супругов при смерти одного из них [8]. Здесь вновь возникал вопрос о влиянии различных юридических инструментов на этот процесс.

4. Железнодорожный районный суд города Ростова-на-Дону в деле № 2-1586/2020 от 30 июля 2020 года обсуждал вопрос о распределении наследства после смерти одного из супругов среди супруги, дочери и сына [9]. Здесь ключевой задачей было определение прав и доли каждого наследника, особенно в контексте наличия совместного завещания или наследственного договора, способных изменить обычный порядок наследования.

В этих случаях основной проблемой было установление прав и долей наследников в условиях наличия совместного завещания или других правовых инструментов, влияющих на распределение наследства. Это демонстрирует сложность и многоаспектность применения совместных завещаний в контексте российского наследственного права.

Таким образом, совместное завещание супругов играет ключевую роль в системе наследственного права России, предоставляя возможности для эффективного управления имуществом и его распределения с учетом семейных и личных приоритетов.

Ключевое значение имеют исполнение, модификация и аннулирование совместного завещания супругов. Эти процессы регламентируются ГК РФ и обладают уникальными характеристиками, обусловленными двойственной природой таких документов.

Исполнение совместного завещания начинается лишь после смерти одного из супругов. До этого момента оно не обладает юридической силой. Завещание активируется только после установления факта смерти обоих супругов, поскольку оно затрагивает распределение имущества, принадлежащего им обоим.

Согласно статье 1112 ГК РФ ответственность за выполнение указаний в завещании после смерти одного из супругов возлагается на исполнителя. Этот исполнитель, назначенный либо супругами, либо судом, обязан обеспечить распределение имущества согласно воле умерших, учитывая всех назначенных наследников и особенности раздела активов [10].

Особенностью совместного завещания является его изменчивость. Статья 1124 ГК РФ дает каждому супругу право изменять или аннулировать

свою часть завещания до кончины другого супруга. Это предоставляет супругам возможность приспособить условия завещания к меняющимся жизненным обстоятельствам.

При внесении изменений в совместное завещание, как это определено в статье 1130 ГК РФ, необходимо придерживаться строгих норм. Изменения должны быть выполнены в той же форме, что и исходное завещание. Так, если первоначальное завещание оформлено письменно и заверено нотариусом, то и все последующие изменения также должны быть документально оформлены и нотариально удостоверены.

Эта система обеспечивает законность и точность изменений. Если супруги решат изменить распределение имущества или включить новых наследников, они должны подготовить новый документ у нотариуса. Этот документ должен точно отражать их измененные желания, быть подписан обоими супругами и нотариально удостоверен, чтобы соответствовать всем законодательным требованиям [11].

Важным аспектом совместного завещания супругов в России является то, что изменение или аннулирование завещания одним супругом не влияет на часть, принадлежащую другому супругу. Каждый из них обладает независимым правом на изменение той части документа, которая касается исключительно его или ее собственности. Это означает, что любые изменения, влияющие на исключение наследника или корректировку его доли, внесенные одним из супругов, не затрагивают часть завещания, составленную другим супругом [12].

В рамках российского наследственного права процедуры, касающиеся прекращения совместного завещания супругов, играют важную роль. Эти процессы определены в статье 1131 ГК РФ и включают аннулирование завещания одним из супругов. Такое аннулирование позволяет каждому супругу отменить свою часть документа, не затрагивая часть, составленную партнером, и должно проводиться в той же форме, что и первоначальное оформление завещания.

Согласно статье 1149 ГК РФ существует ключевое правило, которое предписывает совместному завещанию не нарушать права наследников на их законную долю наследства. Это обеспечивает защиту интересов детей и других лиц, имеющих право на обязательную долю.

Кроме того, статья 1175 ГК РФ требует от наследников по завещанию выполнения завещательных отказов и возложений, указанных в документе. Это правило распространяется и на совместные завещания супругов, подчеркивая важность социальной функции наследственного права и соблюдения воли завещателя.

Так, совместное завещание супругов в российском законодательстве о наследовании представляет собой сложную и многогранную юридическую конструкцию, что требует внимательного правового и индивидуального регулирования, учи-

тивная волю завещателей-супругов, а также права и интересы наследников.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Совместное завещание супругов является уникальной юридической конструкцией, сложным и разнообразным элементом в российском наследственном праве. Это требует тщательного правового и индивидуального регулирования и внимательного учета интересов всех участников наследственных отношений.

Внедрение совместного завещания супругов в систему российского наследственного права

представляет собой значительное укрепление их правового статуса в планировании наследства. Такое новшество предоставляет супругам расширенные возможности для осуществления их воли в соответствии с законом, отражая растущее значение семейных ценностей и равноправия супругов в современной России. Также оно отражает адаптацию к изменяющимся социальным условиям и потребностям граждан, являясь актуальным и важным элементом наследственного права, который соответствует общим тенденциям развития частного права и социокультурным изменениям в стране.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49, ст. 4552.
2. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. №9 (ред. от 24.12.2020) // Российская газета. № 127. 06.06.2012.
3. Голованов Н.М. Проблемы совершения и исполнения совместного завещания супругов // Новеллы права, экономики и управления 2020: сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. Гатчина, 2021. С. 104-111.
4. Козлова Н. В., Лифанова Н. А. Совместные завещания: история и современность // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Выпуск 8 (94). URL: <https://history.jes.su/s207987840011060-5-1/> DOI: 10.18254/S207987840011060-5
5. Косач Н.Е., Загуменный К.И. Основные проблемы при составлении и исполнении совместного завещания супругов // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы V Международной научной конференции. Том 8. Часть 2 / под общей редакцией С.В. Беспаловой. Донецк: Донецкий национальный университет, 2020. С. 56-58.
6. Решение Похвистневского районного суда Самарской области по делу № 2-1029/2020 от 5 ноября 2020 года // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/51E21ckA9uU4> (дата обращения: 10.04.2025).
7. Решение Старицкого районного суда Тверской области по делу № 2-125/2020 от 22 сентября 2020 года // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qvPTugPlzru> (дата обращения: 10.04.2025).
8. Решение № 2-183/2020 2-183/2020~М-101/2020 М-101/2020 от 14 сентября 2020 г. по делу № 2-183/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NPI5y3RXD7gB> (дата обращения: 10.04.2025).
9. Решение № 2-1586/2020 2-1586/2020~М-1121/2020 М-1121/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2-1586/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6OjORK6XNVbl> (дата обращения: 10.04.2025).
10. Рудик И.Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами // Наследственное право. 2019. № 2. С. 22–25.
11. Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права (подготовлена для системы «КонсультантПлюс», 2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Османов О.А., Абдурагимова С.Р. О проблемах института совместного завещания супругов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2023. Т. 38. Вып. 3.

References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ya) ot 26.11.2001 g. № 146-FZ (red. ot 08.08.2024) [The Civil Code of the Russian Federation (Part three) dated November 26, 2001, No. 146-FZ (as amended on 08.08.2024)], *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of legislation of the Russian Federation], 2001, no. 49, art. 4552. (In Russ.).
2. O sudebnoi praktike po delam o nasledovanii: Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 29.05.2012 g. №9 (red. ot 24.12.2020) [On judicial practice in inheritance cases: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 05.29.2012 No. 9 (as amended on 12.24.2020)], *Rossiiskaya gazeta* [Rossiyskaya Gazeta], no. 127, 06.06.2012. (In Russ.).
3. Golovanov N.M. Problemy soversheniya i ispolneniya sovmestnogo zaveshchaniya suprugov [Problems of making and executing a joint will of spouses], *Novelly prava, ekonomiki i upravleniya 2020* [Novels of law, economics and management 2020]: collection of scientific papers based on the materials of the VI International scientific and practical conference. Gatchina, 2021, pp. 104-111. (In Russ.).

4. Kozlova N. V., Lifanova N. A. Sovmestnye zaveshchaniya: istoriya i sovremennost' [Joint wills: history and modernity], *Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal "Istoriya"* [Electronic scientific and educational journal "History"], 2020, vol. 11, issue 8 (94). (In Russ.). Available at: <https://history.jes.su/s207987840011060-5-1> / DOI: 10.18254/S207987840011060-5
5. Kosach N.E., Zagumennyi K.I. Osnovnye problemy pri sostavlenii i ispolnenii sovmestnogo zaveshchaniya suprugov [The main problems in the preparation and execution of a joint will of spouses], *Donetskie chteniya 2020: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti* [Donetsk Readings 2020: education, science, innovation, culture and Modern Challenges]: proceedings of the V International Scientific Conference. Volume 8, Part 2; edited by S.V. Bepalova. Donetsk: Donetsk National University Publ., 2020, pp. 56-58. (In Russ.).
6. Reshenie Pokhvistnevskogo raionnogo suda Samarskoi oblasti po delu № 2-1029/2020 ot 5 noyabrya 2020 goda [Decision of the Pokhvistnevsky District Court of the Samara region in case No. 2-1029/2020 dated November 5, 2020], *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/51E21ckA9uU4> (accessed 10.04.2025).
7. Reshenie Staritskogo raionnogo suda Tverskoi oblasti po delu № 2-125/2020 ot 22 sentyabrya 2020 goda [The decision of the Staritsky District Court of the Tver region in case No. 2-125/20 dated September 22, 2020], *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/qvflTugPlzru> (data obrashcheniya: 10.04.2025).
8. Reshenie № 2-183/2020 2-183/2020~M-101/2020 M-101/2020 ot 14 sentyabrya 2020 g. po delu No. 2-183/2020 [Decision No. 2-183/2020 2-183/2020 ~M-101/2020 M-101/2020 dated September 14, 2020 in case No. 2-183/2020], *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/NP15y3RXD7gB> (data obrashcheniya: 10.04.2025).
9. Reshenie № 2-1586/2020 2-1586/2020~M-1121/2020 M-1121/2020 ot 30 iyulya 2020 g. po delu No. 2-1586/2020 [Decision No. 2-1586/2020 2-1586/2020 ~M-1121/2020 M-1121/2020 dated July 30, 2020 in case No. 2-1586/2020], *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/6OjORK6XNVbl> (data obrashcheniya: 10.04.2025).
10. Rudik I.E. Sovmestnoe zaveshchanie i nasledstvennyi dogovor kak instrumenty planirovaniya nasledstva suprugami [Joint will and inheritance agreement as instruments of inheritance planning by spouses], *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law], 2019, no. 2, pp. 22–25. (In Russ.).
11. Erdelevskii A.M. O novykh institutakh nasledstvennogo prava [On new institutions of inheritance law] (prepared for the ConsultantPlus system, 2018). Access from the ConsultantPlus legal reference system. (In Russ.).
12. Osmanov O.A., Abduragimova S.R. O problemakh instituta sovmestnogo zaveshchaniya suprugov [On the problems of the institution of joint testament of spouses], *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3. Obshchestvennye nauki* [Bulletin of Dagestan State University. Series 3. Social Sciences], 2023, vol. 38, issue 3. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Закиров Радик Юрьевич, доцент кафедры гражданского права и процесса Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент, г. Казань, Российская Федерация. *E-mail:* radikzakirov@rambler.ru

Ризванова Екатерина Маратовна, факультет подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Казанского филиала Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Казань, Российская Федерация. *E-mail:* yekaterina.rizvanova@bk.ru

Поступила в редакцию 02.05.2025 г.; одобрена после рецензирования 04.07.2025 г.; принята к публикации 11.09.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Zakirov Radik Yuryevich, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Kazan, Russian Federation. *E-mail:* radikzakirov@rambler.ru

Rizvanova Ekaterina Maratovna, the Faculty of Training Specialists for the Judicial System (Faculty of Law) of the Kazan branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Kazan, Russian Federation. *E-mail:* yekaterina.rizvanova@bk.ru

Received 02.05.2025; approved after reviewing 04.07.2025; accepted for publication 11.09.2025