
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

PROBLEMS OF CIVIL AND ARBITRATION PROCEDURE

Научная статья

УДК/UDC 347

DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-129-134

К вопросу о разумном сроке в административном судопроизводстве

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Игорь Николаевич Иваненко¹, Анастасия Анатольевна Миташова²

^{1,2} Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация

¹ ivanenko.igor@mail.ru

² mitashovaa@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается принцип разумного срока в административном судопроизводстве, который является важным принципом защиты прав граждан и обеспечения справедливости. Авторы анализируют законодательные нормы, регулирующие сроки рассмотрения дел, а также практику их применения. Особое внимание уделяется проблемам, влияющим на реализацию принципа разумного срока. Предлагается ряд мер, направленных на совершенствование данного института.

Ключевые слова: административное судопроизводство; Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации; разумный срок

Для цитирования: Иваненко И.Н., Миташова А.А. К вопросу о разумном сроке в административном судопроизводстве // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 55, № 3 (75). С. 129–134. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-129-134

Original article

The issue of a reasonable time in administrative proceedings

5.1.3 — Private law (civil) sciences

Igor N. Ivanenko¹, Anastasia A. Mitashova²

^{1,2} Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

¹ ivanenko.igor@mail.ru

² mitashovaa@bk.ru

Abstract. The article discusses the principle of reasonable time in administrative proceedings, which is an important principle of protecting citizens' rights and ensuring justice. The authors analyze the legislative norms governing the terms of consideration of cases, as well as the practice of their application. Special attention is paid to the problems affecting the implementation of the reasonable time principle. A number of measures aimed at improving this institution are proposed.

Keywords: administrative court proceedings; Code of Administrative Procedure of the Russian Federation; reasonable time

For citation: Ivanenko I.N., Mitashova A.A. The issue of a reasonable time in administrative proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 55, no. 3 (75), pp. 129–134. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-129-134. (In Russ.).

Институт разумного срока в административном судопроизводстве представляет собой один из ключевых элементов права на справедливое судебное разбирательство, гарантированного как на международном уровне, так и в национальном законодательстве Российской Федерации. Актуальность и значимость исследования проблематики разумного срока обусловлена необходимостью обеспечения эффективной судебной защиты прав,

свобод и законных интересов граждан и организаций в публично-правовых отношениях. Затягивание судебного разбирательства административных дел приводит к отсрочке в восстановлении нарушенных прав, что может обесценить саму сущность правосудия.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), вступивший в силу в 2015 году, закрепил разумный

срок в качестве одного из основополагающих принципов административного судопроизводства [1]. Тем не менее, правоприменительная практика свидетельствует о наличии значительных трудностей в реализации данного принципа, что указывает на необходимость комплексного анализа проблемы и поиска эффективных путей ее разрешения.

Принцип разумного срока в административном судопроизводстве представляет собой фундаментальное начало, отражающее необходимость своевременного рассмотрения и разрешения административных дел без неоправданных задержек, в пределах периода времени, который является оптимальным для защиты нарушенных прав и свобод участников судебного процесса.

Как отмечает В.В. Ярков, «разумный срок следует понимать как тот срок судебного разбирательства или исполнения судебного акта, который гарантирует реальную защиту прав, свобод или законных интересов заинтересованных лиц» [2].

Принцип разумного срока закреплен в статье 10 КАС РФ, согласно которой административное судопроизводство должно осуществляться в разумный срок и в установленный законом процессуальный срок [3]. Примечательно, что законодатель разграничивает понятия «разумный срок» и «процессуальный срок», подчеркивая, что первое понятие не всегда тождественно второму.

Содержательно принцип разумного срока включает в себя несколько аспектов:

- 1) временной аспект – установление оптимального периода времени для разрешения административного дела;
- 2) целевой аспект – направленность на своевременную защиту прав и законных интересов;
- 3) критериальный аспект – определение факторов, влияющих на оценку разумности срока;
- 4) компенсационный аспект – обеспечение возможности возмещения вреда в случае нарушения разумного срока.

Одной из ключевых проблем реализации принципа разумного срока в административном судопроизводстве является правовая неопределенность самого понятия «разумный срок» [4]. Несмотря на наличие в КАС РФ критериев определения разумности срока, сам термин остается оценочным, что создает трудности в правоприменительной практике.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок суды придерживаются различных подходов к оценке разумности временных затрат на разрешение административных дел. В одних случаях продолжительность судопроизводства в полтора года признается чрезмерной, в других – аналогичный или даже более длительный срок считается разумным с учетом сложности дела и иных обстоятельств.

Так, по делу № А56-19158/2008 в решении суда первой инстанции от 15.09.2010 г. содержался вывод о том, что «с учетом конкретных обстоятельств дела, в том числе отсутствия единообразной практики разрешения подобных споров, отложения судебного разбирательства для представления и исследования дополнительных доказательств, нарушение срока рассмотрения дела не может быть квалифицировано как нарушение разумного срока судопроизводства». Однако при рассмотрении дела в кассационной инстанции установлено, что общая продолжительность судопроизводства по делу составила 6 лет 9 месяцев 14 дней, что не может быть признано разумным сроком [5].

В другом деле № А05-6194/2013 решением от 07.08.2013 г. взыскана компенсация в размере 1000 рублей, при этом неисполнение судебного акта составило более 2 лет, размер задолженности составил 4204 рубля 27 копеек. Данный случай демонстрирует относительно короткий срок нарушения (2 года), но суд признал его неразумным и присудил компенсацию [6].

Указанная проблема усугубляется тем, что КАС РФ, в отличие от общих процессуальных сроков, не устанавливает предельных временных рамок для разумного срока, оставляя определение его продолжительности на усмотрение суда [7].

Еще одной значимой проблемой, влияющей на реализацию принципа разумного срока, является проблема процессуальных злоупотреблений со стороны участников административного судопроизводства. Несмотря на наличие в КАС РФ механизмов противодействия таким злоупотреблениям, на практике они не всегда эффективно применяются [3].

Процессуальные злоупотребления представляют собой осознанные недобросовестные действия участников процесса, направленные на затягивание судебного разбирательства, создание препятствий для оперативного рассмотрения дела, дестабилизацию судебного процесса.

К распространенным формам процессуальных злоупотреблений относятся:

- заявление необоснованных отводов;
- неявка в судебное заседание без уважительных причин;
- представление доказательств по частям;
- заявление повторных и аналогичных ходатайств;
- обжалование каждого определения суда, подлежащего самостоятельному обжалованию.

Существенное влияние на соблюдение разумных сроков административного судопроизводства оказывают организационно-технические проблемы судебной системы. Высокая нагрузка на судей, недостаточное кадровое и материально-техническое обеспечение судов, неэффективное распределение дел — все это создает объективные

препятствия для своевременного рассмотрения административных дел.

Проблема высокой нагрузки особенно актуальна для районных судов крупных городов и административных центров субъектов РФ, где концентрация административных споров традиционно высока.

К организационно-техническим проблемам также относятся:

- недостаточное развитие электронного правосудия и цифровых технологий в судебной деятельности;
- проблемы с извещением участников процесса;
- затруднения с обеспечением явки должностных лиц и представителей государственных органов;
- нехватка залов судебных заседаний;
- длительные сроки проведения экспертиз в государственных экспертных учреждениях;
- проблемы межведомственного взаимодействия при истребовании доказательств.

Следует отметить, что организационно-технические проблемы судебной системы относятся к системным дисфункциям, решение которых требует комплексного подхода и значительных ресурсных затрат.

Важной проблемой реализации принципа разумного срока является несовершенство механизма компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, предусмотренного Федеральным законом «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022 г.) [8].

К основным недостаткам компенсационного механизма относятся:

1. Ограничительные условия для обращения с заявлением о компенсации. В частности, согласно ч. 2 ст. 250 КАС РФ заявление о компенсации может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу. При этом последним судебным актом может являться решение, определение о прекращении производства по делу, определение об оставлении заявления без рассмотрения, принятые судом первой инстанции, или постановление (определение) суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которыми дело рассмотрено или разрешено по существу. Также в качестве последнего судебного акта может рассматриваться определение судьи об отказе в передаче кассационной, надзорной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной, надзорной инстанции. В случае если продолжительность рассмотрения дела превысила три года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении, заявление о компенсации может быть подано до момента окончания производства по делу [9].

2. Отсутствие четких критериев определения размера компенсации. Суды пользуются широкой дискрецией при определении размера компенсации, что приводит к непредсказуемости и неоднородности судебной практики.

3. Длительность процедуры рассмотрения заявлений о компенсации. Парадоксально, но рассмотрение заявления о компенсации за нарушение разумного срока может занимать значительное время.

4. Исключительно денежный характер компенсации без возможности применения иных форм восстановления нарушенных прав.

5. Отсутствие эффективного механизма предупреждения нарушений разумного срока на ранних стадиях судопроизводства.

Анализ проблем реализации принципа разумного срока в административном судопроизводстве позволяет предложить ряд нормативно-правовых мер, направленных на совершенствование данного института.

1. Конкретизация понятия «разумный срок» в КАС РФ путем установления примерных временных ориентиров для различных категорий административных дел с учетом их сложности. При этом следует сохранить оценочный характер данной категории, но обеспечить большую определенность в ее применении.

2. Совершенствование института ускорения рассмотрения административного дела, предусмотренного ст. 10 и 85 КАС РФ. Целесообразно расширить перечень оснований для применения данного механизма и конкретизировать меры, принимаемые судом в целях ускорения рассмотрения дела. При этом важно учитывать, что заявление об ускорении рассматривается председателем суда не позднее следующего рабочего дня после поступления этого заявления в суд, а по результатам рассмотрения выносится мотивированное определение (постановление) об удовлетворении или об отказе в удовлетворении требований об ускорении.

3. Расширение перечня административных дел, рассматриваемых в порядке упрощенного (письменного) производства, что позволит сократить сроки рассмотрения несложных административных дел.

4. Совершенствование механизма компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок путем:

- установления минимальных размеров компенсации в зависимости от продолжительности нарушения;
- расширения возможностей досудебного урегулирования вопроса о компенсации;
- введения дополнительных форм компенсации помимо денежной (например, освобождение от уплаты государственной пошлины в будущих процессах).

5. Усиление ответственности за злоупотребление процессуальными правами путем увеличения

размеров судебных штрафов и расширения перечня мер процессуального принуждения.

Нормативно-правовые меры должны создавать сбалансированную систему, обеспечивающую как своевременность судопроизводства, так и его качество, не допуская формального подхода к соблюдению процессуальных сроков в ущерб полноте и объективности рассмотрения дела.

Помимо нормативно-правовых мер, существенное значение для обеспечения разумного срока административного судопроизводства имеют организационно-технические меры, направленные на оптимизацию судебной деятельности и повышение ее эффективности.

1. Оптимизация судебной нагрузки путем:

- совершенствования системы распределения дел между судьями с учетом их сложности и специализации;

- внедрения научно обоснованных нормативов нагрузки на судей;

- развития института помощников судей, наделенных дополнительными полномочиями по подготовке дел к судебному разбирательству.

2. Развитие электронного правосудия:

- расширение возможностей электронной подачи документов в суд;

- внедрение системы электронного документооборота между судами и другими государственными органами;

- развитие практики проведения онлайн-заседаний;

- создание электронных систем мониторинга соблюдения процессуальных сроков.

3. Совершенствование системы судебного администрирования:

- создание специализированных административных подразделений в судах для мониторинга соблюдения разумных сроков судопроизводства;

- оптимизация графиков судебных заседаний для минимизации временных промежутков между ними.

4. Разработка и внедрение системы раннего выявления дел, потенциально подверженных риску нарушения разумного срока.

5. Повышение квалификации судей и работников аппарата суда в вопросах тайм-менеджмента и организации судебного процесса.

6. Создание межведомственных электронных систем взаимодействия судов с экспертными учреждениями, органами государственной власти и местного самоуправления для ускорения процесса получения доказательств и информации.

7. Внедрение практики «процессуальных конференций» на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Процессуальная конференция представляет собой предварительное совещание судьи с участниками административного процесса, проводимое на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Основная цель

данного института заключается в планировании хода судебного процесса, определении временных рамок совершения процессуальных действий и согласовании общего календарного плана рассмотрения дела. В отличие от традиционной модели судопроизводства, где сроки определяются судом одной из сторон или устанавливаются общими нормами процессуального права, процессуальная конференция предполагает активное участие всех заинтересованных сторон в планировании временных аспектов процесса. Механизм обеспечения исполнения достигнутых договоренностей может включать процессуальные последствия нарушения согласованных сроков, компенсационные меры, штрафные санкции.

Организационно-технические меры должны носить системный характер и охватывать все аспекты судебной деятельности, влияющие на продолжительность рассмотрения административных дел.

Важным направлением совершенствования механизма обеспечения разумного срока в административном судопроизводстве является развитие единообразной и предсказуемой судебной практики по данному вопросу:

1. Обобщение и анализ судебной практики по вопросам соблюдения разумных сроков судопроизводства Верховным Судом РФ с выработкой четких рекомендаций для нижестоящих судов.

2. Формирование единых подходов к оценке разумности срока судопроизводства для различных категорий административных дел.

3. Выработка критериев определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок с учетом продолжительности нарушения, его последствий для заявителя, характера дела и иных значимых обстоятельств.

4. Развитие практики применения механизма ускорения рассмотрения административного дела, предусмотренного ст. 10 и 85 КАС РФ.

5. Формирование четких критериев разграничения добросовестного использования процессуальных прав и злоупотребления ими.

6. Расширение практики вынесения частных определений в адрес органов и организаций, действия (бездействие) которых привели к нарушению разумного срока судопроизводства.

Формирование единообразной судебной практики по вопросам соблюдения разумных сроков судопроизводства имеет не только правоприменительное, но и важное превентивное значение, способствуя снижению количества нарушений права на судопроизводство в разумный срок.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что институт разумного срока в административном судопроизводстве является важным элементом права на справедливое судебное разбирательство и эффективную судебную за-

щиту. Однако реализация данного принципа на практике сталкивается с рядом проблем, требующих комплексного решения.

Основными проблемами реализации принципа разумного срока в административном судопроизводстве являются: правовая неопределенность понятия «разумный срок», процессуальные злоупотребления, организационно-технические проблемы судебной системы и недостатки механизма компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Для решения указанных проблем необходим комплексный подход, включающий нормативно-правовые, организационно-технические меры и совершенствование судебной практики. Нормативно-правовые меры должны быть направлены на конкретизацию понятия «разумный срок», совершенствование института ускорения рассмотрения

дела, развитие упрощенных форм судопроизводства и усиление ответственности за процессуальные злоупотребления. Организационно-технические меры должны обеспечивать оптимизацию судебной нагрузки, развитие электронного правосудия и совершенствование судебного администрирования. Единообразная судебная практика должна формировать четкие ориентиры для оценки разумности срока судопроизводства и определения размера компенсации в случае его нарушения.

Реализация предложенных мер позволит существенно повысить эффективность административного судопроизводства, обеспечить своевременную защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в публично-правовых отношениях, а также укрепить доверие общества к судебной системе.

Список источников

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10, ст. 1391.
2. Ярков В.В. Административное судопроизводство: учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / под ред. В. В. Яркова. Москва: Статут, 2016. 560 с.
3. Муравьева Д.А. Административное судопроизводство: вопросы теории и практики // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. №4. С. 40-46.
4. Сартаева Н.А. Основные принципы административных процедур и административного судопроизводства // In The World Of Science and Education. 2025. №15. Январь. С. 95-99.
5. Шпачева Т.В., Шибаев Д.В. О взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Арбитражные споры: Официальное издание Арбитражного суда Северо-Западного округа: сайт. URL: <https://arbspor.ru/articles/928> (дата обращения: 14.03.2025).
6. Решение Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 7 августа 2013 г. № Ф07-4659/13 по делу N A05-6194/2013. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
7. Белозерцева Д.Н. Реализация основных принципов административного судопроизводства при рассмотрении дел судами общей юрисдикции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №12-1 (87). С. 135–138.
8. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета. 04.05.2010. № 94.
9. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 г. № 11 (ред. от 29.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. Май, 2016. № 5.

References

1. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii ot 08.03.2015 g. № 21-FZ (red. ot 01.04.2025) [Code of Administrative Procedure of the Russian Federation No. 21-FZ dated 08.03.2015 (as amended on 04/01/2025)], *Sobranie zakonodatel'stva Ros. Federatsii* [Collection of legislation of the Russian Federation], 2015, no. 10, art. 1391. (In Russ.).
2. Yarkov V.V. Administrativnoe sudoproizvodstvo: uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii po napravleniyu "Yurisprudentsiya" (spetsialist, bakalavr, magistr) [Administrative legal proceedings: a textbook for students of higher educational institutions in the field of "Jurisprudence" (specialist, bachelor, master)], edited by V. V. Yarkov. Moscow: Statute Publ., 2016, 560 p. (In Russ.).
3. Murav'eva D.A. Administrativnoe sudoproizvodstvo: voprosy teorii i praktiki [Administrative legal proceedings: issues of theory and practice], *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. Science. Scientific staff], 2023, no.4, pp. 40-46. (In Russ.).

4. Sartaeva N.A. Osnovnye printsiipy administrativnykh protsedur i administrativnogo sudo-proizvodstva [Basic principles of administrative procedures and administrative court proceedings]. In *The World Of Science and Education*, 2025, no. 15, January, pp. 95-99. (In Russ.).

5. Shpacheva T.V., Shibaev D.V. O vzyiskanii kompensatsii za narushenie prava na sudoproizvodstvo v razumnyi srok ili prava na ispolnenie sudebnogo akta v razumnyi srok [On the recovery of compensation for violation of the right to judicial proceedings within a reasonable time or the right to execute a judicial act within a reasonable time], *Arbitrazhnye spory: Ofitsial'noe izdanie Arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga [Arbitration disputes: Official Publication of the Arbitration Court of the North-Western District]*: website. (In Russ.). Available at: <https://arbspor.ru/articles/928> (accessed 14.03.2025).

6. Reshenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 7 avgusta 2013 g. N F07-4659/13 po delu N A05-6194/2013 [Decision of the Federal Arbitration Court of the North-Western District of August 7, 2013 N F07-4659/13 in case N A05-6194/2013]. Access from the Garant legal reference system. (In Russ.).

7. Belozertseva D.N. Realizatsiya osnovnykh printsiipov administrativnogo sudoproizvodstva pri rassmotrenii del sudami obshchei yurisdiktsii [Implementation of the basic principles of administrative proceedings in the consideration of cases by courts of general jurisdiction], *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk [International Journal of Humanities and Natural Sciences]*, 2023, no. 12-1 (87), pp. 135–138. (In Russ.).

9. O kompensatsii za narushenie prava na sudoproizvodstvo v razumnyi srok ili prava na ispolnenie sudebnogo akta v razumnyi srok [On Compensation for violation of the Right to Judicial Proceedings within a Reasonable Time or the Right to Execute a Judicial Act within a Reasonable Time]: RF Federal Law dated 30.04.2010 No. 68-FZ (as amended on 05.12.2022), *Rossiiskaya gazeta [Rossiyskaya Gazeta]*. 04.05.2010, no. 94. (In Russ.).

10. O nekotorykh voprosakh, vznikayushchikh pri rassmotrenii del o prisuzhdenii kompensatsii za narushenie prava na sudoproizvodstvo v razumnyi srok ili prava na ispolnenie sudebnogo akta v razumnyi srok: Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 29.03.2016 g. № 11 (red. ot 29.06.2021) [On certain issues arising during the consideration of cases on the award of compensation for violation of the right to judicial proceedings within a reasonable time or the right to execute a judicial act within a reasonable time: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 29.03.2016 No. 11 (as amended on 29.06.2021)], *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation]*, May, 2016, no. 5. (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Иваненко Игорь Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и международного права, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Миташова Анастасия Анатольевна, магистрант юридического факультета им. А.А. Хмырова, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Российская Федерация. E-mail: mitashovaa@bk.ru

Поступила в редакцию 23.04.2025 г.; одобрена после рецензирования 22.05.2025 г.; принята к публикации 11.09.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ivanenko Igor Nikolaevich, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure and International Law, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Mitashova Anastasia Anatolyevna, Master's student of the A.A. Khmyrov Faculty of Law, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation. E-mail: mitashovaa@bk.ru

Received 23.04.2025; approved after reviewing 22.05.2025; accepted for publication 11.09.2025