

Научная статья

УДК/UDC 343

DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-164-171

Роль подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в борьбе с преступлениями экономической направленности в агропромышленном комплексе

5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Георгий Исмаилович Харада

УЭБ и ПК МВД по Луганской Народной Республике, г. Луганск, Российская Федерация,
guseingenta@gmail.com

Аннотация. Обеспечение экономической безопасности агропромышленного комплекса в настоящее время непосредственно связано с противодействием преступности в экономической сфере, снижением коррупционных рисков и предотвращением нецелевого расходования бюджетных средств, направляемых на поддержку сельского хозяйства. Приоритетной задачей государства является адресное доведение финансовой помощи до сельхозтоваропроизводителей, что способствует стабилизации цен на продукцию, повышению её доступности для населения и укреплению материально-технической базы отрасли. Цель научной статьи – изучить по данным УМВД России по Луганской Народной Республике состояние экономической преступности, оценить ее влияние в качестве угрозы на обеспечение экономической безопасности в отрасли. Основными методами исследования являются мониторинг состояния экономической преступности в отрасли, системный анализ проблем выявления и раскрытия преступлений экономической направленности в агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: экономическая безопасность, проблемы выявления и раскрытия, экономические и коррупционные преступления, агропромышленный комплекс

Для цитирования: Харада Г.И. Роль подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в борьбе с преступлениями экономической направленности в агропромышленном комплексе // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 55, № 3 (75). С. 164–171. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-164-171

Original article

The role of economic security and anti-corruption units in the fight against economic crimes in the agro-industrial complex

5.1.4 — Criminal law sciences

Georgy I. Kharada

Department of Economic Security and Anti-Corruption of the Ministry of Internal Affairs of the Luhansk People's Republic, Luhansk, Russian Federation, *guseingenta@gmail.com*

Abstract. Today, ensuring economic security in the agro-industrial complex is directly related to combating economic crime in the industry, reducing the level of corruption and damage from crimes related to the development of budget funds within the framework of state programs to support agriculture. It is important for the state that the allocated funds go directly to agricultural producers, ensure a reduction in the cost of primary agricultural products for the end consumer, and provide an opportunity to form the necessary production base in the country's agricultural sector. The purpose of the scientific article is to study the state of economic crime according to the data of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Luhansk People's Republic, and to assess its impact on ensuring economic security in the industry. The main research methods are monitoring the state of economic crime in the industry, a systemic analysis of the problems of identifying and solving economic crimes in the agro-industrial complex.

Keywords: economic security, problems of detection and disclosure, economic and corruption crimes, agro-industrial complex

For citation: Harada G.I. The role of economic security and anti-corruption units in the fight against economic crimes in the agro-industrial complex. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 55, no. 3 (75), pp. 164–171. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-164-171. (In Russ.).

Роль органов внутренних дел (ОВД) в противодействии преступлениям экономической и коррупционной направленности в агропромышленном комплексе (АПК) является ключевой, так как АПК – стратегически важная отрасль, подверженная вы-

соким рискам финансовых злоупотреблений, хищений бюджетных средств и коррупции [3, с. 163].

В настоящее время основными направлениями деятельности ОВД в АПК в соответствии с п. 9 Плана организационных мероприятий МВД России

по реализации Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 17.07.2018 г. № 1/8143 УЭБиПК являются:

1. Выявление и раскрытие коррупционных преступлений в сфере АПК.

2. Выявление и раскрытие преступлений в сфере освоения бюджетных средств и национальных проектов и программ.

Основными выявляемыми преступлениями коррупционной направленности в АПК по данным УМВД России по Луганской Народной Республике (далее – ЛНР) являются:

290.3 УК РФ «Получение взятки через посредника»;

291.3 УК РФ «Дача взятки через посредника»;

291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество»;

159.3 УК РФ «Мошенничество в крупном размере или с использованием своего служебного положения»;

160.4 УК РФ «Присвоение или растрата, совершенные организованной группой, а также в особо крупном размере»;

292. УК РФ «Служебный подлог»;

204.3 «Коммерческий подкуп» [1, с. 263].

Борьба с коррупцией во многом ориентирована на создание мер и механизмов предупреждения экономических преступлений путем:

1. Проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении чиновников и руководителей агрохолдингов.

2. Проверок целевых госзакупок в АПК (например, закупка техники по завышенным ценам).

3. Повышения уровня взаимодействия с антикоррупционными комитетами и общественными организациями [4, 131].

Выявление и раскрытие преступлений в сфере освоения бюджетных средств и национальных проектов и программ по данным УМВД России по Луганской Народной Республике включают следующие виды противоправных деяний:

1. Хищение бюджетных средств, выделенных в виде субсидий на целевые программы развития сельского хозяйства. Основными способами и выявления данных преступлений являются:

- опрос лиц, причастных к реализации целевых мероприятий;

- проверка выполненных работ по госпрограммам;

- запрос у органов власти документов, подтверждающих объем работ и расчет субсидий;

- сравнение фактических данных с плановыми показателями;

- определение суммы ущерба и проведение документальной проверки.

2. Завышение стоимости товаров (услуг) при госзакупках. Методами, направленными на выявление данных противоправных деяний, являются:

- мониторинг закупочной деятельности госучреждений;

- анализ документов по ценообразованию;

- сопоставление заявленных цен с рыночными;

- проведение экспертизы (например, строительно-технической и др.);

- документальная проверка и расчет ущерба;

- изъятие договоров и сопутствующих документов;

- опрос участников тендеров, контрагентов и проигравших поставщиков.

3. Использование руководителями предприятий АПК имущества организации в личных целях. Основными способами выявления данных преступлений следует считать:

- инвентаризация закупленного имущества;

- опрос материально ответственных лиц для выявления фактов нецелевого использования.

4. Фиктивные командировки за счет средств сельскохозяйственного предприятия. Основными направлениями выявления противоправных деяний в данной сфере являются:

- анализ данных о поездках руководства организации;

- проверка бухгалтерских документов (основания, расходы, отчеты);

- установление реальных результатов командировок;

- подтверждение факта проведения заявленных мероприятий;

- опрос сотрудников, связанных с финансированием поездок.

5. Выплата зарплат «мертвым душам» в агропромышленных организациях. Ключевые методы выявления правонарушений в этой сфере включают:

- проверка штатного состава;

- выявление родственных связей между сотрудниками и руководством;

- установление случаев фиктивного трудоустройства;

- анализ трудовых договоров;

- допрос причастных лиц и расчет ущерба;

- документальная экспертиза [5, с. 104].

За последние годы подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции (далее – ЭБиПК) УМВД России по Луганской Народной Республике были организованы и проведены мероприятия, направленные на защиту бюджетных средств, выделенных на реализацию национального проекта «Экология». В частности, сотрудниками УЭБиПК УМВД совместно с Министерством природопользования проведена проверка выполненных работ по лесовосстановлению на территории республики в рамках реализации регионального проекта «Сохранение лесов в Луганской народной республике», а также по ликвидации ООО «Реновация» (г. Ростов-на-Дону) засорения и загрязнения (расчистке) русла р. Айдар в рамках

регионального проекта «Сохранение уникальных водных объектов региона». Также организованы и проведены мероприятия по выявлению и пресечению преступлений в сфере сельского хозяйства в рамках реализующихся нацпроектов «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (региональный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации») и «Международная кооперация и экспорт» (региональный проект «Экспорт продукции АПК»).

В результате проведенных мероприятий по данному направлению установлено, что в регионе имеют место факты так называемого «дробления бизнеса» с целью получения господдержки субъектам предпринимательской деятельности в сфере АПК, однако фактов нарушения законодательства в части порядка предоставления грантов, либо расходования выделенных бюджетных средств не на цели грантов и субсидий не установлено.

Профилактика экономических преступлений в сфере освоения бюджетных средств и национальных проектов и программ АПК представлена следующими эффективными инструментами:

1. Осуществление мониторинга финансовых потоков в АПК (контроль за целевым использованием бюджетных средств).

2. Проведение проверки предприятий за соблюдением законодательства (налогового, земельного, экологического и др.).

3. Взаимодействие с Россельхознадзором, ФНС, ФСБ и другими ведомствами для выявления схем совершения экономических преступлений по данному направлению [2, с. 488].

Важным направлением обеспечения экономической безопасности в АПК является защита прав сельхозпроизводителей, а именно: пресечение рейдерских захватов земель, борьба с контрафактной продукцией (удобрения, семена, СЗР), противодействие давлению на фермеров со стороны крупных агрохолдингов или коррумпированных чиновников [7, с. 451].

В рамках выявления и раскрытия преступлений в сфере освоения бюджетных средств и национальных проектов и программ особую роль играет выявление преступлений, предусмотренных ст. 159 УК РФ. В настоящее время установлены схемы совершения данных мошеннических действий в сельском хозяйстве, а именно:

1. Мошеннические действия при использовании государственных/муниципальных земель (ст. 165 УК РФ). Выращивание сельхозпродукции на землях государственной или муниципальной собственности без надлежащего документального оформления, приводящее к причинению имущественного ущерба.

2. Мошеннические действия, совершенные в рамках незаконного предпринимательства в сфере переработки сельхозсырья (ст. 171 УК РФ). Так,

в регионе осуществлялось производство продукции (например, муки) на опасных производственных объектах без требуемых лицензий, нарушающее нормы промышленной безопасности.

3. Мошеннические действия, направленные на получение взяток должностными лицами, осуществляющими контроль за соблюдением ветеринарных и санитарных норм (ст. 290 УК РФ) [6, с. 92].

Таким образом, ОВД играют важную роль в обеспечении экономической безопасности АПК, но для эффективной борьбы с преступлениями необходимо усиление межведомственного взаимодействия, повышение прозрачности финансовых потоков и ужесточение ответственности за нарушения.

Ключевые проблемы при раскрытии преступлений экономической направленности в сфере АПК обусловлены следующими факторами:

1. Высокий уровень латентности правонарушений. Для документирования противоправной деятельности в агросекторе требуется продолжительный временной период, при этом сбор достаточной оперативно-значимой информации и подготовка материалов занимает в среднем не менее 2-3 лет.

2. Проблемные аспекты следственно-судебной практики по экономическим преступлениям в АПК. Сегодня наблюдается существенная проблема в правоприменительной практике при расследовании фактов нецелевого использования бюджетных средств в агропромышленном комплексе. В частности, в регионе сложилась негативная тенденция, когда правоохранительные органы отказывают в возбуждении уголовных дел даже при наличии признаков нарушения целевого расходования средств.

Сегодня возникает такая ситуация, когда выделенные на конкретные цели средства (например, на закупку определенного оборудования) фактически используются на другие нужды сельхозпредприятия, однако поскольку расходы все равно осуществляются в рамках сельскохозяйственной деятельности, это часто расценивается как допустимое использование средств. В результате подобные случаи не получают должной правовой оценки, что создает прецедент безнаказанности и снижает статистику преступлений экономической направленности в АПК [1, с. 263].

3. В настоящее время наблюдается дефицит квалифицированных кадров в следственных подразделениях, специализирующихся на расследовании экономических преступлений, в том числе в агропромышленном комплексе. Наиболее значимые аспекты этой проблемы таковы:

- специфика АПК требует углубленных знаний как в юридической, так и в экономической сферах, включая особенности сельскохозяйственного производства и финансирования;

- многие сотрудники правоохранительных органов не обладают достаточной экспертизой

в вопросах ведения бухгалтерского учета в сельском хозяйстве, анализа финансовых операций аграрных предприятий, выявления схем мошенничества с субсидиями и господдержкой.

Необходимые меры должны заключаться в следующих аспектах:

- системное повышение квалификации следователей и оперативных работников;
- углубленное изучение отраслевой специфики АПК;
- обучение методикам расследования финансовых нарушений в сельском хозяйстве.
- развитие межведомственного взаимодействия с участием экономистов, аудиторов и отраслевых экспертов.

4. Серьёзной проблемой в противодействии экономической преступности в агропромышленном комплексе остается неэффективное сотрудничество правоохранительных органов с контрольно-надзорными ведомствами. На практике наблюдается отсутствие заинтересованности со стороны регулирующих органов. Многие ведомства сознательно избегают инициирования уголовного преследования сельхозпроизводителей, а также отмечаются случаи преднамеренного затягивания процесса сбора и предоставления необходимой документации, при этом негативные последствия для следствия выражаются в существенном усложнении формирования доказательной базы на этапе доследственной проверки, а также возникновение процессуальных трудностей при проведении предварительного расследования, возникает риск утраты доказательств и истечения сроков давности.

Системный характер проблемы заключается в создании условий для ухода от ответственности за экономические правонарушения. Такая ситуация требует совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия и повышения ответственности контролирующих органов за своевременное предоставление информации.

5. Проблемы организации экспертной деятельности при расследовании преступлений в АПК. Существенной сложностью в расследовании экономических правонарушений в агропромышленном комплексе является несвоевременность проведения необходимых экспертиз. Данная проблема обусловлена ресурсными ограничениями правоохранительных органов. Такие ограничения выражаются в недостаточном количестве профильных экспертов, специализирующихся на аграрной тематике, отсутствии необходимой материально-технической базы, а также дефиците кадров с узкоспециальными знаниями в области сельскохозяйственной экономики.

Профессиональные сложности во многом обусловлены отсутствием у сотрудников достаточного опыта работы с отраслевой документацией, трудностями при анализе специфических бухгалтерских операций и финансовых схем, характерных для АПК и необходимостью глубоких отраслевых знаний для корректной оценки доказательной базы.

Финансовые аспекты выражаются в том, что большинство специализированных экспертиз требуют привлечения коммерческих организаций, большинство экспертиз имеют высокую стоимость узкопрофильных исследований, в связи с чем возникает необходимость дополнительного финансирования из ограниченных бюджетных средств.

Данные обстоятельства существенно замедляют процесс расследования и снижают эффективность выявления экономических преступлений в аграрном секторе. Решение проблемы требует как увеличения финансирования экспертной деятельности, так и подготовки специализированных кадров для правоохранительных органов.

6. Проблемы координации между оперативными и следственными подразделениями при расследовании экономических преступлений. Ключевой проблемой в противодействии экономической преступности остается недостаточно эффективное взаимодействие между оперативными сотрудниками и следователями. Данная ситуация обусловлена, прежде всего, организационными сложностями, а именно отсутствием четкого механизма координации совместной работы, различиями в методиках и подходах к расследованию, недостаточной оперативностью обмена информацией.

Специфика экономических расследований заключается в том, что существует особая сложность и трудоемкость сбора доказательств, необходимостью проведения многочисленных экспертиз и проверок, а также длительностью сроков проведения следственных действий.

Основными негативными последствиями недостаточной координации является снижение эффективности расследования в целом, увеличение сроков раскрытия преступлений, а также наличие риска утраты доказательственной базы.

Особенно остро данная проблема проявляется при расследовании многоэпизодных и латентных преступлений, где необходимо постоянное взаимодействие между оперативными работниками и следственными органами. Устранение этих недостатков требует совершенствования нормативной базы и разработки четких алгоритмов совместной работы [6, с. 95].

7. Существенные трудности при расследовании преступлений в агропромышленном комплексе связаны с проблемами документирования противоправной деятельности. Основные трудности обусловлены сложностью системы первичных учетных документов, спецификой отражения производственных затрат, наличием многоуровневой системы отчетности, использованием преступниками специальных схем документооборота для сокрытия нарушений.

Важными проблемами остаются недостаточное знание специалистами ЭБиПК и следственных органов форм первичной документации в сельском хозяйстве, особенностей учета затрат в растениеводстве и животноводстве, правил оформления отчетности по господдержке, слабое ориентирование в регистрах бухгалтерского учета.

В настоящее время выделяются важнейшие группы доказательных документов, к которым следует отнести:

- документацию на получение субсидий и грантов;
- банковские выписки и платежные документы;
- акты подтверждения произведенных расходов;
- бухгалтерскую отчетность и отчеты об использовании бюджетных средств.

Все это позволяет злоумышленникам создавать сложные схемы документооборота, маскировать противоправные действия и затруднять процесс доказывания.

Для повышения эффективности расследований требуется проведение специализированной подготовки сотрудников, разработка методических рекомендаций и привлечение отраслевых экспертов-агров.

8. Проблема дифференциации ответственности за финансовые нарушения в агропромышленном комплексе. В правоприменительной практике существует значительная сложность в разграничении административных правонарушений и уголовно наказуемых деяний при рассмотрении случаев нецелевого использования бюджетных средств в АПК. Сложившаяся ситуация характеризуется тем, что судебная практика в регионах демонстрирует тенденцию к:

- преобладанию административной ответственности над уголовной;
- лояльному отношению к нарушениям при условии использования средств в рамках отрасли;
- формальному подходу при оценке целевого характера расходов.

Ключевая проблема заключается в том, что нарушители часто избегают уголовной ответственности, при этом доказывают правомерность расходов в рамках сельскохозяйственной деятельности. Суды часто принимают аргументы об «отраслевой принадлежности» расходов, например, средства, выделенные на конкретные цели (закупку техники/оборудования) фактически направляются на другие нужды предприятия, однако квалифицируются как административное нарушение при условии их использования в аграрном секторе. Такая практика создает риск безнаказанности серьезных нарушений, прецеденты для злоупотреблений и необходимость применения четких критериев разграничения ответственности.

В настоящее время требуется унификация судебной практики, разработка четких квалификационных признаков, а также усиление контроля за целевым расходованием средств.

9. Проблема вовлеченности участников АПК и органов власти в экономические преступления. На практике нередко встречаются ситуации, когда представители агропромышленного комплек-

са или должностные лица местного самоуправления оказываются причастными к экономическим правонарушениям.

10. Серьёзной проблемой при расследовании преступлений в агропромышленном комплексе остается отсутствие эффективных методик расчета причиненного ущерба. Основные сложности связаны со следующими аспектами:

- отсутствием комплексных методик учета всех факторов производства;
- невозможностью адекватно оценить влияние рыночной конъюнктуры;
- неучета специфических условий (погодных, сезонных и других).

Важными проблемными областями является полное отсутствие методик расчета ущерба при нецелевом использовании бюджетных средств, при нарушениях в реализации нацпроектов и госпрограмм, сложности в оценке долгосрочных последствий нарушений.

В настоящее время необходима разработка специализированных методик для АПК, унифицированных подходов к оценке и научно обоснованных критериев расчета.

Географические и сезонные факторы, осложняющие расследование преступлений в АПК. Существенное влияние на эффективность расследований в агропромышленном комплексе оказывают следующие объективные факторы:

- территориальная удаленность сельхозпредприятий (значительная отдаленность производственных объектов от районных центров);
- труднодоступность мест совершения правонарушений;
- сложности оперативного реагирования правоохранительных органов;
- повышенные временные и материальные затраты на выездные проверки;
- Также существует проблема сезонного характера производственной деятельности, а именно:
 - цикличность сельскохозяйственных работ (посевная/уборочная кампании);
 - ограниченные временные периоды для проведения отдельных следственных действий;
 - зависимость возможности документирования нарушений от фаз производства;
 - сезонная миграция рабочей силы, осложняющая опрос свидетелей.

Данные обстоятельства требуют разработки специальных методик планирования расследований, создания мобильных следственно-оперативных групп, учета производственного календаря при организации проверок, применения дистанционных технологий документирования.

Особую актуальность приобретает необходимость заблаговременного планирования следственных мероприятий, координации действий с сельхозпроизводителями и адаптации процессуальных сроков к отраслевой специфике [2, с. 490].

Расследование преступлений экономической направленности в сфере АПК имеет ряд отличительных особенностей:

1. Процессуальная специфика требует проведения значительного количества следственных действий, при этом сопровождается необходимостью выполнения многочисленных процессуальных процедур и одновременно характеризуется повышенной трудоемкостью каждого этапа расследования.

2. Необходимость выполнения значительного объема работы. Так, при выявлении преступлений экономической направленности в АПК возникает необходимость изучения и анализа обширного массива документации, проведения многочисленных экспертиз и проверок, потребность в допросе большого круга лиц.

3. Особенности доказательной базы включают работу с комплексными финансовыми документами, проведение анализа специфических для АПК форм отчетности, необходимость привлечения узкопрофильных специалистов. Такая специфика расследования обусловлена, прежде всего, сложной структурой экономических отношений в АПК, особенностями документооборота сельхозпредприятий, использованием преступниками сложных схем сокрытия нарушений.

Для эффективного расследования требуется выделение дополнительных ресурсов и привлечение экспертов-аграриев, разработка специальных методических подходов к проверочным мероприятиям.

Заключение. Экономическая преступность в АПК региона проявляется преимущественно в коррупционных схемах (взятки, мошенничество, хищения) и нарушениях при освоении бюджетных средств. Именно эти категории преступлений фиксируются чаще всего.

Наиболее серьезную угрозу экономической безопасности региона представляют правонарушения, связанные с использованием средств государственных программ и национальных проектов. Ключевые сложности в их расследовании обусловлены следующими факторами:

- чрезмерная продолжительность следственных процедур (2-5 лет);
- длительные сроки проведения финансовых экспертиз;
- затяжной характер документальных проверок.

Существуют также методические проблемы, которые заключаются в отсутствии утвержденных алгоритмов оценки материального ущерба, сложностях в разработке унифицированных подходов к расчету ущерба, несовершенстве методического аппарата.

Обособленно стоят процессуальные проблемы, выражающиеся в необходимости анализа значительных массивов финансовой документации, трудоемкости формирования доказательной базы,

потребности в многочисленных документальных экспертизах.

Ряд исследователей среди проблем выделяют организационные риски, которые связаны с необходимостью межведомственного взаимодействия с многочисленными структурами, высокой вероятностью утечки оперативной информации, а также риском противодействия расследованию со стороны других структур органов власти.

Особую актуальность приобретает разработка специализированных методик расследования, механизмов защиты информации, а также алгоритмов межведомственного взаимодействия.

Сложившаяся правоприменительная практика демонстрирует существенные сложности в разграничении административной и уголовной ответственности за нецелевое использование государственного финансирования в агропромышленном комплексе. Ключевыми аспектами проблемы являются:

- распространённый подход к квалификации нарушений как административных правонарушений;
- типичная ситуация, когда средства направлены на сельхоздеятельность, но не на предусмотренные изначально цели;
- возможность избежания уголовной ответственности при доказательстве отраслевой направленности расходов.

На практике существует правовая дилемма между поддержкой сельхозпроизводителей и эффективным контролем за использованием бюджетных средств.

Решение данной проблемы требует разработки чётких правовых критериев, унификации судебной практики, создания эффективного механизма контроля, а также сохранения мер поддержки при обеспечении целевого использования средств.

Роль органов внутренних дел (ОВД) в противодействии экономическим и коррупционным преступлениям в АПК заключается, по нашему мнению, в следующих основных аспектах:

1. Выявление и расследование преступлений экономической направленности, в том числе обнаружении хищений бюджетных средств, мошенничества, злоупотреблений при госзакупках, нецелевого использования субсидий и других нарушений.

2. Профилактика правонарушений – проведение проверок, анализ финансовой деятельности предприятий АПК, выявление схем отмывания денег и коррупционных связей.

3. Совершенствование оперативно-розыскной деятельности путем сбора информации, проведения рейдов, задержание подозреваемых, изъятие доказательств преступлений.

4. Взаимодействие с другими органами – координация с ФСБ, ФНС, Росфинмониторингом и прокуратурой для комплексного противодействия преступности.

5. Защита государственных интересов – предотвращение ущерба бюджету, обеспечение

законного использования средств, выделенных на развитие АПК.

6. Правовое просвещение – информирование госслужащих и бизнеса о способах противодействия коррупции и мошенничеству.

Таким образом, ОВД играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности АПК, пресекая незаконные схемы и привлекая виновных к ответственности.

Список источников

1. Гаджиев Н.Г. Преступления экономической направленности в АПК региональный аспект / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко, М.Н. Трофимов // *Архитектура финансов: трансформация в условиях новой многополярности: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции*. Санкт-Петербург, 2024. С. 262-265.
2. Гаджиев Н.Г. Анализ деятельности органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности в сфере агропромышленного комплекса (региональный аспект) / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко, Р.А. Корнилович, А.А. Ребров, М.Н. Трофимов, Г.И. Харада // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 6 (107). С. 488-490.
3. Гаджиев Н.Г. Экономическая безопасность России в условиях турбулентности: прогнозы и пути ее обеспечения: монография / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко, О.В. Киселева, О.В. Скрипкина, М.Н. Трофимов, Р.А. Корнилович. Махачкала, 2023. 208 с. Сер. Высшее образование: специалитет.
4. Гаджиев Н.Г. Методы и способы оценки объема коррупционных хищений в государственном секторе экономики / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко, Г.И. Харада // *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*. 2019. № 2. С. 131-141.
5. Гаджиев Н.Г. Вопросы декриминализации деятельности предприятий агропромышленного комплекса региона / Н.Г. Гаджиев, С.А. Коноваленко, М.Н. Трофимов, Г.И. Харада // *Региональные аспекты социальной политики*. 2018. № 20. С. 103-112.
6. Коноваленко С.А., Трофимов М.Н. Региональные аспекты оценки состояния экономической преступности // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. 2023. Т. 14, № 1 (51). С. 90-101.
7. Корнилович Р.А., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н. Влияние преступлений коррупционной направленности на устойчивость социально-экономического развития: глобальный и региональный аспект // *Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России*. 2022. № 16. С. 451-457.

References

1. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Trofimov M.N. Prestupleniya ekonomicheskoi napravlenosti v APK regional'nyi aspekt [Crimes of economic orientation in the agro-industrial complex regional aspect], *Arkitektura finansov: transformatsiya v usloviyakh novoi mnogopolyarnosti [Architecture of finance: transformation in the conditions of the new multipolarity]: collection of materials of the XIII International Scientific and Practical Conference*. Saint Petersburg, 2024. pp. 262-265. (In Russ.).
2. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Kornilovich R.A., Rebrov A.A., Trofimov M.N., Kharada G.I. Analiz deyatel'nosti organov vnutrennikh del po obespecheniyu ekonomicheskoi bezopasnosti v sfere agropromyshlennogo kompleksa (regional'nyi aspekt) [Analysis of the activities of internal affairs bodies to ensure economic security in the field of the agro-industrial complex (regional aspect)], *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and entrepreneurship]*, 2019, no. 6 (107), pp. 488-490. (In Russ.).
3. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Kiseleva O.V., Skripkina O.V., Trofimov M.N., Kornilovich R.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii v usloviyakh turbulentnosti: prognozy i puti ee obespecheniya: monografiya [Economic security of Russia in conditions of turbulence: forecasts and ways to ensure it: a monograph]. Makhachkala, 2023, 208 p. Ser. Higher education: specialty. (In Russ.).
4. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Kharada G.I. Metody i sposoby otsenki ob"ema korruptsionnykh khishchenii v gosudarstvennom sektore ekonomiki [Methods and methods of assessing the volume of corruption embezzlement in the public sector of the economy], *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika [Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics]*, 2019, no. 2, pp. 131-141. (In Russ.).
5. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Trofimov M.N., Kharada G.I. Voprosy dekriminalizatsii deyatel'nosti predpriyatii agropromyshlennogo kompleksa regiona [Issues of decriminalization of the activities of enterprises of the agro-industrial complex of the region], *Regional'nye aspekty sotsial'noi politiki [Regional aspects of social policy]*, 2018, no. 20, pp. 103-112. (In Russ.).
6. Konovalenko S.A., Trofimov M.N. Regional'nye aspekty otsenki sostoyaniya ekonomicheskoi prestupnosti [Regional aspects of assessing the state of economic crime], *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii [Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2023, vol. 14, no. 1 (51), pp. 90-101. (In Russ.).
7. Kornilovich R.A., Konovalenko S.A., Trofimov M.N. Vliyanie prestuplenii korruptsionnoi napravlenosti na ustoichivost' sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: global'nyi i regional'nyi aspekt [The impact of corrup-

tion-related crimes on the sustainability of socio-economic development: global and regional aspects], *Vestnik Ryazanskogo filiala Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Ryazan Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2022, no. 16, pp. 451-457. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Харада Георгий Исмаилович, начальник отдела по борьбе с коррупцией и организованной преступностью в социальной сфере, органах власти и управления УЭБиПК МВД по Луганской Народной Республике, кандидат экономических наук, доцент, подполковник полиции, г. Луганск, Российская Федерация. *E-mail: guseingenta@gmail.com*

Поступила в редакцию 18.07.2025 г.; одобрена после рецензирования 30.08.2025 г.; принята к публикации 11.09.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kharada Georgy Ismailovich, Acting Head of the Department for Combating Corruption and Organized Crime in the Social Sphere, Government Authorities, Department of Economic Security and Anti-Corruption of the Ministry of Internal Affairs of the Luhansk People's Republic, PhD in Economics, Associate Professor, Police Lieutenant Colonel, Luhansk, Russian Federation. *E-mail: guseingenta@gmail.com*

Received 18.07.2025; approved after reviewing 30.08.2025; accepted for publication 11.09.2025