

Научная статья
 УДК/UDC 340: 347.9
 DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-37-40

Теоретико-правовые вопросы участия прокурора в уголовном процессе

5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки

Мирза Абдулаевич Мирзаев

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, mirzaev47@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы участия прокурора в уголовном процессе, его основные полномочия во время судебного разбирательства в соответствии с УПК РФ. Говорится, что прокурор защищает государственные и общественные интересы в судебном разбирательстве. Прокурор включается в уголовный процесс после того, как получит сведения о преступлении, продолжая деятельность вплоть до пересмотра приговора, вступившего в законную силу. Каждая стадия уголовного процесса проходит при участии прокурора. Перечисляются наиболее важные проблемы участия прокурора в уголовном процессе и возможные пути их решения. Особое внимание уделяется изменениям и поправкам, внесенным в Конституцию РФ в 2020 году, согласно которым полномочия прокурора получили новое развитие. Была расширена компетенция прокурора с целью повышения эффективности его деятельности. Сделаны выводы о необходимости решения перечисленных проблем, возникающих при участии прокурора в уголовном процессе, восстановить ряд имевшихся у прокурора полномочий на досудебных стадиях уголовного процесса.

Ключевые слова: участие прокурора, компетенция прокурора, уголовный процесс, прокурорская деятельность, независимость судей

Для цитирования: Мирзаев М.А. Теоретико-правовые вопросы участия прокурора в уголовном процессе // Юридический вестник ДГУ. 2025. Т. 55, № 3 (75). С. 37–40. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-37-40

Original article

Theoretical and legal issues of participation of the prosecutor in criminal proceedings

5.1.1 — Theoretical and historical legal sciences

Mirza A. Mirzaev

Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, mirzaev47@mail.ru

Abstract. The article considers the issues of the prosecutor's participation in criminal proceedings, his main powers during the trial in accordance with the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. It is said that the prosecutor protects state and public interests in the trial. The prosecutor is involved in the criminal process after receiving information about the crime, continuing his activities until the review of the sentence that has entered into legal force. Each stage of the criminal process takes place with the participation of the prosecutor. The most important problems of the prosecutor's participation in the criminal process and possible ways to solve them are listed. Particular attention is paid to the changes and amendments made to the Constitution of the Russian Federation in 2020, according to which the powers of the prosecutor were further developed. The competence of the prosecutor was expanded in order to increase the effectiveness of his activities. Conclusions are made on the need to solve the listed problems arising from the participation of the prosecutor in the criminal process, to restore a number of the powers of the prosecutor at the pre-trial stages of the criminal process.

Keywords: prosecutor's participation, prosecutor's competence, criminal proceedings, prosecutorial activity, independence of judges

For citation: Mirzaev M.A. Theoretical and legal issues of participation of the prosecutor in criminal proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2025, vol. 55, no. 3 (75), pp. 37–40. DOI: 10.21779/2224-0241-2025-55-3-37-40. (In Russ.).

Возникновение уголовного процесса произошло значительно раньше, чем появилась должность, касающаяся прокурорской деятельности. Этим обусловлено особое положение прокурора и его место в уголовном судопроизводстве. На сегодняшний день прокуратура выступает в качестве значимого инструмента защиты законности в нашей стране. Важнейшим направлением прокурорской деятельности является участие прокурора в уголовном процессе.

Как подчеркивают Ю.Е. Винокуров и А.Ю. Винокуров, для раскрытия темы необходимо обратить внимание на то, что прокурор является представителем обвинения, защищает общественный интерес, следит за справедливостью при разбирательстве в суде [1, с. 154].

И.А. Гиниатуллина и другие ученые включают в данный процесс контроль:

- за законностью предварительного расследования;

- за соответствием процессуальным нормам при расследовании в суде;

- за исполнением судебного приговора;
- за допросом свидетелей, подозреваемых;
- за допустимостью доказательств;
- надзор за исправительными учреждениями;
- участие в разбирательстве;
- участие в разработке обвинения;
- участие в стратегии судебного процесса,

вынесении и обжаловании приговора [12, с. 15].

К.А. Ивкина включает в полномочия прокурора в уголовном процессе предъявление обвинения и доказательств виновности подсудимого; предоставление материалов для расследования; доследственную проверку; обжалование незаконных действий участников уголовного процесс [2, с. 25].

В настоящее время вопросы участия прокурора в уголовном судопроизводстве закреплены в Конституции РФ (ред. от 14.03.2020 г.), Уголовно-процессуальном кодексе РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024 г.) и Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. №2202 (ред. от 29.05.2024 г.).

В контексте настоящей статьи представляется необходимым, прежде всего, дать определение прокурора. Полагаем, что это – должностное лицо, участвующее в уголовном процессе, которое наделено рядом полномочий на основании Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Думается, необходима корректировка актов прокурорского реагирования, используемых в различных сферах надзора [2, с. 24], так как в них нет четкого определения его полномочий.

Рассмотрим полномочия прокурора во время судебного разбирательства. Т.К. Епископан обращает внимание на то, что уголовное преследование прокурор выполняет на основе уголовно-процессуального законодательства: он вносит представления на судебные решения, приговоры, постановления [5, с. 256], контролирует законность следствия и других участников процесса, ищет установление истины [3, с. 405].

Прокурор включается в уголовный процесс после того, как получит сведения о преступлении, продолжая деятельность вплоть до пересмотра приговора, вступившего в законную силу. Следует уточнить: каждая стадия уголовного процесса проходит при участии прокурора для обеспечения законности и защиты прав и свобод граждан, он содействует в изобличении виновных, назначении или освобождении от наказания [11, с. 92].

Однако в участии прокурора в рассмотрении уголовных дел существует ряд проблем, одной из которых, наиболее значимой, И.В. Борисенко считает ограниченные полномочия суда [4]. Проблема состоит в том, что возможно возникновение несбалансированных властных полномочий между судом и прокурором. А это может препятствовать вынесению справедливого решения. Чтобы решить дан-

ную проблему, полагает ученый, требуется укрепление независимости суда и установление четких механизмов регулирования участия прокурора в уголовном процессе. Так, например, можно ограничить участие прокурора в судебных процедурах с целью повышения независимости судей и сбалансированного рассмотрения дел [3, с. 406].

Чтобы повысить эффективность предварительного расследования и надзора за следствием, считаем необходимым восстановить прежние полномочия прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, к примеру, право возбудить уголовное дело и контролировать сроки следствия. Полагаем, что с целью профилактики злоупотреблений прокурор надо также вернуть право самостоятельно вынести постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования [6, с. 395].

Назовем некоторые из наиболее важных проблем участия прокурора в уголовном процессе:

1. Так, Б.В. Волженкин в качестве важной проблемы, способствующей необъективному рассмотрению дел, называет предвзятость. Например, если обвинение предъявляется судимому человеку, а не человеку, который не имеет возможности для самозащиты.

2. Далее автор отмечает проблему наличия чрезмерных полномочий, способствующих злоупотреблениям. Например, когда прокурор выдвигает обвинения при отсутствии или несоответствии доказательств обстоятельствам дела, так как в связи с этим нарушается право на справедливое разбирательство в суде.

3. Проблема отсутствия подотчетности. Так, нередко прокурор защищен от гражданских исков за действия, которые совершены им при исполнении своих обязанностей. К тому же он нечасто получает дисциплинарные взыскания за совершение правонарушений. Такое положение вещей вызывает трудности при рассмотрении их правонарушений и других злоупотреблений [7, с. 90].

4. Е.С. Таранцева отмечает такую проблему, как неравное обращение, то есть свое усмотрение при принятии прокурором решения о возбуждении дела и предъявлении обвинения. Нередко это касается расы, этнической принадлежности и социально-экономического статуса.

5. Автор также считает проблемой состязательный характер, затрудняющий, по ее мнению, получение справедливого решения. Так, прокурор зачастую может для постановления обвинительного приговора запугивать свидетелей, скрывать доказательства оправдания, что вызывает судебные ошибки [8, с. 74].

Для решения этих проблем представляется необходимым повысить прозрачность решений прокуроров, усилить их ответственность, в том числе прокуроров, совершивших противоправные деяния, а также качество судебно-медицинских доказательств и проведения опознания свидетелей.

Поправки в российскую Конституцию 1993 года, внесенные в 2020 г., вызвали изменения Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», регулирующего прокурорскую деятельность в уголовном судопроизводстве. Данные изменения пробудили у ученых заинтересованность к рассмотрению конституционно-правового статуса российской прокуратуры, так как были затронуты дискуссионные вопросы прокурорской работы. Новое развитие получил конституционно-правовой статус российской прокуратуры, что коснулось, прежде всего, усиления правозащитной деятельности органов прокуратуры. Как считает Е.В. Куракина, сказанное будет стимулировать законодательные преобразования в прокурорском надзоре [9, с. 72].

Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» в российскую Конституцию внесены изменения об основных полномочиях прокуратуры (ст. 129, ч. 1).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 445 «Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в нее поправками» с 4 июля 2020 года действуют внесенные изменения в Конституцию РФ.

Согласно поправкам в российскую Конституцию прокурор, реализуя свои полномочия при проведении уголовного преследования, принимает постановление по 37-й статье УПК РФ (п. 2 ч. 2), на основании которого следственные органы решают вопрос о возбуждении уголовного дела.

Тем не менее, надо сказать, что этот порядок возбуждения уголовного дела следует считать противоречащим самой правовой сущности прокурорских полномочий. Особое беспокойство вызывает то, что оценка органами следствия и дознания законности требований прокурора противоречит конституционному статусу прокуратуры как органа надзора. Поэтому федеральному законодателю необходимо внести поправки в УПК РФ для дачи судебными органами правовой оценки законности постановлений прокурора согласно пункту 2 части 2 статьи 37 УПК РФ.

Внесение поправок в Конституцию 2020 г. вызвали также изменения в назначении Генераль-

ного прокурора Российской Федерации и прокуроров в регионах: их назначение производит Президент России, проконсультировавшись, согласно статье 83, с Советом Федерации.

Особое внимание следует обратить, по мнению Е.В. Куракиной, на законодательную инициативу касательно исключения процедуры согласования прокуроров регионов с субъектами Федерации в качестве условия их назначения на должность [9, с. 72].

Еще одной проблемой участия прокурора в производстве по уголовным делам, как было сказано выше, является невозможность возбуждения уголовных дел прокурорами. Думается, что необходимо вернуть полномочия прокуратуры в этом вопросе, для наиболее эффективного выполнения прокурорами указанной функции [10, с. 141].

В заключение можно сделать следующие выводы.

Рассмотрение полномочий прокурора в уголовном процессе необходимо для того, чтобы обеспечить справедливость и эффективность юридической системы.

Для решения перечисленных выше проблем необходимо повысить прозрачность решений, принятых прокурором, повысит их ответственность в случае совершения противоправных проступков, а также качество предъявленных судебно-медицинских доказательств и проведения опознания свидетелей.

Требуется восстановление некоторых полномочий прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса. Считаем важным возратить прокурору право на возбуждение уголовных дел. Необходимо также контролировать сроки проведения следствия, что позволит избежать ошибок и злоупотреблений при расследовании проблемных вопросов данной темы.

Необходимо скорректировать акты прокурорского реагирования, используемые в различных сферах надзора.

Следует проводить реформы по оптимизацию деятельности прокурора, бороться с бюрократией путем повышения качества услуг, что будет способствовать усилению потенциала полномочий прокурора.

Список источников

1. Винокуров Ю.Е., Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор: учебник для вузов / под редакцией Ю.Е. Винокурова. 16-е изд., перераб. и доп. Москва: Изд-во Юрайт, 2023. С. 154-156.
2. Ивкина К.А. Реализация судебной власти в современной России проблемы теории и практики // Правовая реформа. 2024. № 2. С. 24-26.
3. Плясова Е.А. Особенности участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел // Матрица научного познания. 2023. № 10-2. С. 403-406.
4. Борисенко И.В. Актуальные проблемы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2016. №4.
5. Епископан Т.К. Правовое положение прокурора в уголовном процессе // Prospective Research Solutions. 2021. № 1. С. 256.
6. Самедов М.Э. Прокурор в уголовном процессе // Аллея науки. 2023. Т. 1. № 2 (77). С. 395-398.
7. От преступления - к наказанию. Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике / Л.А. Андреева, И.Е. Быховский, Б.В. Волженкин, О.М. Готов; сост.: И.Е. Быховский; науч. ред. и предисл.: А.Н. Сергеевич. Ленинград: Знание, 1973. 208 с.

8. Таранцева Е.С. Проблемные вопросы участия прокурора в уголовном процессе // Трибуна ученого. 2024. № 5. С. 73-79.
9. Куракина Е.В. Конституционно-правовой статус и функции прокуратуры России в современных условиях // Закон. Право. Государство. 2024. № 2 (42). С. 70-75.
10. Белокур М.В. О некоторых проблемах деятельности прокуратуры в России // Вестник науки. 2024. Т. 1, № 5 (74). С. 140-146.
11. Безрядин В.И., Кондрат И.Н., Чернецкая Я.Д. Процессуальное положение прокурора в уголовном процессе // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 4. С. 92-95.
12. Гиниатуллина И.А., Биккузина Л.Г., Салимгареева А.И. к вопросу об участии прокурора в уголовном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 4-1 (79). С. 156-159.

References

1. Vinokurov Ju.E., Vinokurov A.Ju. *Prokurorskiy nadzor [Prosecutor's supervision]: textbook for universities*, ed redakciej Yu. E. Vinokurov. 16 izd., Moscow, Yurayt Publ., 2023, pp. 154-156. (In Russ.).
2. Ivkina K.A. Realizacija sudebnoj vlasti v sovremennoj rossii problemy teorii i praktiki [Implementation of the judiciary in modern Russia problems of theory and practice]. *Pravovaya reforma [Legal reform]*, 2024, no. 2, pp. 24-26. (In Russ.).
3. Pljasova E.A. Osobennosti uchastija prokurora v rassmotrenii sudami ugolovnyh del [Features of the participation of the prosecutor in the consideration of criminal cases by the courts]. *Matritsa nauchnogo poznaniya [Matrix of scientific knowledge]*, 2023, no. 10-2, pp. 403-406. (In Russ.).
4. Borisenko I.V. Aktual'nye problemy uchastija prokurora v rassmotrenii ugolovnyh del sudami [Actual problems of the prosecutor's participation in the consideration of criminal cases by the courts]. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Pravo. Upravlenie [Bulletin of Pskov State University. Series: Economics. Right. Management]*, 2016, no. 4. (In Russ.).
5. Episkopjan T.K. Pravovoe polozhenie prokurora v ugolovnom processe [Legal position of the prosecutor in criminal proceedings]. *Prospective Research Solutions*, 2021, no.1, pp. 256. (In Russ.).
6. Samedov M.Je. Prokuror v ugolovnom processe [Prosecutor in criminal proceedings]. *Alleya nauki [Alley of Science]*, 2023, vol. 1, no. (77), pp. 395-398. (In Russ.).
7. Ot prestupleniya – k nakazaniyu. Populyarno o kriminologii, ugolovnom prave, ugolovnom protsesse i kriminalistike [From crime to punishment. Popular information about criminology, criminal law, criminal procedure and criminalistics], L.A. Andreeva, I.E. Bykhovsky, B.V. Volzhenkin, O.M. Glotov; comp.: I.E. Bykhovsky; scientific ed. and preface: A.N. Sergeevich. Leningrad: Znanie Publ., 1973, 208 p. (In Russ.).
8. Taranceva E.S. Problemnye voprosy uchastija prokurora v ugolovnom processe [Problematic issues of prosecutor's participation in criminal proceedings]. *Tribuna uchenogo [Tribune of the scientist]*, 2024, no. 5, pp. 73-79. (In Russ.).
9. Kurakina E.V. Konstitucionno-pravovoj status i funkcii prokuratury Rossii v sovremennyh uslovijah [Constitutional and legal status and functions of the prosecutor's office of Russia in modern conditions]. *Zakon. Pravo. Gosudarstvo [Law. Right. State]*, 2024, no. 2 (42), pp. 70-75. (In Russ.).
10. Belokur M.V. O nekotoryh problemah dejatel'nosti prokuratury v Rossii [On some problems of the prosecutor's office in Russia]. *Vestnik nauki [Bulletin of science]*, 2024, vol. 1, no. 5 (74), pp. 140-146. (In Russ.).
11. Bezrjadin V.I., Kondrat I.N., Cherceckaja Ja.D. Processual'noe polozhenie prokurora v ugolovnom processe [Procedural position of the prosecutor in criminal proceedings]. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost' [Legal science: history and modernity]*, 2023, no. 4, pp. 92-95. (In Russ.).
12. Giniatullina I.A., Bikkuzina L.G., Salimgareeva A.I. K voprosu ob uchastii prokurora v ugolovnom sudoproizvodstve [On the issue of the participation of the prosecutor in criminal proceedings]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk [International Journal of Humanities and Natural Sciences]*, 2023, no. 4-1 (79), pp. 156-159. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мирзаев Мирза Абдуллаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права юридического института Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация. E-mail: mirzaev47@mail.ru

Поступила в редакцию 23.06.2025 г.; одобрена после рецензирования 17.09.2025 г.; принята к публикации 18.09.2025 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mirzaev Mirza Abdullaevich, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law, Law Institute at Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation. E-mail: mirzaev47@mail.ru

Received 23.06.2025; approved after reviewing 17.09.2025; accepted for publication 18.09.2025